

Heurisztika: Feladattól származó, annak modelljében nem rögzített, a megoldást segítő speciális ismeret. Közvetlenül építjük be az algoritmusba, hogy annak hatékonysága és eredményessége javuljon, habár erre semmiféle garanciát nem nyújt. (Kombinatorikus robbanás elkerülése) A hatékonyság növelése alatt a memóriaigény és a futásidő csökkentését értjük.

Sok feladat fogalmazható át **útkeresési problémává** úgy, hogy a feladat modellje alapján megadunk egy olyan élsúlyozott irányított gráfot, amelyben adott csúcsból adott csúcsba vezető utak jelképezik a feladat egy-egy megoldását. Ezt a feladat **gráfrepresentációjának** is szokás nevezni. Ebben a reprezentációs gráfban keresünk egy startcsúcsból kiinduló célcsúcsba futó utat, esetenként egy legolcsóbb ilyen. A reprezentációs gráffal megfogalmazott feladatok problémateret (a megoldandó probléma lehetséges válaszainak halmaza) többnyire a startcsúcsból kiinduló utak halmaza. Néha a problémateret a reprezentációs gráf csúcsainak halmaza. (lásd n-királynő probléma)

Kereső rendszerek fő részei

- **globális munkaterület:** tárolja a keresés során megszerzett és megőrzött ismeretet (egy részgráfot) (kezdeti érték ~ start csúcs, terminálási feltétel ~ célcsúcs)
- **keresés szabályok:** megváltoztatják a globális munkaterület tartalmát (előfeltétel, hatás)
- **vezérlési stratégia:** végrehajtható szabályok közül kiválaszt egy „megfelelőt” (általános elv + heurisztika)

Algoritmus:

Procedure KR

```
ADAT := kezdeti érték
while not terminálási feltétel(ADAT) loop
    select SZ from alkalmazható szabályok
    ADAT := SZ(ADAT)
```

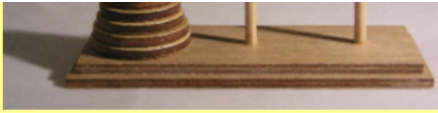
endloop

end

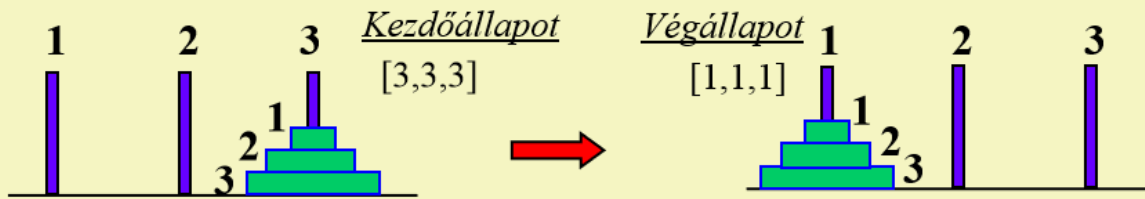
Kereső rendszerek vizsgálata

1. helyes-e (azaz korrekt választ ad-e)
2. teljes-e (minden esetben választ ad-e)
3. optimális-e (optimális megoldást ad-e)
4. idő bonyolultság
5. tár bonyolultság

=====2.EA=====



Hanoi tornyai probléma



Állapottér: $AT = \{1, 2, 3\}^n$

1..n intervallummal indexelt egydimenziós tömb, amelynek elemei 1,2,vagy 3 halmazbeliek.

megjegyzés : a tömb i -dik eleme mutatja az i -dik korong rúdjának számát; a korongok a rudakon méretük szerint fentről lefelé növekvő sorban vannak.

Művelet: $Rak(honnan, hova): AT \rightarrow AT$ $honnan, hova \in \{1, 2, 3\}$

HA a *honnan* és *hova* létezik és nem azonos, és van korong a *honnan* rúdon, és a *hova* rúd üres vagy a mozgatandó korong (*honnan* rúd felső korongja) kisebb, mint a *hova* rúd felső korongja,

AKKOR $this[honnan \text{ legfelső korongja}] := hova$

this:AT az aktuális állapot

Gregorics Tibor

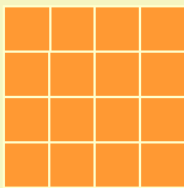
Mesterséges intelligencia

Hanoi problémater mérete: $2^{(k+1)-1}$

N-királynő probléma

kezdőállapot:

kövsor = 1



közbülső állapot:

kövsor = 3



végállapot:

kövsor = 5



Állapottér: $AT = \text{rec}(t : \{\text{♔}, \times, _ \}^{n \times n}, \text{kövsor} : \mathbb{N})$

invariáns:

királynők nem ütik egymást,

$\text{kövsor} \leq n+1$,

az első $\text{kövsor}-1$ darab sor egy-egy királynőt tartalmaz,

\times egy királynő által ütött üres mezőt jelöli,

$_$ az ütésben nem álló (szabad) üres mezőt jelöli.

Művelet: új királynő elhelyezése a soron következő üres sor szabad mezőjére

Helyez(oszlop): $AT \rightarrow AT$ $\text{oszlop} \in [1..n]$ (*this:AT*)

HA $1 \leq \text{oszlop} \leq n$ és $\text{this.kövsor} \leq n$

és $\text{this.t}[\text{this.kövsor}, \text{oszlop}] = _$

AKKOR $\text{this.t}[\text{this.kövsor}, \text{oszlop}] := \text{♔}$

$\forall i \in [\text{this.kövsor}+1..n] : \text{this.t}[i, \text{oszlop}] := \times$

*hatás számítás-
igénye: lineáris*

$\text{this.t}[i, i - \text{this.kövsor} + \text{oszlop}] := \times$

$\text{this.t}[i, \text{this.kövsor} + \text{oszlop} - i] := \times$

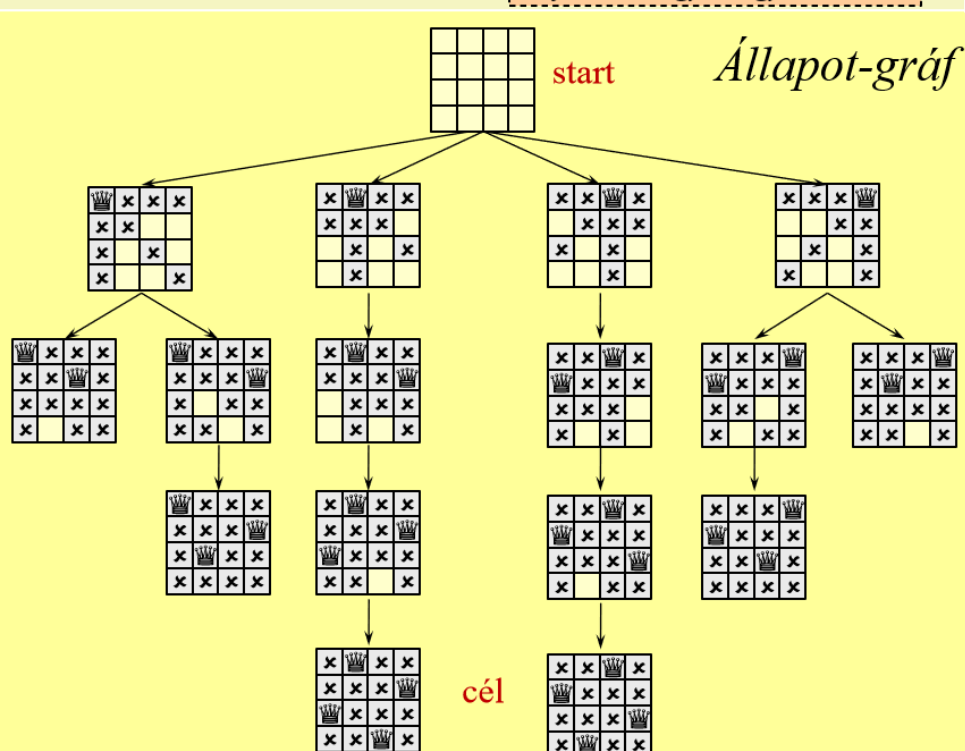
$\text{this.kövsor} := \text{this.kövsor} + 1$

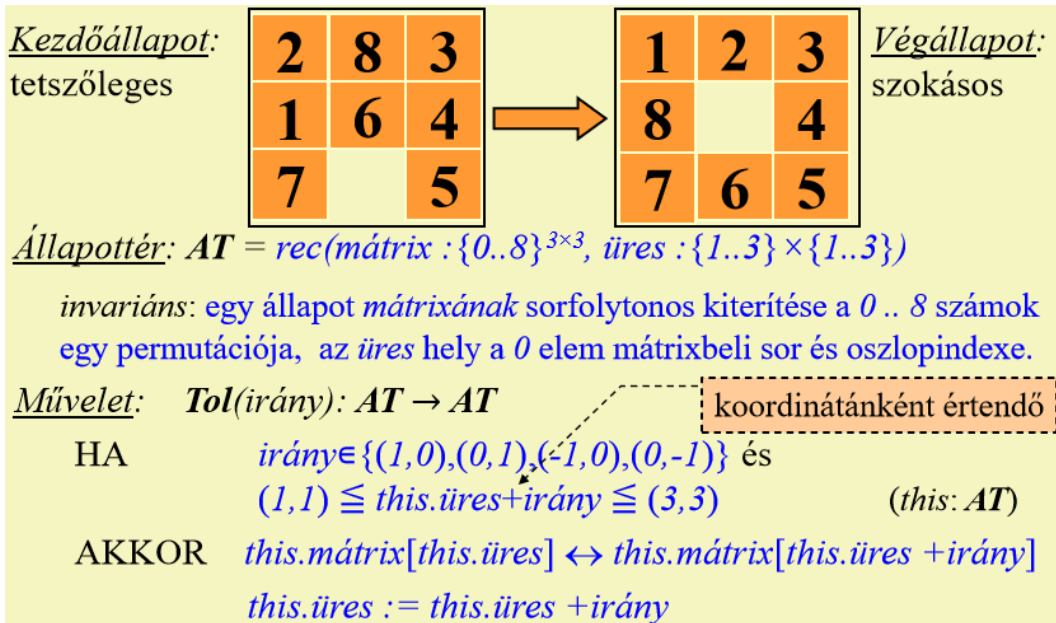
*előfeltétel számítás-
igénye: konstans*

Kezdőállapot: *this.t* egy üres mátrix, *this.kövsor* := 1

Végállapot: *this.kövsor* > *n*

célfeltétel nagyon egyszerű lett





Egy **probléma dekomponálása** során a problémát részproblémákra bontjuk, majd azokat tovább részletezzük, amíg nyilvánvalóan megoldható problémákat nem kapunk. Általában többféle módon is fel lehet bontani a problémákat.

Probléma dekompozíciónál egy adott problémát részproblémákra bontunk, és ezt addig ismétljük, amíg atomi problémákhoz nem érünk. Hasonlóan a redukcióhoz, operátorokat keresünk, de ezek nem halmazok közti hozzárendeléseket, hanem dekomponálást fognak végezni. A megoldás ebben az esetben sokszor nem egyértelmű. A dekomponálás előre, az operátorok műveleteinek elvégzése hátra felé történik.

Mit tartalmaz egy probléma dekompozíciós reprezentációja?

- A feladat részproblémáinak általános leírása
- A kiinduló probléma
- Az egyszerű problémák, amelyikről könnyen eldönthető, hogy megoldhatóak-e, vagy sem
- A dekomponáló műveleteket:
 $D : \text{probléma} \rightarrow \text{probléma}^+$
 $D(p) = \langle p_1, \dots, p_n \rangle$

ÉS/VAGY gráf

Olyan $R=(N,A)$ élsúlyozott irányított hiper-gráf, ahol:

- N : a csúcsok halmaza, kiinduló probléma a startcsúcs, egyszerű problémák a célcsúcsok
- $(A \subseteq \{(n,M) \in N \times N^+ \mid 0 \neq |M| < \infty\})$ a hiper-élek halmaza, $|M|$ a hiper-él rendje
- $c(n,M)$ az (n,M) költsége
- A : élköteg, ami a dekomponálandó probléma csúcsából dekomponálással kapott részproblémák csúcsaiba vezet. Élköteg élei közötti kapcsolatok fajtái:
 - "ÉS": a probléma megoldásához annak minden részproblémáját meg kell oldani
 - "VAGY": választhatunk, hogy melyik élköteg mentén oldjuk meg a problémát

Útkeresés és/vagy gráfban

- Egy ÉS/VAGY gráf startból induló hiper-útjainak (a potenciális megoldás gráfoknak) a bejárásai közönséges irányított utakként ábrázolhatók, és ezáltal egy közönséges irányított gráfot írunk le, amelynek csúcsai az eredeti ÉS/VAGY gráf csúcsainak véges sorozatai.
- Ha ebben a közönséges gráfban megoldási (azaz csupa célcsúcsot tartalmazó sorozatba vezető) utat találunk, akkor az egyben az eredeti ÉS/VAGY gráf megoldás-gráfja is lesz.

- Az ÉS/VAGY gráfbeli megoldás-gráf keresést tehát közönséges irányított gráfbeli keresést végző útkereső algoritmusokkal végezhetjük el.

Mi a hiperút?

$n^a \rightarrow M$ hiper-út, ($n \in N$, $M \in N^+$) olyan véges részgráf, amiben:

- M csúcsaiból nem indul hiper-él
- M -en kívüli csúcsból csak 1 db hiper-él indul
- Minden csúcs elérhető az n csúcsból egy közönséges irányított úton
- Hossza az éleinek a hossza, költsége definiálható

=====3.EA=====

Osztályozza a vezérlési stratégiákat!

Háromféle vezérlési stratégiát különböztetünk meg:

- Elsődleges vezérlési stratégiák: Független a feladattól, nem merít a feladat ismereteiből, sem a modell sajátosságaiból. Fajtái:
 - Nem módosítható, pl. lokális keresések, evolúciós algoritmus, rezolúció
 - Módosítható, pl. visszalépéses keresések, gráfkeresés
- Másodlagos vezérlési stratégiák: Nem függ a feladattól, de épít a modell sajátosságainak ismeretére
- Heurisztikák: A feladattól származó, annak modelljében nem rögzített, a megoldást segítő speciális ismerete

Lokális keresések

1. Globális munkaterület: A megoldandó útkeresési probléma (reprezentációs) gráfjának egyetlen (az aktuális) csúcsát és annak szűk környezetét tárolja (a globális munkaterületén). (Kezdetben az aktuális csúcs a startcsúcs, és a keresés akkor áll le, ha az aktuális csúcs a célcsúcs lesz.)
2. Keresési szabály: Az aktuális csúcsot minden lépésben annak környezetéből vett „jobb” csúccsal cseréli le.
3. Vezérlési stratégia: A „jobbság” eldöntéséhez egy kiértékelő (cél-, rátermettségi-, heurisztikus) függvényt használ, amely reményeink szerint annál jobb értéket ad egy csúcsra, minél közelebb esik az a célhoz.

Hegymászó algoritmus

```
akt := start
while akt  $\notin$  T loop
    if  $\Gamma$  (akt) = null then return nem talált megoldást
    if  $\Gamma$  (akt)–  $\pi$  (akt) = null then akt:=  $\pi$  (akt)
    else akt := optf(  $\Gamma$  (akt)–  $\pi$  (akt) )
endloop
return akt
```

A hegymászó algoritmus lokális optimum hely körül, vagy ekvidisztans felületen lévő körön végtelen működésbe eshet. Ezt küszöböli ki a tabu keresés a memóriánövelés által.

Nyilvántartjuk az optimális csúcsot, és a tabu halmazt (utolsó néhány érintett csúcs). Minden lépésben:

- Az aktuális csúcs legjobb gyerekére lép, ami nincs a tabu halmazban

- Ha az aktuális csúcs jobb, mint az optimális, akkor $opt = akt$;
- akt -ot hozzáadja a tabu halmazhoz.

terminálás: ha az opt célcsúcs / sokáig nem változik

Tabu hátrányai:

- a Tabu halmaz méretét kísérletezéssel kell belőni
- zsákutcába futva a nem-módosítható stratégia miatt beragad

endloop

Szimulált hűtés algoritmus

```

1.  $akt := start ; k := 1 ; i := 1$ 
2. while not( $akt \in T$  or  $f(akt)$  régóta nem változik) loop
3.   if  $i > L_k$  then  $k := k+1 ; i := 1$ 
4.    $új := \text{select}(\Gamma(akt) - \pi(akt))$ 
5.   if  $f(új) \leq f(akt)$  or  $\frac{f(akt) - f(új)}{T_k} > rand[0,1]$ 
6.     then  $akt := új$ 
7.    $i := i+1$ 
8. endloop
9. return  $akt$ 

```



if $\Gamma(akt) = \emptyset$ **then return** nem talált megoldást
if $\Gamma(akt) - \pi(akt) = \emptyset$ **then** $új := \pi(akt)$
else $új := \text{select}(\Gamma(akt) - \pi(akt))$

=====4.EA=====

Visszalépéses keresés munkaterülete, keresési szabályai, vezérlési stratégia

- Munkaterülete: egy út az aktuális csúcsba a startcsúcsból + a leágazó, még ki nem próbált élek
 - kezdetben a startcsúcsot tartalmazó nulla hosszúságú út
 - terminálás célcsúccsal vagy startcsúcsból való visszalépéssel
- Keresés szabályai: a nyilvántartott úthoz egy új él hozzáfűzése, vagy az utolsó él törlése (visszalépés)
- Vezérlési stratégia: A visszalépés szabályát csak legvégső esetben alkalmazza
- A visszalépés feltételei:
 - Zsákutca: az aktuális csúcsból (azaz az aktuális út végpontjából) nem vezet tovább él
 - Zsákutca torkolat: az aktuális csúcsból kivezető utak nem vezetnek célba
 - Kör: az aktuális csúcs szerepel már korábban is az aktuális úton
 - Mélységi korlát: az aktuális út hossza elér egy előre megadott értéket

Milyen eredményre képes a visszalépéses keresés első, illetve második változata?

- VL1: A visszalépés feltételei közül az első kettőt építjük be a kereső rendszerbe. Zsácutca és zsácutca torkolat visszalépési szabályokat implementáljuk
 - Véges körmentes gráfon mindig terminál és talál megoldást, ha van
- VL2: a visszalépés feltételei közül mindet beépítjük a kereső rendszerbe. A fenti kettőn kívül implementálja a kör és a mélységi korlát visszalépési feltételeket is
 - Véges δ -gráfon mindig terminál, és talál megoldást, ha van olyan, ami a mélységi korlátnál nem hosszabb. (Amúgy nincs MO)

visszalépéses keresés ELŐNYÖK

- mindig terminál
- talál megoldást (a mélységi korláton belül)
- könnyen implementálható
- kicsi memória igény

visszalépéses keresés HÁTRÁNYOK

- nem ad optimális megoldást. (iterációba szervezhető)
- kezdetben hozott rossz döntést csak sok visszalépés korrigál (visszaugrások keresés)
- egy zsácutca részt többször is bejárhat a keresés

=====5.EA=====

Gráfkeresés

globális munkaterülete: a reprezentációs gráf startcsúcsból kiinduló már feltárt útjait tárolja (tehát egy részgráfot), és külön az egyes utak végeit, a nyílt csúcsokat

- kiinduló értéke: a startcsúcs,
- terminálási feltétel: megjelenik egy célcsúcs vagy megakad az algoritmus.

keresés szabálya: egyik útvégi csúcs kiterjesztése

vezérlés stratégiája: a legkedvezőbb csúcs kiterjesztésére törekszik

Általános gráfkereső algoritmus részei

Jelölések:

- keresőgráf (G) : a reprezentációs gráf eddig bejárt és eltárolt része
- nyílt csúcsok halmaza (NYÍLT) : kiterjesztésre várakozó csúcsok, amelyeknek gyerekeit még nem vagy nem eléggé jól ismerjük
- kiterjesztett csúcsok halmaza (ZÁRT) : azok a csúcsok, amelyeknek a gyerekeit már előállítottuk
- kiértékelő függvény (f : NYÍLT $\rightarrow \mathbb{R}$) : kiválasztja a megfelelő nyílt csúcsot kiterjesztésre

Általános gráf ker. eredményei

1. δ -gráfokban egy csúcsot véges sokszor terjeszt ki
2. véges δ -gráfban terminál
3. véges δ -gráfban, ha van megoldás, megtalálja és terminál

ADAT := kezdeti érték

while \neg terminálási feltétel(ADAT) **loop**

 SELECT SZ FROM alkalmazható szabályok

 ADAT := SZ(ADAT)

endloop

Általános gráfkereső algoritmus

1. $G := (\{start\}, \emptyset)$; $NYÍLT := \{start\}$; $g(start) := 0$; $\pi(start) := nil$
2. **loop**
3. **if** *empty*($NYÍLT$) **then return** *nincs megoldás*
4. $n := \min_f(NYÍLT)$
5. **if** *cél*(n) **then return** *megoldás*
6. $NYÍLT := NYÍLT - \{n\}$
7. **for** $\forall m \in \Gamma(n) - \pi(n)$ **loop**
8. **if** $m \notin G$ or $g(n) + c(n, m) < g(m)$ **then**
9. $\pi(m) := n$; $g(m) := g(n) + c(n, m)$; $NYÍLT := NYÍLT \cup \{m\}$
10. **endloop**

Nevezetes nem-informált algoritmusok

Elnevezés	Definíció	Eredmények
Mélységi	$f=-g, c(n,m)=1$	Végtelen gráfokban mélységi korláttal megoldást garantál
Szélességi	$f=g, c(n,m)=1$	Végtelen gráfokban a legrövidebb megoldást adja, egy csúcsot csak egyszer terjeszt ki.
Egyenletes	$f=g$	Végtelen gráfokban a legolcsóbb megoldást adja, egy csúcsot legfeljebb egyszer terjeszt ki.

Nevezetes heurisztikus algoritmusok

Elnevezés	Definíció	Eredmények
Előre tekintő gráfkeresés	$f=h$	Nincs említésre méltó tulajdonsága
A algoritmus	$f=g+h, h \leq h^*$	Megoldást ad, ha van, még végtelen gráfban is
A* algoritmus	$f=g+h, h \leq h^*, h \geq 0$	Optimális megoldást ad, ha van, még végtelen gráfokban is

Elnevezés	Definíció	Eredmények
A^c algoritmus	$f=g+h, \quad h \leq h^*, \quad h \geq 0, \quad h(n)-h(m) \leq c(n,m)$	Optimális megoldást ad, ha van és ugyanazt a csúcsot nem terjeszti ki kétszer

A* hatékonysága:

- Memória igény: Zárt csúcsok száma termináláskor jól jellemzi a kereső gráf méretét
- futási idő: Kiterjesztések száma a zárt csúcsok számához viszonyítva

A* memóriaigényre

Az A_1 (h_1 heurisztikával) és A_2 (h_2 heurisztikával) A^* algoritmusok közül az A_2 **jobban informált**, mint az A_1 , ha minden $n \in N \setminus T$ csúcsra teljesül, hogy $h_1(n) \leq h_2(n)$.

Minél jobban (közelebbből) becsli (ha lehet, alulról) a heurisztika a h^* -ot, várhatóan annál kisebb lesz a memória igénye.

A* futási ideje

- Zárt csúcsok száma: $k = |\text{ZÁRT}|$
- Alsókorlát: k - Egy monoton megszorításos heurisztika mellett egy csúcs legfeljebb csak egyszer terjesztődik ki, habár ettől még a kiterjesztett csúcsok száma igen sok is lehet (lásd egyenletes keresés)
- Felsőkorlát: $2k-1$ – lásd. Martelli példáját

B algoritmus

A B algoritmus ugyanúgy működik, mint az A^* , azzal a kivétellel, hogy egy árokhoz tartozó csúcsot csak egyszer terjeszt ki.

Futási idő elemzése:

- Legrosszabb esetben
 - minden zárt csúcs először küszöbcsúcsként terjesztődik ki. (Csökkenő kiértékelő függvény mellett egy csúcs csak egyszer, a legelső kiterjesztésekor lehet küszöb.)
 - Az i -dik árok legfeljebb az összes addigi $i - 1$ darab küszöbcsúcsot tartalmazhatja (a start csúcs nélkül).
- Így az összes kiterjesztések száma legfeljebb $\frac{1}{2} \cdot k^2$

=====6.EA=====

Egy játékos nyerő stratégiája egy olyan elv, amelyet betartva az ellenfél minden lépésére tud olyan választ adni, hogy megnyerje a játékot. Ez nem egy konkrét győztes játszma, hanem olyan győztes játszmák összessége, amelyek közül egyet biztosan végig lehet játszani annak, aki rendelkezik a nyerő stratégiával. A két esélyes (győzelem vagy vereség) teljes információjú véges determinisztikus kétszemélyes játékokban az egyik játékos számára biztosan létezik nyerő stratégia. A három esélyes játékokban (van döntetlen is) a nem veszítő stratégiát lehet biztosan garantálni.

Minimax algoritmus

1. A játékfának az adott állás csúcsából leágazó részfáját felépítjük néhány szintig.
2. A részfa leveleit kiértékeljük a kiértékelő függvény segítségével.
3. Az értékeket felfuttatjuk a fában:

- A saját (MAX) szintek csúcsaihoz azok gyermekeinek maximumát: $\text{szülő} := \max(\text{gyerek1}, \dots, \text{gyerek})$
 - Az ellenfél (MIN) csúcsaihoz azok gyermekeinek minimumát: $\text{szülő} := \min(\text{gyerek1}, \dots, \text{gyerek})$
4. Soron következő lépésünk ahhoz az álláshoz vezet, ahonnan a gyökérhez felkerült a legnagyobb érték.

Sorolja fel, milyen módosításait ismerte meg a minimax algoritmusnak, és írja melléjük, hogy ezek milyen szempontból javítanak annak működésén?

- Átlagoló kiértékelés
 - A kiértékelő függvény esetleges tévedéseit simítja ki
- Váltakozó mélységű kiértékelés
 - A kiértékelő függvény minden ágon reális értéket mutat
- Szelektív kiértékelés
 - A memóriaigényt csökkenti (csak a lényeges lépéseket értékeli)

Szelektív kiértékelés

Célja a memória-igény csökkentése.

Elkülönböztjük a lényeges és lényegtelen lépéseket, és csak a lényeges lépéseknek megfelelő részfat építjük fel.

Ez a szétválasztás heurisztikus ismeretekre épül.

Negamax algo

könnyebb implementálni.

– Kezdetben (-1) -gyel szorozzuk azon levélcsúcsok értékeit, amelyek az ellenfél (MIN) szintjein vannak, majd – Az értékek felfuttatásánál minden szinten az alábbi módon számoljuk a belső csúcsok értékeit: $\text{szülő} := \max(-\text{gyerek1}, \dots, -\text{gyerek})$

Alfa-béta algoritmus

- ❑ Visszalépéses algoritmus segítségével járjuk be a részfat (olyan mélységi bejárás, amely mindig csak egy utat tárol). Az aktuális úton fekvő csúcsok ideiglenes értékei:
 - a MAX szintjein α érték: ennél rosszabb értékű állásba innen már nem juthatunk
 - A MIN szintjein β érték: ennél jobb értékű állásba onnan már nem juthatunk
- ❑ Lefelé haladva a fában $\alpha := -\infty$, és $\beta := +\infty$.
- ❑ Visszalépéskor az éppen elhagyott (gyermek) csúcs értéke (felhozott érték) módosíthatja a szülő csúcs értékét:
 - a MAX szintjein: $\alpha := \max(\text{felhozott érték}, \alpha)$
 - a MIN szintjein: $\beta := \min(\text{felhozott érték}, \beta)$
- ❑ Vágás: ha az úton van olyan α és β , hogy $\alpha \geq \beta$.

Memória igény: csak egy utat tárol. Futási idő: a vágások miatt sokkal jobb, mint a minimax módszeré

Evolúciós algoritmus lépései és jellemzése, inicializálás, terminálás

Az algoritmus lépései:

- *Szelekció*: a populációból kiválasztunk néhány -- lehetőleg rátermett -- egyedet szülőknek
- *Rekombináció*: a szülőkből gyerekek készülnek úgy, hogy mindkét szülő tulajdonságait megöröklik
- *Mutáció*: az utódok tulajdonságait kis mértékben megváltoztatjuk
- *Visszahelyezés*: új populációt alakítunk ki az utódokból és a régi populációból

Inicializálás: Kialakítjuk a kezdeti populációt

Terminálás: Addig futtatjuk az algoritmust, amíg el nem érjük a kívánt állapotot

- ha a célegyed megjelenik a populációban
- ha a populáció egyesített rátermettségi függvény értéke egy ideje nem változik.

Algoritmus:

Procedure EA

populáció := kezdeti populáció

while terminálási feltétel nem igaz loop

szülők := szelekció(populáció)

utódok := rekombináció(szülők)

utódok := mutáció(utódok)

populáció := visszahelyezés(populáció, utódok)

endloop

Szelekció

Célja: a rátermett egyedek kiválasztása úgy, hogy a rosszabbak kiválasztása is kapjon esélyt. PI:

Rátermettség arányos, Rangsorolásos, Versengő, Csonkolásos v. selejtezős

Rekombináció

A feladata az, hogy adott szülő-egyedekből olyan utódokat hozzon létre, amelyek a szüleik tulajdonságait "öröklik".

- Keresztezés: véletlen kiválasztott pozíción jelcsoportok (gének) vagy jelek cseréje
- Rekombináció: a szülő egyedek megfelelő jeleinek kombinálásával kapjuk az utód megfelelő jelét

PI rekombinációs operátorra:

- Egy pontos keresztezés
- Több pontos keresztezés
- Egyenletes keresztezés

Mutáció

A mutáció egy egyed (utód) kis mértékű véletlen változtatását végzi.

Visszahelyezés

A populáció az utódokkal történő frissítése: kiválasztja a populáció lecserélendő egyedeit, és azok helyére az utódokat teszi.

$utódképzési\ ráta(u) = utódok\ száma / populáció\ száma$

$visszahelyezési\ ráta(v) = lecserélendő\ egyedek\ száma / populáció\ száma$

- Ha $u=v$: feltétlenül csere

- Ha $u < v$: egy utód több példányban is bekerülhet
- Ha $u > v$: az utódok közül szelektál