

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Proyecto de Grado (Ing. De Sistemas)
Código: 201014

Guía de actividades y rúbrica de evaluación - Unidad 3 –
Fase 3 Avance de la Propuesta

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos	
La actividad inicia el: viernes, 7 de octubre de 2022	La actividad finaliza el: viernes, 4 de noviembre de 2022
Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: Resultado de aprendizaje 3: Desarrollar la propuesta ampliada a partir de la consolidación de las bases teóricas, la metodología, cronograma y presupuesto apropiando técnicas, procedimientos y métodos específicos de acuerdo con los requerimientos del dominio del problema.	
La actividad consiste en: Individuales 1. Consolide los objetivos generales y específicos (deben responder ¿Qué se va a hacer? ¿Para qué lo voy a hacer? Y ¿Cómo lo voy a hacer?) de su proyecto. 2. Revisar mínimo 20 referentes bibliográficos en relación con las variables descritas en los objetivos a partir de ecuaciones de búsqueda, generando las combinaciones que se requieran utilizando operadores lógicos. 3. Con base en la revisión teórica describa, haciendo uso de un buen estilo y redacción los marcos de antecedentes, el estado del arte, el marco teórico, marco conceptual y marco tecnológico.	

Colaborativas

1. En el tema Avance de la propuesta, del foro, **Unidad 3- Fase 3 – Avance de la Propuesta**, en el entorno de aprendizaje, postear los objetivos, el marco teórico, el marco conceptual y el marco tecnológico.
2. Discutir y hacer críticas constructivas a la calidad de objetivos y bases teóricas posteadas por los demás integrantes del foro.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Programar y planificar el tiempo según los períodos establecidos la agenda del curso.
- Revisar, en forma permanente, el foro de noticias y el foro general del curso y acatar la información, relacionada con la actividad, que allí se consigne.
- Revisar la programación de encuentros sincrónicos vía webconferencia, en el tema acompañamiento docente, para planificar el tiempo para la participación en el encuentro programado.

En el entorno de Aprendizaje debe:

- Revisar los contenidos y referentes bibliográficos de la Unidad 3 - La propuesta de proyecto y su aporte original.
- Consultar y leer exhaustivamente la Guía de actividades y Rúbrica de evaluación - Unidad 3 - Fase 3 – Avance de la Propuesta.
- Participar dinámicamente en el Foro de discusión - Unidad 3 - Fase 3 – Avance de la Propuesta.

En el entorno de Evaluación debe:

- Enviar su trabajo en formato PDF en el espacio de tarea denominado Unidad 3 - Fase 3 – Avance de la Propuesta - Rúbrica de evaluación y entrega de la actividad.
- Revisar la calificación y los comentarios que se entregan en el período de realimentación.

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

Formato de proyecto seleccionado, para revisión grupal, con la información personal de los integrantes, objetivos finales, marcos de antecedentes, estado del arte, marco teórico, conceptual y tecnológico. Para el caso de los proyectos de emprendimiento la revisión del entorno y modelo de negocio diligenciados. Los documentos deben estar totalmente diligenciados en formato Word.

Registro de participación crítica, revisando trabajos posteados por otros integrantes, en el tema Avance de la Propuesta disponible en el foro de discusión - Unidad 3 - Fase 3 – Avance de la Propuesta.

Evidencias de trabajo grupal:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Formato de proyecto seleccionado, con la realimentación de acuerdo a las sugerencias de miembros del grupo colaborativo, con la información personal, objetivos definitivos, marcos de antecedentes, estado del arte, marco teórico, conceptual y tecnológico. En formato pdf y asignando por nombre **[Nombre formato]-[Código]-[grupo].pdf**

3. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de

investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad”

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Intermedio	
La máxima puntuación posible es de 125 puntos	
Primer criterio de evaluación: Definición bases teóricas Este criterio representa 65 puntos del total de 125 puntos de la actividad.	<p>Nivel alto: El estudiante define las bases teóricas. Las bases teóricas consideran la totalidad de variables y se redacta en forma argumentativa a partir de un debate teórico. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 31 puntos y 65 puntos.</p> <p>Nivel Medio: El estudiante define las bases teóricas, pero no se consideran todas las variables o no se redacta en forma argumentativa a partir de un debate teórico. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 30 puntos.</p> <p>Nivel bajo: No se definen las bases teóricas, están muy incompletas o no se redacta con un debate teórico a partir de fuentes jerárquicas Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 10 puntos.</p>
Segundo criterio de evaluación: Comunicación escrita Este criterio representa 30 puntos del total de 125 puntos de la actividad	<p>Nivel alto: El estudiante comunica de forma escrita los elementos de la propuesta de proyecto presentada, y están escritos de forma correcta, alineados con la idea de proyecto y son pertinentes para justificar el problema a resolver. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 16 puntos y 30 puntos.</p> <p>Nivel Medio: El estudiante comunica los elementos de la propuesta de proyecto presentada, pero no están escritos de forma correcta, aunque están alineados con la idea de proyecto y son pertinentes para justificar el problema a resolver. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 15 puntos.</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no comunica los elementos de la propuesta de proyecto presentada, y no están escritos de forma</p>

	<p>correcta, y no están alineados con la idea de proyecto y no son pertinentes para justificar el problema a resolver.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos.</p>
<p>Tercer criterio de evaluación:</p> <p>Participación Crítica</p> <p>Este criterio representa 30 puntos del total de 125 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: Participa de manera crítica en la revisión y validación de las fuentes de información posteadas en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 16 puntos y 30 puntos.</p> <p>Nivel Medio: Participa pasivamente, sin asumir un rol de par evaluador en la revisión y validación de fuentes de información posteadas en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 15 puntos.</p> <p>Nivel bajo: No participa de manera crítica en la revisión y validación de las fuentes de información posteadas en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 5 puntos.</p>