

# Universidade do Estado do Rio de Janeiro

# Centro de Tecnologia e Ciências Instituto de Matemática e Estatística

Gabriella Silva Montenegro dos Santos

# ANÁLISE DO USO DE CORROTINAS EM LINGUAGENS ESTRUTURADAS

Rio de Janeiro AAAA

# ANÁLISE DO USO DE CORROTINAS EM LINGUAGENS ESTRUTURADAS

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado, como requisito parcial para obtenção do título de Cientista da Computação, à Instituto de Matemática e Estatística, da Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

Orientador: Prof. Daniel José Nahid Mansur Chalhub, DSc Coorientador: cargo nome sobrenome, titulação

> Rio de Janeiro AAAA

Página	da Fi	icha	Catal	lográfica:
ı uğıllu	uuı	CHIC	Cutu	ogi arrea.

A biblioteca deverá providenciar a ficha catalográfica. Salve a ficha no formato PDF.

Substitua esse arquivo *Ficha.pdf* na pasta *B.PreTextual* pelo pdf da sua ficha catalográfica enviado pela biblioteca.

# CATALOGAÇÃO NA FONTE UERJ / REDE SIRIUS / BIBLIOTECA CTC/B

	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
	XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX
_	

Autorizo, apenas para fins acadêmicos e científicos, a reprodução total ou parcial des							
dissertação, desde que citada a fonte.							
Assinatura	Data						

## Gabriella Silva Montenegro dos Santos

# ANÁLISE DO USO DE CORROTINAS EM LINGUAGENS ESTRUTURADAS

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado, como requisito parcial para obtenção do título de Cientista da Computação, à Instituto de Matemática e Estatística, da Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

Aprovada em D	DD de MMMMMM de AAAA.
Banca Examina	adora:
	Prof. Daniel José Nahid Mansur Chalhub, DSc (Orientador) Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ) - PPG-EM
	cargo nome sobrenome, titulação (Coorientador) unidade – instituição
	Prof. Norberto Mangiavacchi, Ph.D. Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ) - PPG-EM
	Eng. João José, M.Sc.
	Instituição
	Eng. Marcos João, B.Sc. Instituição
	quarto membro titular da banca Instituição
	Rio de Janeiro

AAAA

## DEDICATÓRIA

Eu dedico essa tese para uma pessoa muito especial.

## AGRADECIMENTOS

Texto de agradecimento texto de agradecimento.

### RESUMO

SILVA MONTENEGRO DOS SANTOS, Gabriella. Análise do uso de corrotinas em linguagens estruturadas. AAAA. 24 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciência da Computação) – Instituto de Matemática e Estatística, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, AAAA.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Sed ut perspiciatis unde omnis iste natus error sit voluptatem accusantium doloremque laudantium, totam rem aperiam, eaque ipsa quae ab illo inventore veritatis et quasi architecto beatae vitae dicta sunt explicabo. Nemo enim ipsam voluptatem quia voluptas sit aspernatur aut odit aut fugit, sed quia consequuntur magni dolores eos qui ratione voluptatem sequi nesciunt. Neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum quia dolor sit amet, consectetur, adipisci velit, sed quia non numquam eius modi tempora incidunt ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. Ut enim ad minima veniam, quis nostrum exercitationem ullam corporis suscipit laboriosam, nisi ut aliquid ex ea commodi consequatur? Quis autem vel eum iure reprehenderit qui in ea voluptate velit esse quam nihil molestiae consequatur, vel illum qui dolorem eum fugiat quo voluptas nulla pariatur?

Palavras-chave: primeira palavra chave; segunda palavra chave; terceira palavra chave; quarta palavra chave (se houver).

### ABSTRACT

SILVA MONTENEGRO DOS SANTOS, Gabriella. *Title of dissertation in English*. AAAA. 24 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciência da Computação) – Instituto de Matemática e Estatística, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, AAAA.

Happiness deserves a English description. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Sed ut perspiciatis unde omnis iste natus error sit voluptatem accusantium doloremque laudantium, totam rem aperiam, eaque ipsa quae ab illo inventore veritatis et quasi architecto beatae vitae dicta sunt explicabo. Nemo enim ipsam voluptatem quia voluptas sit aspernatur aut odit aut fugit, sed quia consequentur magni dolores eos qui ratione voluptatem sequi nesciunt. Neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum quia dolor sit amet, consectetur, adipisci velit, sed quia non numquam eius modi tempora incidunt ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. Ut enim ad minima veniam, quis nostrum exercitationem ullam corporis suscipit laboriosam, nisi ut aliquid ex ea commodi consequatur? Quis autem vel eum iure reprehenderit qui in ea voluptate velit esse quam nihil molestiae consequatur, vel illum qui dolorem eum fugiat quo voluptas nulla pariatur?

Keywords: first keyword; second keyword; third keyword; fourth keyword (if any).

# LISTA DE ILUSTRAÇÕES

## LISTA DE TABELAS

# SUMÁRIO

	INTRODUÇÃO	11
1	CONCEITOS BÁSICOS	14
2	GERADORES E CORROTINAS	15
2.1	Operações Básicas	15
2.1.1	<u>Geradores</u>	15
2.1.2	Corrotinas	16
2.2	Fluxo de Dados Unidirecional	18
2.3	Fluxo de Dados Bidirecional	2(
2.4	Chamadas Aninhadas e Controle de Execução	22
	CONCLUSÃO	23
	REFERÊNCIAS	24

## INTRODUÇÃO

Corrotinas consistem em uma abstração de controle de execução que permite que um trecho de código seja suspenso e retomado posteriormente, tornando-as colaborativas por natureza. Apesar de ser uma técnica antiga, poucos conceitos formais foram apresentados ao longo do tempo.

Em sua tese de doutorado, (MARLIN, 1980) definiu duas características fundamentais das corrotinas: a persistência dos valores das variáveis locais entre chamadas sucessivas e a suspensão da execução quando o controle sai da corrotina, permitindo que esta seja retomada exatamente do ponto onde parou. No entanto, essa descrição corresponde à concepção comum sobre corrotinas, mas deixa em aberto questões relevantes sobre sua implementação e variações (MOURA; RODRIGUEZ; IERUSALIMSCHY, 2009). Os autores destacam três aspectos essenciais que diferenciam os tipos de corrotinas: o mecanismo de transferência de controle, que pode ser simétrico ou assimétrico; a forma como as corrotinas são disponibilizadas na linguagem, podendo ser objetos de primeira classe ou estruturas restritas; e se a implementação é stackful, ou seja, se permite a suspensão da execução dentro de chamadas aninhadas.

Com isso, diferentes implementações surgiram ao longo do tempo, adaptando o conceito de corrotinas às necessidades específicas de cada linguagem de programação. Algumas abordagens priorizam simplicidade na geração de valores, enquanto outras oferecem mecanismos mais flexíveis para troca de dados e controle de execução.

Em JavaScript e Python, as corrotinas são introduzidas por meio de geradores, um subtipo restrito de corrotinas conhecido como semi-corrotinas. Sua principal limitação é que a execução sempre retorna para a função chamadora, impossibilitando a troca direta de controle entre diferentes geradores. Como resultado, seu uso é comumente voltado para a produção sequencial de valores, sem oferecer um mecanismo flexível para a transferência de execução entre múltiplos pontos do programa. Além disso, como essas linguagens implementam geradores de maneira stackless, a suspensão da execução só pode ocorrer dentro do próprio escopo da função geradora, sem preservar toda a pilha de chamadas. Essa limitação restringe sua flexibilidade, tornando os geradores menos poderosos do que corrotinas completas.

Por outro lado, em Lua, as corrotinas seguem um modelo assimétrico, onde a transferência de controle é feita de forma explícita e bidirecional entre a corrotina e seu chamador. Diferente dos geradores em JavaScript e Python, que são stackless e só podem ser suspensos dentro do próprio escopo da função geradora, as corrotinas de Lua são stackful, permitindo a suspensão e retomada da execução mesmo dentro de chamadas aninhadas. Isso lhes confere maior flexibilidade, possibilitando alternâncias de controle mais sofisticadas, sem a necessidade de retornar sempre ao chamador original.

Em geral, a capacidade de suspender e retomar a execução de uma função de forma controlada é particularmente útil em cenários que envolvem operações de I/O, onde o tempo de resposta pode variar significativamente. Ao permitir que a execução de uma tarefa seja pausada enquanto aguarda a conclusão de uma operação externa—como a leitura de um arquivo ou a comunicação com um servidor—essa técnica evita o bloqueio da aplicação e melhora a eficiência do uso dos recursos disponíveis. Em modelos tradicionais baseados em threads, essa coordenação pode exigir mecanismos mais complexos, como bloqueios e filas de espera. Já com corrotinas e geradores, o fluxo de dados pode ser tratado de maneira mais natural e eficiente, garantindo que a execução progrida de forma assíncrona e cooperativa, sem a necessidade de alternância forçada entre diferentes unidades de processamento.

## Objetivo

O objetivo deste trabalho é investigar o papel das corrotinas no contexto das linguagens de programação estruturadas, analisando como suas características impactam o controle de fluxo e a troca de dados. Através de uma análise comparativa e semântica nas diferentes implementações nativas de corrotinas nas linguagens estruturadas, buscase entender como as corrotinas, com suas diferentes nuances em cada linguagem, podem facilitar ou não a implementação de problemas que envolvem o fluxo de dados.

## Justificativa

O uso de corrotinas, apesar de ser um conceito antigo, é um tema pouco explorado tanto na literatura acadêmica quanto na prática de desenvolvimento de software, especialmente em linguagens estruturadas como Python, JavaScript e Lua. Embora existam implementações nativas nessas linguagens, o entendimento formal e a comparação das abordagens existentes são escassos, o que dificulta a avaliação de suas reais vantagens e limitações.

Este estudo busca, portanto, preencher essa lacuna, oferecendo uma análise detalhada das diferentes implementações de corrotinas em linguagens de programação. Ao investigar o impacto dessas técnicas em termos de modularidade, expressividade e simplicidade, espera-se fornecer uma base mais sólida para a compreensão do papel das corrotinas na resolução de problemas.

 ${\bf Metodologia}$ 

Organização da Dissertação

## 1 CONCEITOS BÁSICOS

## 2 GERADORES E CORROTINAS

Neste capítulo, são apresentadas as operações básicas e diferenças entre corrotinas e geradores, conforme suas implementações nativas nas linguagens em JavaScript e Lua.

## 2.1 Operações Básicas

### 2.1.1 Geradores

Os geradores possibilitam a suspensão do código com a palavra-chave yield e a retomada por meio do método next(). Este método pertence ao objeto retornado pela função geradora, permitindo continuar a execução a partir do ponto de interrupção.

O exemplo a seguir ilustra um gerador simples, no qual a execução é suspensa com yield e retomada progressivamente através de chamadas sucessivas ao método next() do objeto retornado pelo gerador. Inicialmente, a função geradora permanece suspensa e só é executada quando o primeiro next() é chamado quando é suspensa novamente ao encontrar a declaração yield e retomada posteriormente com a declaração do segundo next().

```
function* gerador() {
    console.log("Inicio do gerador");
    yield;
    console.log("Retomando o gerador");
}

const gen = gerador();
gen.next(); // Executa ate o primeiro yield
gen.next(); // Retoma a execucao
```

No código acima, a palavra-chave function\* define uma função geradora, que pode ser pausada e retomada. O operador yield, que atua como um ponto de suspensão da execução, apenas pode ser utilizado dentro de funções geradoras. Isso ocorre porque o JavaScript segue o modelo de event loop, executado em browsers web, onde a execução do código é baseada em um fluxo assíncrono (RAJANI et al., 2015), garantindo que uma tarefa só seja processada quando a anterior for concluída, sem bloquear a interface do usuário.

Além disso, os geradores são *First-Class Objects*, ou seja, podem ser atribuídos a variáveis, passados como argumentos para outras funções e retornados de funções. Essa

flexibilidade viabiliza padrões de controle de fluxo, como iteradores personalizados como o for...of.

### 2.1.2 Corrotinas

As corrotinas em Lua são manipuladas por meio da biblioteca nativa coroutine, que oferece algumas operações básicas como: interrupção do código com coroutine.yield, retomada com coroutine.resume e criação de corrotinas com coroutine.create.

Quando uma corrotina é criada, é alocada uma pilha separada para sua execução, garantindo o comportamento stackful. A função coroutine.create recebe como argumento o código a ser executado na corrotina, que pode ser definido por uma função nomeada ou anônima, e retorna uma referência à corrotina criada, que é um First-Class Value.

Uma corrotina é retomada com a função coroutine.resume, que recebe como argumento a referência da corrotina. Se a corrotina estiver suspensa, ela será retomada do ponto onde foi interrompida. Caso tenha finalizado sua execução, novas chamadas a coroutine.resume não terão efeito.

A suspensão de uma corrotina é feita utilizando coroutine.yield. Quando a corrotina executa essa chamada, ela é interrompida e retorna o controle ao código que a chamou. Isso permite que a corrotina seja suspensa em pontos específicos de sua execução e retome posteriormente de onde parou. Assim como geradores, a corrotina começa suspensa, apontando para a primeira declaração do seu corpo e só é executada quando chamada por coroutine.resume.

Para verificar o estado de uma corrotina, Lua fornece a função coroutine.status, que recebe como argumento a referência da corrotina e retorna uma das seguintes strings:

- "running": indica que a corrotina está em execução.
- "suspended": significa que a corrotina foi criada, mas ainda não iniciou sua execução, ou que foi interrompida por um yield.
- "dead": indica que a corrotina concluiu sua execução ou encontrou um erro.

No código a seguir é apresentado o ciclo de vida de uma corrotina em Lua, passando pelos estados de criação, suspensão, retomada e finalização. Inicialmente, a corrotina é criada com a função coroutine.create, que recebe como argumento a função corrotina. No momento da criação, seu estado é "suspended", indicando que ainda não foi executada.

Quando a corrotina é retomada pela primeira vez com coroutine.resume(co), sua execução se inicia e a mensagem "Início da corrotina" é exibida. No entanto, ao atingir coroutine.yield(), sua execução é suspensa e o controle retorna ao código

principal, mantendo a corrotina no estado "suspended". Isso significa que ela pode ser retomada posteriormente.

Na segunda chamada de coroutine.resume(co), a corrotina continua sua execução a partir do ponto onde foi suspensa, imprimindo a mensagem "Retomando a corrotina". Como não há mais instruções a serem executadas, a corrotina finaliza sua execução e seu estado passa a ser "dead", indicando que não pode mais ser retomada.

```
function corrotina()
    print("Início da corrotina")
    coroutine.yield()
    print("Retomando a corrotina")
end

co = coroutine.create(corrotina)

print(coroutine.status(co)) -- "suspended"
    coroutine.resume(co) -- Executa até o yield
print(coroutine.status(co)) -- "suspended"
    coroutine.resume(co) -- Retoma a execução
print(coroutine.status(co)) -- "dead"
```

Embora coroutine.create e coroutine.resume sejam as formas mais comuns de manipular corrotinas, Lua também oferece a função coroutine.wrap, que simplifica esse processo. A principal diferença é que coroutine.wrap retorna uma função, em vez de uma referência direta para a corrotina. Essa função, quando chamada, automaticamente retoma a execução da corrotina, eliminando a necessidade de utilizar coroutine.resume explicitamente.

O exemplo a seguir reescreve o código anterior, eliminando a necessidade de utilizar coroutine.create e coroutine.resume. No entanto, as chamadas para verificar o status da corrotina foram removidas, pois coroutine.status exige uma referência de corrotina, enquanto coroutine.wrap retorna uma função.

```
co = coroutine.wrap(corrotina)
print(co()) -- "data1"
print(co()) -- "data2"
print(co()) -- "data3"
```

#### 2.2 Fluxo de Dados Unidirecional

No fluxo de dados unidirecional, os valores são produzidos por uma função geradora ou corrotina e consumidos à medida que se tornam disponíveis ou sob demanda. Nesse modelo, o consumidor não influencia diretamente a produção dos dados, que ocorre de maneira independente.

O código a seguir demonstra um exemplo de produção de valores sob demanda de duas funções geradoras como produtoras. A função producer produz as strings "data1" e "data3", enquanto producer\_2 produz a string "data2". Para consumir os valores gerados pelas funções, é utilizado o método next(). O método next() retorna um objeto com duas proriedades:

- value: O valor produzido pelo yield na função geradora.
- done: Um valor booleano que indica se o gerador concluiu sua execução. Quando done é true, significa que o gerador não tem mais valores a produzir.

```
function* producer() {
    yield "data1";
    yield "data3";
}

function* producer_2() {
    yield "data2";
}

const prod = producer();
const prod2 = producer_2();

console.log(prod.next().value); // "data1"
console.log(prod2.next().value); // "data2"
console.log(prod.next().value); // "data3"
```

Portanto, o next() permite que os dados sejam consumidos sob demanda e de forma controlada, com alternância entre as funções geradoras retornando o valor gerado a partir da propriedade value.

Por outro lado, é possível consumir os valores gerados utilizando o for...of, que funciona como um iterador, chamando automaticamente o método next() de forma implícita até que o gerador seja finalizado. Isso permite iterar sobre os valores produzidos pela função geradora.

```
for (const data of prod) console.log(data);
```

Em Lua, com corrotinas, a implementação do código acima é semelhante, onde o valores produzidos são retornadas através de coroutine.yield.

```
function producer()
    coroutine.yield("data1")
    coroutine.yield("data3")
end

function producer_2()
    coroutine.yield("data2")
end

co1 = coroutine.create(producer)
co2 = coroutine.create(producer_2)

status, value = coroutine.resume(co1) -- "data1"
print(value)

status, value = coroutine.resume(co2) -- "data2"
print(value)
```

Em Lua, o método coroutine.resume retorna múltiplos valores. O primeiro valor indica se a execução da corrotina foi bem-sucedida, enquanto os valores subsequentes correspondem ao que foi produzido pela corrotina ou mensagens de erro, caso tenham ocorrido. No exemplo acima, a variável status armazena o status do corrotina e a variável value corresponde ao dado gerado pelo coroutine.yield.

Há duas abordagens diferentes para iteração sobre valores produzidos por uma corrotina. A primeira abordagem usando coroutine.resume, exige chamadas maunais e controle explícito do estado da corrotina. Como coroutine.resume retorna um valor por vez, é necessário continuar chamando a função até que a corrotina termine sua execução. Para um loop de iteração, pode-se verificar o estado da corrotina com coroutine.status antes de continuar a execução.

```
co = coroutine.create(producer)
```

```
while coroutine.status(co) ~= "dead" do
    local status, value = coroutine.resume(co)
    if status then
        print(value)
    end
end
```

A segunda abordagem, usando coroutine.wrap simplifica esse processo ao permitir chamadas diretas à função retornada, sem precisar gerenciar coroutine.status ou lidar com múltiplos valores de retorno. Essa abordagem é semelhante à iteração em geradores, com onde o loop for...in simula sucessivas chamadas implícitas da função croutine.resume.

```
co1 = coroutine.wrap(producer)
for data in co1 do
    print(data)
end
```

### 2.3 Fluxo de Dados Bidirecional

Embora os geradores sejam, por essência, mecanismos unidirecionais de produção de dados, geradores em JavaScript permite que valores sejam enviados de volta para o gerador por meio do método next(value). Essa funcionalidade adiciona um grau de interação ao fluxo de dados, permitindo que o gerador receba informações externas e ajuste seu comportamento com base nelas. No entanto, é importante destacar que essa interação ainda ocorre dentro de um ciclo bem definido:

- O gerador produz um valor com yield.
- A execução do gerador pausa até que next(value) seja chamado.
- O valor pasado para next(value) se torna o resultado da expressão yield, permitindo que o gerador reaja a ele.

A implementação a seguir ilustra esse cenário:

```
function* transformSequence(a) {
```

```
let b = yield a * 3;
return b - 1;
}
const co = transformSequence(10);
```

Quando a função geradora é declarada com argumentos de entrada, por exemplo const co = transformSequence(10), os argumentos são passados após a ativação da função geradora, através da declaração let c = co.next().value. Com isso, o gerador inicia a com o valor 10 e executa até yield a \* 3, quando sua execução é suspensa e o valor do yield ao chamador. Dessa forma, o valor 30 (a \* 3) é recebida pela atribuição de let c = co.next().value, onde value possui o valor retornado pelo yield. Quando o gerador é ativado novamente com let d = co.next(c + 2), o argumento de next é recebido pela função yield, logo a variável local b recebe 32 (c + 2).

Por fim, ao final da execução do gerador, quando a instrução return b - 1 é atingida, o gerador retorna 31 (b - 1). Diferente do yield, que retorna um objeto contendo value, o return finaliza o gerador e retorna diretamente o resultado 31 (b - 1), sem a necessidade de acessar a propriedade value. Assim, a atribuição let d = co.next(c + 2) recebe diretamente 31, sem precisar utilizar .value.

Com corrotinas, a sintaxe do corpo da função transformSequence e o comportamento é semelhante. A criação da corrotina é feita por meio de coroutine.create(transformSequen, que recebe a função como argumento e retorna a referência da corrotina.

Assim como acontece em geradores com const co = transformSequence(10), que apenas define o gerador sem ativá-lo, a corrotina não executa.

```
function transformSequence(a)
    print("Created")
    local b = coroutine.yield(a * 3)
    return b - 1
end

co = coroutine.create(transformSequence)
```

A declaração success, c = coroutine.resume(co, 10) ativa a corrotina criada, iniciando sua execução e passando 10 como argumento para a corrotina transformSequence. Quando a execução encontra coroutine.yield(a \* 3), a corrotina é suspensa, retornando o valor 30 (a \*3) ao chamador. A função coroutine.resume() retorna dois valores:

um sinal booleano e o valor gerado pelo yield. O booleano true indica que a execução foi bem-sucedida e que a corrotina ainda pode ser retomada.

Quando a corrotina é reativa com a declaração success, d = coroutine.resume(co, c + 2), o valor 32 (c + 2) é passado como argumento para a variável local b da corrotina. Em seguida, ao encontrar o return, assim como nos geradores, o valor 31 (b - 1) é retornado e a corrotina é finalizada.

Outra forma de implementar esse exemplo com corrotinas é utilizar o coroutine.wrap. Essa função simplifica a manipulação das corrotinas ao encapsular a criação com e execução dentro de uma única função. O exemplo abaixo ilustra a refatoração que ao invés de usar coroutine.create e coroutine.resume, utiliza apenas coroutine.wrap.

```
co = coroutine.wrap(function(a)
    local b = coroutine.yield(a * 3)
    return b - 1
end)
c = co(10)
d = co(b + 1)
```

Dessa forma, uma função anônima é passada diretamente para coroutine.wrap que retorna uma função que pode ser chamada normalmente, sem precisar utilizar coroutine.create e coroutine.resume. Essa abordagem simplifica a sintaxe e evita a necessidade de lidar manualmente com a verificação de status da corrotina, como ocorre ao usar coroutine.resume, tornando o código mais direto e legível.

### 2.4 Chamadas Aninhadas e Controle de Execução

# CONCLUSÃO

## REFERÊNCIAS

MARLIN, C. D. Coroutines: a programming methodology, a language design and an implementation. Springer Science Business Media, 1980.

MOURA, A. L. de; RODRIGUEZ, N.; IERUSALIMSCHY, R. Revisiting coroutines. *ACM Transactions on Programming Languages and Systems (TOPLAS)*, v. 31, p. 1–31, 2009.

RAJANI, V. et al. Information flow control for event handling and the dom in web browsers. 2015 IEEE 28th Computer Security Foundations Symposium, p. 366–379, 2015.