

1. ACP **Muestra:** base de los que han constestado en castellano en el estudio “Shangai” (401)

Se ha realizado un ACP tomando como activas las variables marcadas en rojo/bold y como suplementarias ls marcadas en normal. Se indican las categóricas con (categ):

[1] "Satisfacción(categ)" **"conf.general"** **"conf.cabina"** **"espai.cabin"** **"conf.cama"**

**[6] "conf.seat"** **"climat"** **"limp.espcom"** **"limp.cabin"** **"limp.aseos"**

[11] "trato.LL" "trato.TR" "aspect.gener" "idiomas" "AMI2 (categ) “

[16] "mean.SAT"

**1.1.** Los valores propios se listan en la Tabla 1. ¿Cuántos ejes tienen una inercia superior a la inercia media? **1 pto**

	eigenvalue	percentage of variance	cumulative percentage of variance
comp 1	4.86	60.69	60.69
comp 2	1.03	12.84	73.53
comp 3	0.54	6.74	80.27
comp 4	0.46	5.70	85.97
comp 5	0.40	5.04	91.01
comp 6	0.32	4.04	95.06
comp 7	0.21	2.65	97.71
comp 8	0.18	2.29	100.00

Tabla 1. Los valores propios

Los principales resultados del ACP se presentan en la Figura 1. A partir de dicha figura, contesten a las siguientes preguntas

**1.2.** A partir de la representación de los individuos y de las variables sobre el primer plano factorial, qué se puede decir de los scores de los individuos 768 y 611? qué se puede decir de los scores de los individuos 768 y 643? **1 pto**

Hagan una interpretación de los dos primeros ejes a partir de los gráficos y de la descripción de los ejes **3**  
**ptos**

## **2. Clasificación de los individuos**

Después del ACP, se han clasificado a los individuos a partir de 2 ejes. Los principales resultados se presentan en la Figura 2.

2.1. Justifiquen la elección del número de ejes **1 pto**

2.2. Indiquen cuál(es) es(son) la(s) variable(s) categórica(s) que caracterizan la partición. Comenten el test efectuado. **1 pto**

2.3. Indiquen cómo se interpreta la caracterización de la clase 1 reproducida en la figura 2. Detallen los tests efectuados. **3 ptos**



<pre> &gt; \$ \$Dim.1 \$Dim.1\$quanti correlation p.value mean.SAT      0.8534377      0 conf.general  0.8408318      0 conf.cabina   0.8322009      0 limp.cabin    0.7856992      0 limp.espcom   0.7731482      0 conf.seat     0.7644485      0 conf.cama     0.7603838      0 espai.cabin   0.7581301      0 limp.aseos    0.7093787      0 aspect.gener  0.6197342      0 climat        0.5761579      0 trato.TR      0.4792135      0 trato.LL      0.4641923      0 idiomas       0.4201582      0 </pre>	<pre> \$Dim.1\$quali R2      p.value Satisfacción 0.2480229 9.072725e-88 AMI2        0.1062672 1.294219e-37  \$Dim.1\$category Estimate      p.value Muy satisfecho 3.0227371 4.258646e-61 SI-ami         0.7186964 1.294219e-37 Satisfecho     1.3024428 7.667881e-27 Satis-MISS     0.8707582 1.332391e-04 PocoSatisfecho -1.6005845 2.735001e-14 NadaSatisfecho -3.3341086 2.034497e-14 NO-ami         -0.7186964 1.294219e-37 </pre>
<pre> \$Dim.2 \$Dim.2\$quanti correlation      p.value limp.espcom      0.50284561 0.000000e+00 limp.cabin       0.45868989 0.000000e+00 limp.aseos       0.41932859 0.000000e+00 aspect.gener     0.14752223 1.405609e-08 trato.TR         0.09111186 4.800950e-04 idiomas          0.09033047 5.370644e-04 trato.LL         0.08089894 1.942604e-03 conf.cama        -0.14924827 9.477455e-09 conf.seat        -0.21356086 1.424928e-16 conf.general     -0.22221616 7.568527e-18 conf.cabina      -0.35081611 1.122580e-43 espai.cabin      -0.38395934 1.159413e-52 </pre>	<pre> \$Dim.2\$quali R2      p.value Satisfacción 0.016371958 0.0002068783 AMI2        0.007003915 0.0013453334  \$Dim.2\$category Estimate      p.value NO-ami         0.08485282 0.001345333 Satis-MISS     0.33215444 0.005537684 Satisfecho     -0.15270124 0.014835010 Muy satisfecho -0.24995238 0.006630095 SI-ami         -0.08485282 0.001345333 </pre>

Figura 1. Principales resultados gráficos y numéricos del ACP

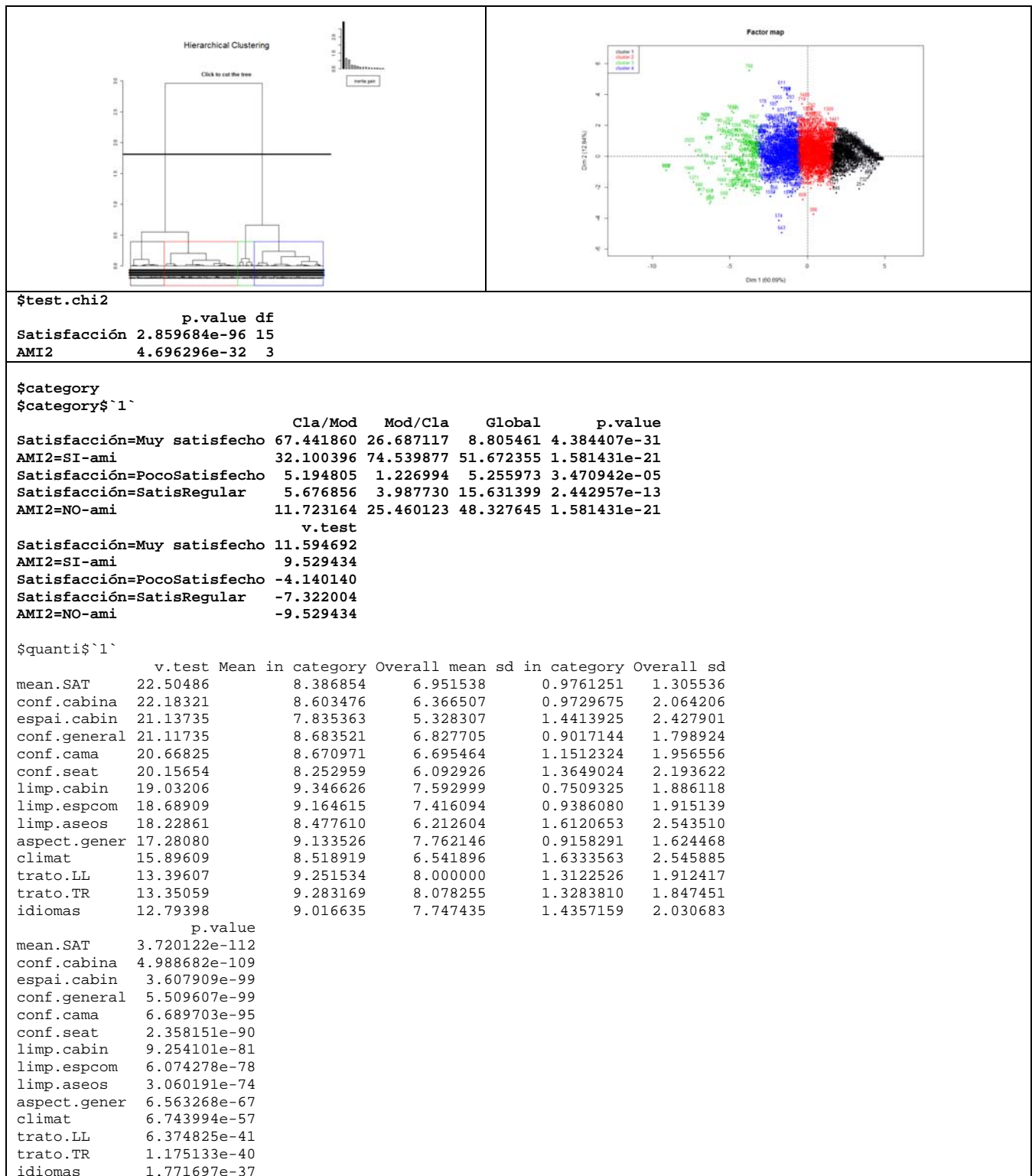


Figura 2. Principales resultados gráficos y numéricos de la clasificación automática