|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **LVQ - Lista de Verificação da Qualidade (Checklist)** | | | | |
|  |  |
|  |  |  | | | | |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **1.** |  | **Produto, processo ou atividade verificado** |  | **2.** |  | **Data da verificação** |
|  |  | US04 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **3.** |  | **Documentos associados** |  | **.4** |  | **Responsável pela verificação** |
|  |  |  |  |  |  | Gabriela |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **5.** |  | **Orientações / Comentários** |  |  |  |  |
|  |  | Verificar Usabilidade de Cada US implementada | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Itens a verificar** |  | **Sim/Não/N/A** |  | **Observações** |
|  |  | Visibilidade do status do sistema |  | S |  |  |
|  |  | Compatibilidade do sistema com o mundo real |  | S |  |  |
|  |  | Controle do Usuário de liberdade |  | S |  |  |
|  |  | Consistência e padrões |  | S |  |  |
|  |  | Ajuda os usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar-se de erros |  | S |  |  |
|  |  | Prevenção de erros |  | N |  |  |
|  |  | Reconhecimento em vez de memorização |  | S |  |  |
|  |  | Flexibilidade e eficiência de uso |  | S |  |  |
|  |  | Estética e design minimalista |  | S |  |  |
|  |  | Ajuda e documentação |  | N |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

HEURÍSTICAS DE USABILIDADE  
1. Visibilidade do status do sistema – o sistema mantém os usuários sempre informados sobre o que está acontecendo, fornecendo um feedbackadequado, dentro de um tempo razoável.  
Os usuários são mantidos informados a respeito do que está acontecendo? É fornecido um feedback apropriado, dentro de um período de temporazoável, sobre a ação de um usuário?

2. Compatibilidade do sistema com o mundo real – o sistema fala a linguagem do usuário utilizando palavras, frases e conceitos familiares a ele, em vez de termos orientados ao sistema.  
A linguagem do sistema é simples?As palavras, frases e os conceitos utilizados são familiares ao usuário?

3. Controle do usuário e liberdade – fornece maneiras de permitir que os usuários saiam facilmente dos lugares inesperados em que se encontram, utilizando “saídas de emergência” claramente identificadas.  
Existem maneiras de permitir que os usuários saiam com facilidade de lugares em que não esperariam encontra-se?

4. Consistência e padrões – evita fazer com que os usuários tenham que pensar se palavras, situações ou ações diferentes significam a mesma.  
As maneiras de realizarem ações semelhantes são consistentes?

5. Ajuda os usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar-se de erros – utiliza linguagem simples para descrever a natureza do problema e sugere uma maneira de resolvê-lo.  
As mensagens de erro são úteis? Utilizam uma linguagem simples para descrever a natureza do problema e sugerir uma maneira de resolvê-lo?

6. Prevenção de erros – onde possível, impede a ocorrência de erros.  
É fácil cometer erros? Se sim, onde e por quê?

7. Reconhecimento em vez de memorização – tornar objetos, ações e opções visíveis.  
Os objetos, as ações e opiniões são sempre visíveis?

8. **Flexibilidade e eficiência de uso** – fornece aceleradores invisíveis aos usuários inexperientes, os quais, no entanto, permitem aos mais experientes realizar tarefas com mais rapidez.  
*São oferecidos aceleradores (isto é, atalhos) que permitam aos usuários mais experientes realizar sua tarefa mais rapidamente? Há formas alternativas que permitam aos usuários perceber os elementos de interface e realizar operações sobre eles, mesmo que tenham uma deficiência?*

9. **Estética e design minimalista** – evita o uso de informações irrelevantes ou raramente necessárias  
*Existem informações desnecessárias e irrelevantes?*

10. **Ajuda e documentação** – fornece informações que podem ser facilmente encontradas e ajuda mediante uma série de passos concretos que podem ser facilmente seguidos.  
*É oferecida uma ajuda que possa ser facilmente acessada e seguida?*