

1-

Usando el método maestro:

$$T(n) = T(n/2) + 6n^3$$

Donde  $a = 1$ ,  $b = 2$  y  $f(n) = 6n^3$ .

La complejidad de  $f(n)$  es  $f(n) = \Theta(n^3)$ , ya que el término de mayor orden en  $f(n)$  es  $n^3$ .

Para aplicar el método maestro, debemos comparar el valor de  $\log_b(a) = \log_2(1) = 0$  con la complejidad de  $f(n) = \Theta(n^3)$ .

Si  $\log_b(a) < c$ , donde  $c$  es la complejidad de  $f(n)$ , entonces la solución de la recurrencia es  $T(n) = \Theta(n^c)$ .

En este caso,  $\log_2(1) < 3$ , por lo que se cumple que  $\log_b(a) < c$ , y la solución de la recurrencia es  $T(n) = \Theta(n^3)$ .

Por lo tanto, la complejidad temporal del algoritmo es  $\Theta(n^3)$ , lo cual significa que no es  $O(n^2)$ .

2-

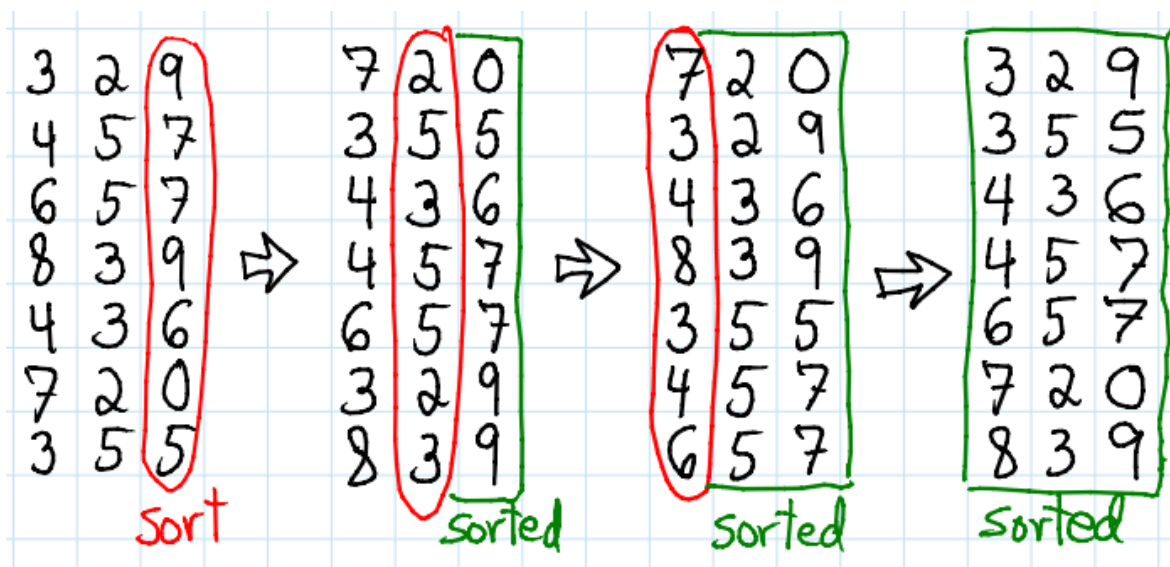
Un array ideal sería  $[1,2,3,4,5,6,7,8,9,10]$ , ya que si se selecciona el primer elemento como pivote, cada llamada recursiva dividiría el array en dos partes iguales con 5 elementos en cada subarray, lo que resultaría en una complejidad de tiempo  $O(n \log n)$ .

3-

Para quicksort, este es uno de sus peores casos, porque al ser todos los elementos iguales, elegiría siempre el primer elemento como pivot y al comparar con el resto de elementos no encontraría elementos mayores o menores, por lo que todos deberían estar en la misma partición y crearía arrays vacíos en cada llamada recursiva, por lo que terminaría en  $O(n^2)$ . Para insertion sort, será  $O(n)$ , ya que tiene que recorrer todo el array si o si. Para merge sort, el tiempo siempre será  $O(n \log n)$ .

6-

El funcionamiento de RadixSort es sencillo y se ve gráficamente muy fácil con esta imagen:



Al ser un algoritmo de ordenación lineal, su complejidad será lineal sin importar el input. Más específicamente,  $O(n*k)$  donde  $n$  es la longitud del array y  $k$  es la cantidad de dígitos del número mas grande.