**Aggregate Demand I:** 

**Building the IS-LM Model** 

第11章

总需求I: 建立IS-LM模型



### 古典经济理论

- $\triangleright$  古典经济理论:长期,价格弹性, $Y = \overline{Y}$
- ➤ Say's Law (萨伊定律): production is the source of demand. 商品生产自有其消费之道,商品在生产的同时也注定了它可以被消费。



# 历史背景

20世纪30年代,在美国等许多国家发生了大萧条(大规模失业和收入的大幅度下降)。

大萧条使许多经济学家质疑<u>古典经济理论</u>对现实的解释能力。因为根据该理论,国民收入取决于要素<u>供给</u>和可获得的技术。而在1929-1933年,这些条件都没有重大变动。他们认为需要一种新的理论来解释大萧条以及提供政策建议。

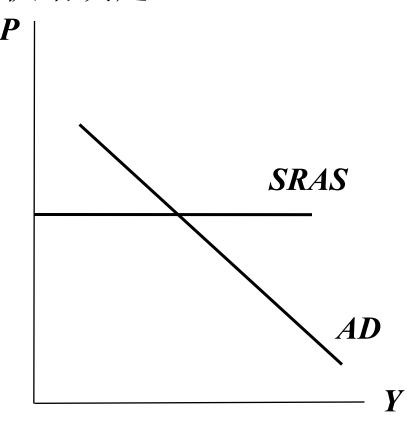
1936年,凯恩斯发表了《就业、利息和货币通论》,引起了巨大的影响和争议。凯恩斯认为,<u>总需求</u>不足是导致经济萧条(低产出和高失业)的原因。

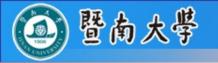
一年以后,希克斯基于凯恩斯的理论建立了IS-LM模型。现在,IS-LM模型是对凯恩斯理论的主流解释。



### 内容回顾

在短期(物价水平保持不变),产出由总需求决定还是由总供给决定?



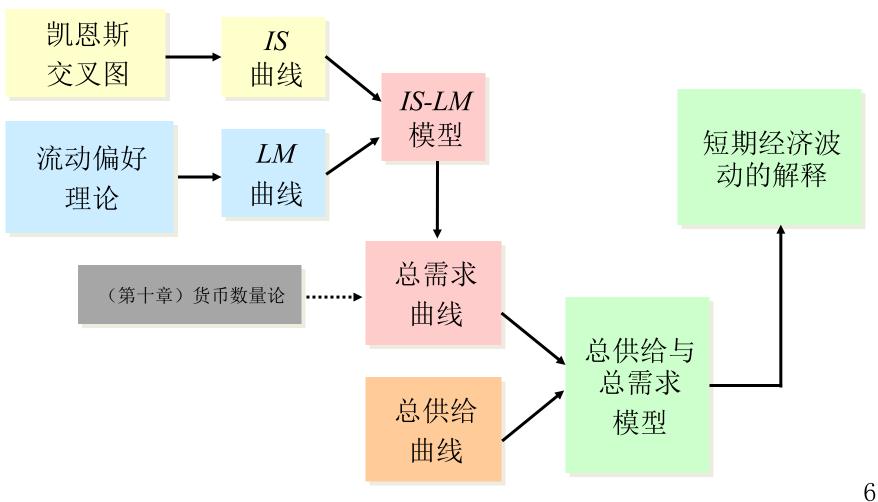


# 第11章 总需求:建立IS-LM模型

- 11.1产品市场与IS曲线
- 11.2 货币市场与LM曲线
- 11.3 结论:短期均衡



### 短期波动理论





# 11.1 产品市场与IS曲线

> 对IS曲线的推导从区分计划支出和实际支出开始:

计划支出(E):

家庭、企业和政府计划花在产品和服务上的数额

实际支出(Y):

家庭、企业和政府实际花在产品和服务上的数额

实际支出=计划支出+非计划存货投资



### 凯恩斯交叉图

消费函数:

$$C = C(Y - T)$$

政府购买与税收:

$$G = \overline{G}, \quad T = \overline{T}$$

外生的计划投资:

$$I = \overline{I}$$

计划支出:

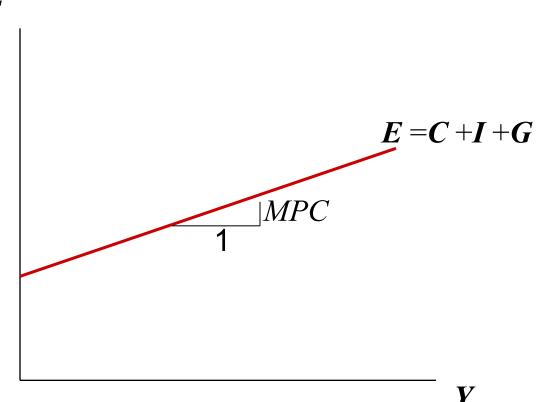
$$PE = C(Y - \bar{T}) + \bar{I} + \bar{G}$$

均衡条件:

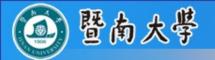
实际支出= 计划支出 
$$Y = PE$$

### 计划支出图

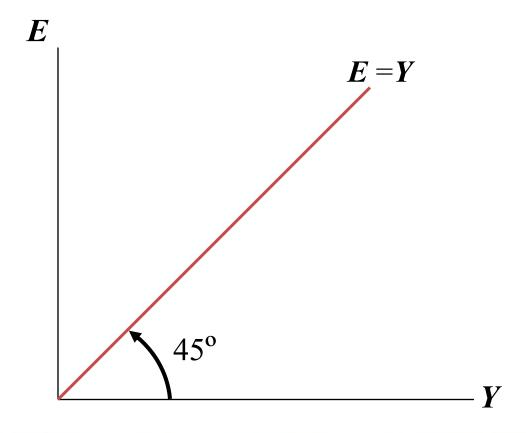
 $\boldsymbol{E}$ 



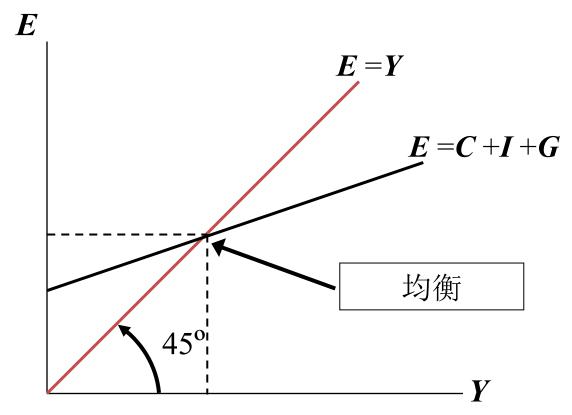
问:为什么计划支出曲线长这样?(截距,斜率)

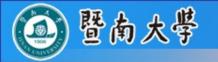


### 均衡条件

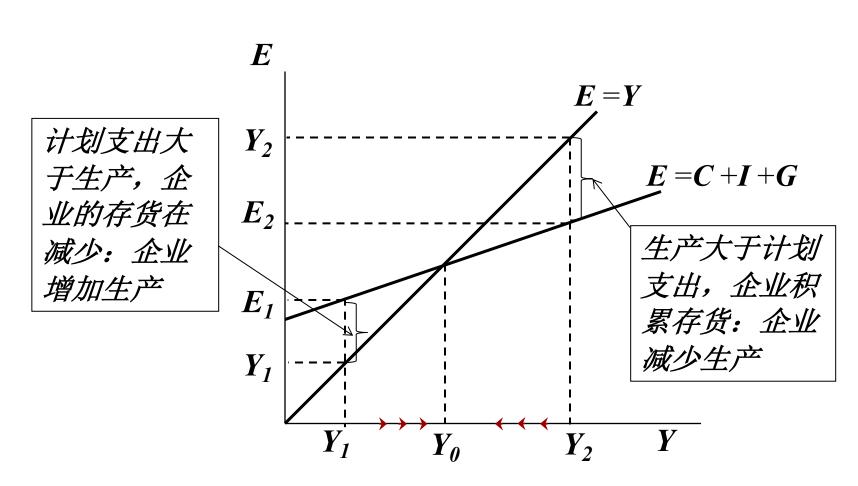


### 均衡条件



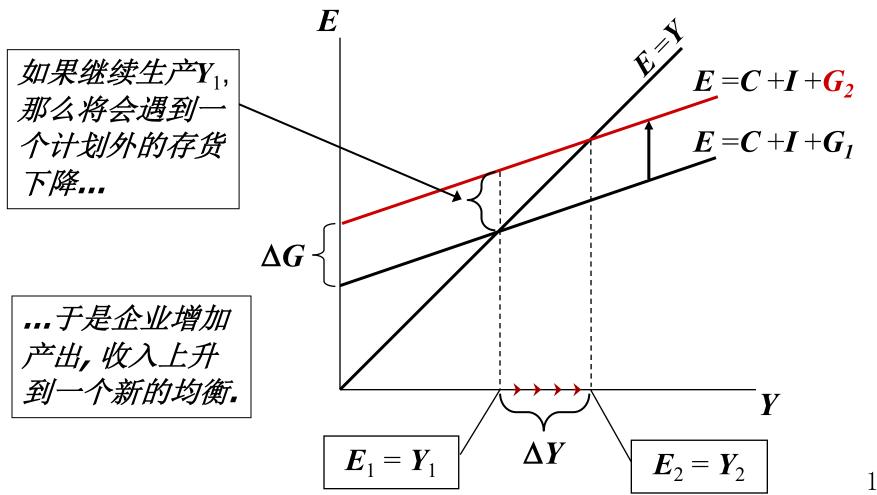


# 凯恩斯交叉中向均衡的调整





### 政府购买上升对产出的影响



### 凯恩斯交叉图的代数表达

> 计划支出

$$E = C(Y - T) + I + G$$

> 计划投资、政府购买、税收均外生给定

$$I = \overline{I}, G = \overline{G}, T = \overline{T}$$

注:这里的*I*是计划投资,与实际投资的区别为计划外存货投资。

> 均衡条件

$$E = Y$$

▶ 均衡解 Y =

$$Y = C(Y - T) + I + G$$

其实这不是一个明确的解,等式右边还有内生 变量(Y)。

### 凯恩斯交叉图的代数解 (特例)

> 一个简化的消费函数

$$C = c(Y - T) = cY - cT$$

其中,c代表边际消费倾向,即MPC。

> 那么,均衡时

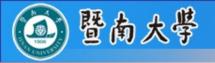
$$Y = E$$

$$Y = c(Y - T) + I + G$$

$$(1 - c)Y = -cT + I + G$$

用外生变量表示 内生变量

$$Y = \frac{-c}{1-c}T + \frac{1}{1-c}I + \frac{1}{1-c}G$$



## 凯恩斯交叉图的代数解

> 均衡解的含义

$$Y = \frac{-c}{1-c}T + \frac{1}{1-c}I + \frac{1}{1-c}G$$

- 1. 政府购买(G)增加一个单位,均衡产出(Y)增加1/(1-c)个单位。
- 2. 计划投资 (*I*) 增加一个单位,均衡产出 (*Y*) 增加1/(1-*c*)个单位。
- 3. 税收 (T) 增加一个单位,均衡产出 (Y) 减少 c/(1-c)个单位。

# 乘数

> 政府购买乘数

$$\frac{\Delta Y}{\Delta G} = \frac{1}{1 - c}$$

特别提示: 千万不要 背这些乘数,自己推 导出上面那个均衡解, 马上就知道了。

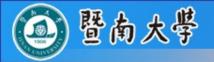
> 投资乘数

$$\frac{\Delta Y}{\Delta I} = \frac{1}{1 - c}$$

> 税收乘数

$$\frac{\Delta Y}{\Delta T} = \frac{-c}{1 - c}$$

事实上,利用前面的推导思路,完全可以在模型的基础上加入在模型的基础上加等等移支付、进出口等等外生变量,然后计算相应的乘数。



### 凯恩斯交叉图的一个数值例子

ightharpoonup 假设c=0.75(注:c代表边际消费倾向,即 MPC)

$$Y = \frac{-c}{1-c}T + \frac{1}{1-c}I + \frac{1}{1-c}G$$

- ▶ 1、政府购买乘数为: 1/(1-c), 即4。
- ▶ 2、投资乘数也为: 1/(1-c), 即4。
- ▶ 3、税收乘数为: -c/(1-c), 即-3。

# 乘数的说明 (课本的推导)

- > 为什么乘数大于1?
- $\triangleright$  以增加政府购买为例,政府购买增加  $\triangle G$
- > 那么

第一轮,产出(Y)马上增加 $\Delta G$ 

第二轮,由于Y增加,消费(C)就会跟着增加  $c \times \Delta G$ 

第三轮,由于Y增加,消费 (C) 就会跟着增加  $c^2 \times \Delta G$ 



### 补充内容: 平衡预算约束

> 平衡预算: 政府收入=政府支出

在这里就是T=G

那么T和G里面有一个就不再是外生的,我们将G设定为外生变量,T自然就是内生变量。

> 那么,均衡解变为

$$Y = \frac{1}{1 - c}I + G$$

于是,增加一单位G(同时必然增加一单位T)只能带来一单位Y的增加。也就是平衡预算约束时的政府购买乘数为1(也称为平衡预算乘数)。



#### 案例研究:

#### 减税以刺激经济: 肯尼迪减税与布什减税

1964年,美国国会通过了大幅削减个人和公司所得税的法案(肯尼迪生前提出的法案)。减税通过之后,经济繁荣接踵而至。1964年实际GDP增长了5.3%,1965年实际GDP增长了6.0%。失业率从1963年的5.7%下降到1964年的5.2%和1965年的4.5%。

2001年和2003年,美国国会两次通过了主要的减税提案 (乔治.W.布什的提案)。第二次减税通过以后,美国经济 实现了强劲的复苏。

减税可以刺激经济已成共识。但作用机制一直存在争论。一种观点认为,减税通过提高工人的激励刺激了**总供给**。另一种观点认为,减税通过提高家庭的可支配收入扩大了**总需求**。最有可能的是,这两种观点都有正确之处。



#### 案例研究:

#### 增加政府购买以刺激经济: 奥巴马的支出计划

当奥巴马总统于2009年上台时,经济正遭受严重的衰退。 总统提议了一个大规模的刺激方案以增加总需求。该方案包括 一些减税和更高的转移支付,但是,许多都是通过增加政府对 产品和服务的购买来完成的。

奥巴马计划的支持者强调,**政府购买乘数大于税收乘数**。 根据奥巴马政府经济学家的分析,政府购买乘数是1.57,而税 收乘数只有0.99。

当然,该计划也带来了许多怀疑。有批评意见认为,在基础设施上的支出需要时间,而减税则可以更快地完成。在刺激政策显现效果之前,衰退可能早就结束了。

最后,国会通过了奥巴马的提案。

#### 补充内容: 一个关于财政政策的政治经济学问题

保守主义者在任何时候都主张减税。他们赞成在衰退时期减税,在繁荣时期削减政府支出。随着时间的推移,给 定足够的周期次数,政府领域就变成保守主义者所希望的 那样非常地小。

持对应观点的人认为政府大范围地支出于教育、环保、 职业培训与重建等类似工作都是正确的,因而赞成增加政 府支出的扩张性政策与提高税收以抑制过度繁荣。有增长 意识的人们以及建筑业、游说团体,则主张通过降低利率 或投资补贴进行扩张性政策。

——多恩布什等,《宏观经济学》(第七版中译本, P248)



#### 背景资料:美国共和党

共和党强调私人企业和个人决策对于促进经济繁荣的重要性,他们支持一个对商业有利的自由市场政策、 经济自由主义、并且限制政府规模和政府管制。

当前大多数共和党人抱持的经济理论是里根经济学。这个理论主张减少所得税率会增加GDP成长,额外的成长也因此会替政府带来更多额外的收入。这个理论也反映在共和党对于减税的长期支持上,减税自从1920年代以来便一直是共和党的主要政见。

共和党总统包括:里根、布什。

——维基百科"共和党(美国)"词条



#### 背景资料:美国民主党

民主党支持最低工资的制度、并增加商业的管制,以协助贫穷的劳工阶级。

民主党反对政府对石油产业的减税,主张发展一个国内的再生能源政策。

民主党主张一个"负担的起而高品质的保健制度",许多民主党人要求对这个领域进行更多政府干预。

大多数民主党人长期以来都支持一个低成本低学费、政府维持的学校教育体制。

民主党总统包括: 肯尼迪、奥巴马。

——维基百科"民主党(美国)"词条



问题: 中国这些年主要通过减税还是增加 政府购买来刺激经济?

➤ 中国政府应对经济下行常采用扩张性财政政策。 比如在1998年亚洲金融危机和2008-2009年美国 金融危机期间,为了对冲国内经济遭受的负面冲 击,中国政府大幅增加政府支出。再比如, 2018-2019年中美贸易摩擦升级,中国政府又推 出了大规模减税降费政策。



# 利率、投资以及IS曲线

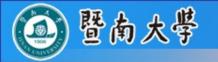
> IS曲线的定义

利率与由产品市场决定的产出之间的关系

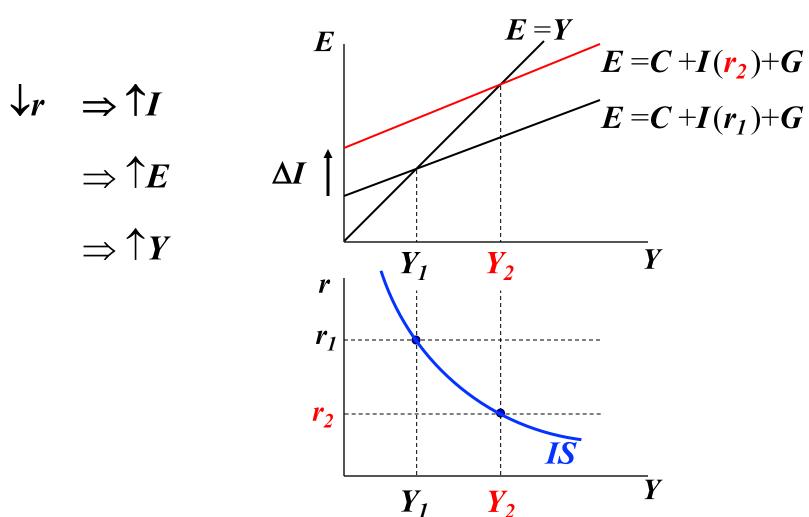
> IS曲线与凯恩斯交叉图的关系

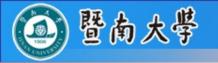
在凯恩斯交叉图的基础上,假设计划投资由利 率决定,即

$$Y = C(Y - \overline{T}) + I(r) + \overline{G}$$

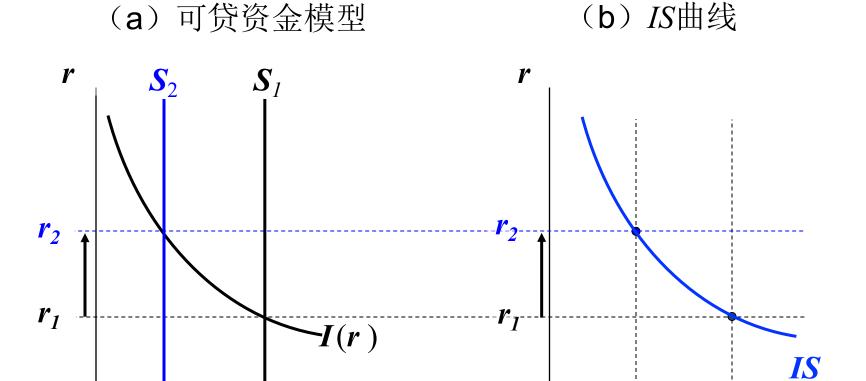


# 推导IS曲线: 凯恩斯交叉





# IS曲线的可贷资金解释



 $\overline{S}$ , I

 $\overline{Y}$ 



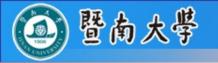
### 为什么IS曲线向右下方倾斜

#### > 凯恩斯交叉图的解释:

IS曲线上的每一点都代表产品市场上的均衡,该曲线显示了均衡收入水平和利率的关系。由于利率上升引起计划投资减少,计划投资的减少又引起均衡收入的减少,所以,IS曲线向右下方倾斜。

#### > 可贷资金模型的解释:

较高的收入意味着较高的储蓄,较高的储蓄 又意味着较低的均衡利率。由于这一原因,*IS*曲线 向右下方倾斜。



### IS曲线的代数表达

$$\rightarrow$$
 计划支出  $E = C(Y-T)+I+G$ 

$$\triangleright$$
 投资函数  $I = I(r)$ 

- $\triangleright$  政府购买、税收均外生给定  $G = \overline{G}, T = \overline{T}$
- $\triangleright$  均衡条件 E = Y
- $\triangleright$  均衡解 Y = C(Y-T) + I(r) + G

### IS曲线的移动:政府购买上升 $\Delta G$

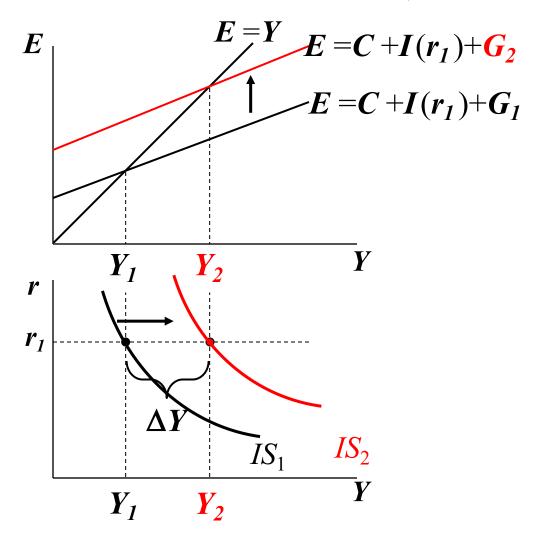
对于任意的r,

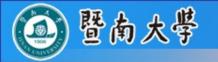
$$\uparrow G \Rightarrow \uparrow E \Rightarrow \uparrow Y$$

...因此*IS*曲线向 右移动.

IS曲线向右移 动的距离为:

$$\Delta Y = \frac{1}{1 - \text{MPC}} \Delta G$$





课堂练习11.2: 移动IS曲线

 $\triangleright$  假设现在突然加税 $\Delta T$ ,请问IS曲线会如何移动?请画图说明。



# 11.2 货币市场与LM曲线

### > LM曲线

货币余额市场上产生的利率与收入水平之间的关系。

为了理解这种关系,我们从考察一种称为**流动性偏好理论(theory of liquidity preference)**的利率理论开始。



### 流动性偏好理论

- ▶ 流动性偏好理论 利率由货币供给和货币需求决定。
- > 货币供给外生给定

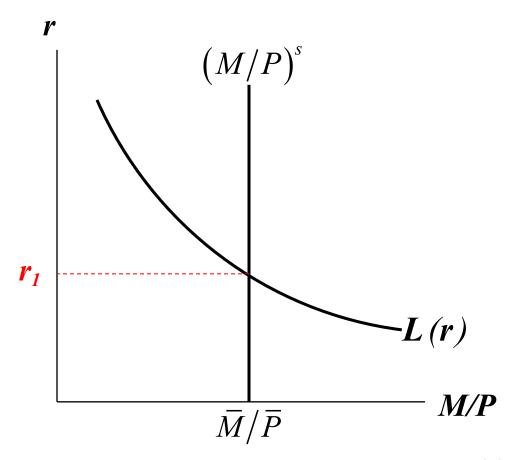
$$\left(\frac{M}{P}\right)^s = \frac{\overline{M}}{\overline{P}}$$

> 货币需求取决于利率

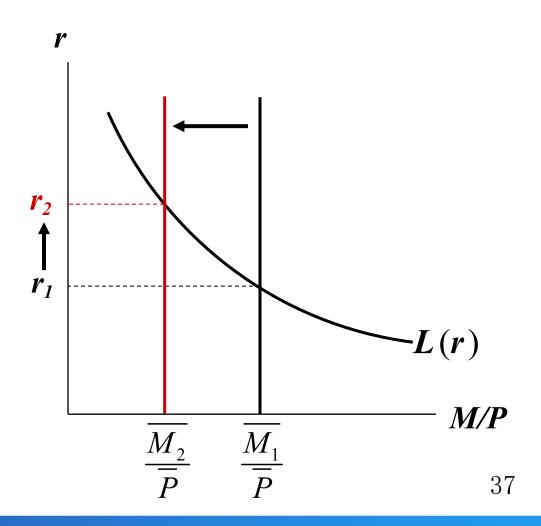
$$\left(\frac{M}{P}\right)^d = L(r)$$

均衡时,利率 调整到使货币 供给等于货币 需求:

$$\overline{M}/\overline{P} = L(r)$$



货币供给减少, 利率上升





### 收入、货币需求和LM曲线

### > 修改一个假设:

货币需求不仅取决于利率, 还取决与收入水平

$$\left(\frac{M}{P}\right)^d = L(r,Y)$$

实际货币余额的需求量与利率负相关,与收入 正相关。其实这个理论我们在5.4章节就讲到过: 货币余额的需求是收入和利率的函数。



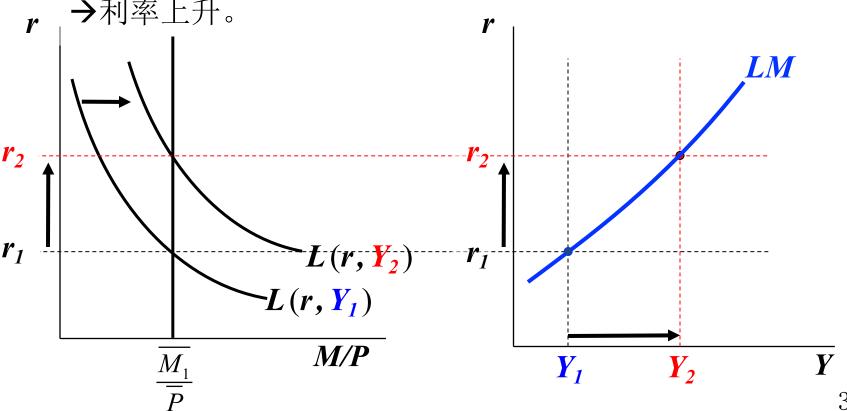
### 画图推导LM曲线

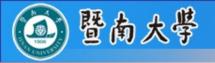
(a) 实际货币余额市场:

收入上升→货币需求上升

**→**利率上升。







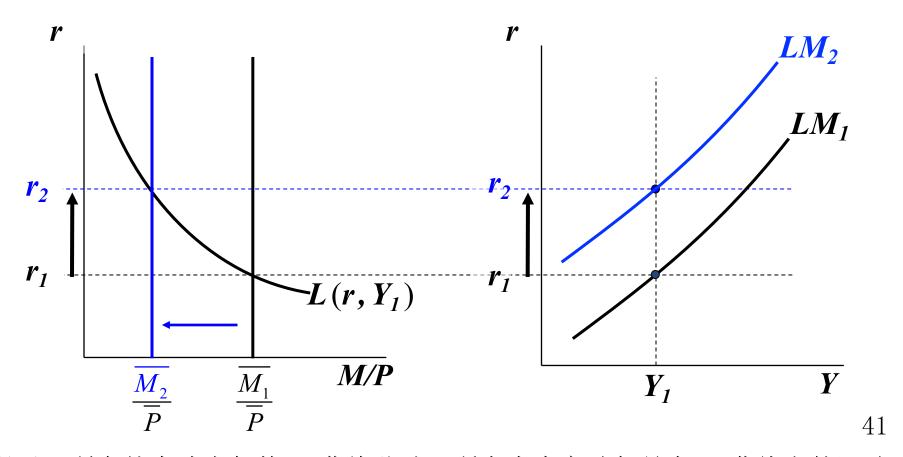
### 为什么LM曲线向右上方倾斜

收入水平越高,实际货币余额需求越高, 均衡利率也越高,由于这个原因,LM曲 线向右上方倾斜。

# 货币政策如何使LM曲线移动

(a) 实际货币余额市场

(b) *LM*曲线



提示: 所有外生冲击都使LM曲线移动, 所有内生变动都是在LM曲线上的运动



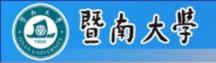
### 11.3 结论: 短期均衡

> IS-LM模型由下面两个方程式组成:

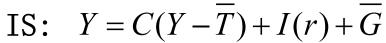
> **IS:** 
$$Y = C(Y - T) + I(r) + G$$

> LM: 
$$\frac{M}{P} = L(r,Y)$$

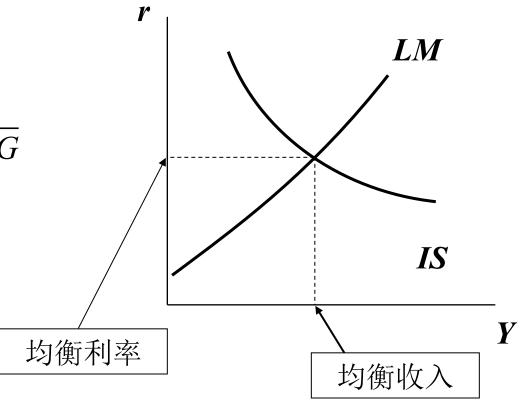
➤ 两个方程联立即可解出均衡时的Y和r。



## 均衡的图形表达



LM:  $\overline{M}/\overline{P} = L(r, Y)$ 





### 短期波动理论

