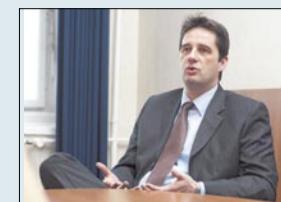


A közeljövőben ismét változtatások elő néz az OHV. A tavalyi, kérdőíven eszközölt tartalmi változtatások után, most a következmények tekintetében kaphat nagyobb hangsúlyt a hallgatói véleményezés. Dr. Andor Györgyöt, a Pénzügyek tanszék vezetőjét kérdeztük.

5.oldal



Három tagból álló BME-s csapat nyerte az idén tizenkettedik alkalommal megrendezett Diák Menedzsment Bajnokságot: Kaszó Beáta (GTK), Szpisják Tibor (VIK) és Vitvera Gábor (VIK, GTK)

3. oldal



A budapesti futball első osztályban játszó MAFC, hazai pályán fogadta az IKARUS BSE-t a bajnokság 26. fordulójában.

13. oldal



A Budapesti Triatlon Diákolimpia és a UNIVERSITAS Kupán kiemelkedő teljesítményt nyújtva a BME hallgatói közül többen az élmezőnyben végeztek.

13. oldal



Az őszi félév Oktatás Hallgató Véleményezése alapján egyetemi szinten a három legmagasabb pontszámot kapott oktatával beszélgettünk.

14. oldal

A Műegyetemi Hallgatókért Alapítvány ezúton szeretné megköszönni adományozóiknak, hogy 2007-ben adójuk 1%-val segítették a szervezet működését.

A 2007-es évben 952 809 Ft összeg folyt be az állampolgárok adójának 1%-ának felajánlásából, amit az Alapítvány célkitűzéseknek megfelelően kiemelkedő műegyetemi hallgatók összöndj-kiegészítésére fordított.

Az alapítvány adószáma:
18036754-1-43

160 éves a Műegyetem könyvtára és 125 éves az OMICKK

A BME OMICKK aulájában május 19-én, 10 órakor Könyvtárak a műszaki felsőoktatás és a kutatás szolgálatában – 160 éves a Műegyetem könyvtára és 125 éves az OMICKK címmel nyílik kiállítás, amellyel az intézmény könyvtárának jubileumára emlékeznek meg.

A rendezvény a kettős évfordulót ünneplő könyvtár előidézményeinek történetét mutatja be könyvtári, levéltári és múzeumi dokumentumok, könyvek, fotók, valamint érdekes tárgyak segítségével. A könyvtár munkatársai azzal a céllal válogatták az anyagot, hogy a látogatók, a könyvtár olvasói és a Műegyetem polgárai megismerjék a BME OMICKK történetét. A műegyetemi Könyvtár elődjét 1848-ban Eötvös József alapította könyvadományával. A hallgatók számára 1869-ben nyitották meg, első szakszerű könyvtári helyisége 1882-ben nyílt. Az OMICKK gyűjteményének alapítása Trefort Ágoston nevéhez fűződik, akinek kezdeményezésére 1883-ban megnyitotta kapuját a Technológiai Iparmúzeum. Szakkönyvtáranak feladata az „iparra vonatkozó hazai és külföldi szakmunkák” gyűjtése volt. A Műegyetem könyvtára és az OMICKK 2001-ben miniszteri döntést követően egyesült. Jelenleg a Pecz Samu tervezéi által 1909-ben befejezett temp-



lomszerű neogótikus épületben várja az olvasókat a BME északi területén. A BME OMICKK országos feladatkörű, nyilvános szak- és egyetemi könyvtár, az ország legnagyobb műszaki

könyvtára. Gyűjtőkörébe tartozik a műszaki, a gazdasági és az élettelen tudományokkal foglalkozó dokumentumok és információk gyűjtése, a kutatás segítése. Jelenleg több mint 2 millió

dokumentum, 6 olvasóterem, számítan, az információkeresést megkönyvítő szolgáltatás várja az olvasókat.

Folytatás a 2. oldalon

24 órás próbatétel

A Challenge24 idén nyolcadik alkalommal hívta megmérettetésre a vállalkozó szellemű programozókat. A VIII. BME Nemzetközi Programozó verseny megszervezésében a Magyar Villamosmérnök- és Informatikus hallgatók Egyesülete és a Simonyi Károly Szakkollégium segédkezett.

A hárromfős csapatok 2008. február 17-ig jelentkezhettek az interneten keresztül. A határidő lejárta után, február 24-én került sor az első fordulóra, egy online erőpróba keretében. Itt a csapatoknak öt óra állt rendelkezésére, hogy megoldjanak nyolc, algoritmus jellegű problémát. Az előválogatóról 35 nemzet 207 csapata közül a legjobb 27 került a döntőbe, a tavalyi dobogósokon kívül. A fináléba jutott legjobb magyar csapat a Blue Screen Development lett, akik a tizedik helyről léptek az egész napos döntő résztvevőinek sorába. A verseny utolsó állomásának május 2-4. között a BME I épülete adott otthont. A 24 óra alatt megoldandó feladat két külön részből tevődött össze. A csapatok számára megjelenített virtuális városokban a versenyzőknek mesterséges intelligenciával kellett rábírniuk autóikat, hogy „A” és „B” pont között megtalálják a legrövidebb útvonalat. A második részben a résztvevők nyomon és gyilkosok bőrébe bújtak: programokat kell írníuk arra, hogyan hajtsák végre a tökeletes gyilkosságot, vagy hogyan derítsék ki, hogy ki az elkövető. Az eredményes szerepléshez a csapatoknak nem csupán problémamegoldó- és kódíró képességekre volt szükségük, hanem jól működő csapatmunkára és széles körű infor-



Fotó: Tóth Mátyás

matikai jártasságra is. A versenyzők az előválogatón és a döntőben is saját számítógéppükkel indulhattak a megmérettetésen, a szervezők pedig gondoskodtak a megfelelő technikai háttéről, valamint a teljes ellátásról. Természetesen a verseny egészére alatt tilos volt mindenennemű külső segítség igénybevétele, azonban nem volt kikötés a versenyzők által használható operációs rendszerekre, fejlesztőszerekre és írásos segédanyagokra vonatkozóan. A verseny színvonalához idén is a támogatók és az általuk felajánlott 5000 eurós fődíj, valamint további értékes nyeremények járultak hozzá. Az idei legjobb csapatnak a lengyel qwertY nevű hármas bizonyult, míg a második és harmadik helyet svéd csapatok szerezték meg. A hazai csapat tagjai, Hargita Gábor, Földényi Tamás és Pállos Péter nagy büszkeségeknek a negyedik helyen zárták a versenyt.

Csőke Melinda

Változik a költségtérítési rendszer?

Április 21-i ülésén elfogadta a Magyar Rektori Konferencia a költségtérítési rendszer átalakításáról szóló javaslatot.

Az elfogadott dokumentum szerint igazságtalan a hallgatók jelenlegi, államilag finanszírozott és költségtérítéses kategóriába sorolása, mivel gyakori, hogy az állami és a költségtérítéses helyen tanulók teljesítménye alig különbözik, míg költségeik nagymértékben eltérnek. Ezenkívül jelenleg az állami intézményekben alkalmazott legmagasabb költségtérítés sem éri el a tényleges önköltséget, ezért gyakrolatilag az állami intézmények költségtérítéses hallgatói is államilag támogatottak.

Mindezeket figyelembe véve a konferencia egy igazságosabb, várhatóan 2010-től bevezethető rendszerre tett javaslatot.

A javaslat lényege, hogy 2009-től a rendszer bevezetéséig – vagyis 2010-ig – tarto átmeneti időszakban teljes átájárhatóság legyen az államilag finanszírozott és a költségtérítéses rendszer között, szemben a most érvényes 15 százalékos kvótával, s az adott év tanulmányi eredménytől függően évente lehessen meghatározni, hogy ki melyik képzési formában tanulhat. A javaslat szerint a rendszer 2010-től egészülni ki a differenciálással, azaz a hallgatók által fizetendő összeg minden évben az előző év tanulmányi teljesítményétől függően változna. Az első év után nemcsak a költségesek fizetnének költségtérítést, hanem a költségeseket és az

államikat egy csoportba vonnak, és hat kategóriát alakítanak ki. Ez azt jelenti, hogy sokkal több államis fizetne. A javaslat szerint az említett hat kategória közül egy jelentene csak ingyenességet, továbbá megemelnék a költségtérítések összegét is. Arra, hogy az első évben mi alapján állapítsák meg a fizetendő összeget, két javaslat született: az egyik szerint a felvételi eredmény alapján, a másik szerint pedig az első évben még fizetési mentesség járna. Miskolci Norbert, a HÖOK elnöke a javaslatra reagálva elmondta, hogy szerinte a teljes átájárhatóság az előszele annak, hogy majd hárrom év múlva a felvételi vizsga alapján kelljen fizetni, amelynek várható következménye lesz, hogy a hallgatók fele be sem fog iratkozni. Biztosnak tartja, hogy a javaslat elfogadása esetén a hallgatók az utcára vonulnak.

Az április 30-i felsőoktatási kerekasztalon végül nem esett szó a költségtérítési rendszerrel, azonban a HÖOK javaslatára szakértői csoportokat hoznak majd létre, melyek feladata lesz összegyűjteni a tapasztalatokat, s javaslatokat tenni a költségtérítéses és államilag finanszírozott hallgatói státusz közötti átájárhatóság kérdéskörében. A szakértői csoportokban a miniszteri szakemberek mellett a hallgatók, a rektorok, a felsőoktatási szakszervezetek, a doktoranduszok és a nagycsaládosok képviselője is részt vesz majd.

Jakab Judit

Fotó: Szabó László

Új arculatot a Neptunnak

Az Egyetemi Hallgatói Képviselet Neptun Design Tervpályázat néven kreatív felhívást kezdeményezett a hallgatók körében az elektronikus tanulmányi rendszer felületének megújítására, amelyről a hallgatók szavazatai döntötték.

Az EHK Pályázat Bizottsága minden hivatalos kari fórumon, levelezőlistán meghirdette a felhívást, annak pontos feltételeivel. Fontos szempont volt az egyetemhez való kötődés, és egy későbbi teljes arcultatba való beleilleszkedés. A márciusban meghirdetett programra hossznegy diáktól érkezett pályamű, egyes versenyzőktől több terv is. A skála igen széles volt, a klasszikus görög istent ábrázoló változatokról

egészen a BME motívumait megjelenítő variációig. Az alkotásokat a Pályázati Bizottság első körben értékelte a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek megfelelően, majd a legjobb hatot közöttemegyeztette megújult honlapján, ahol az érdeklődők szavazhattak, melyik változat nyerte el leginkább tetszséket. A szavazás során kisebb szabálytalanságok merültek fel, ugyanis azonos IP címről többször is érkezett szavazat, amelyek következetében több pályázó hártyába került. Azonban az EHK időben észrevette a problémát, és szúrní tudta a többszörös voksokat a verseny tisztasága érdekében. Összesen 2456 szavazat érkezett, amelyek alapján az első helyezett a szavazatok 37,52 százalékával győzött,

a második és harmadik helyezettre pedig a voksalók 26,51, illetve 19,27 százaléka tett javaslatot. A nyertes – amellett az erkölcsi megbecsülés mellett, hogy terve alapján készítik el az új kezelői felületet – egyszeri harmincezer forintos, míg a második és harmadik helyezett 10-10 ezer forintos jutalomban részesült. Kérdésünkre a változásokat koordináló kontrollcsoport vezetője elmondta, hogy a Neptun arcultatváltása inkább kellemes, mint szükseges elem, azonban mindenkorban hallgatóbarátabbá teszi a kezelői felületet. A további fejlesztési célok között szerepel, hogy a belépőkérő ablak a Google fejlécének mintájára időszakokhoz illeszkedően változtatható legyen, és a teljes rendszer egyedi arcultatot kapjon. A Neptun fejlesztése azonban nem reked meg a szemmel látható külsőségeknél.

A Neptun.net 2006 őszén váltotta fel a korábbi verziót, és a fejlesztés a folyamatos visszajelzések alapján azóta is folyik. Előző tavasszal a fejlesztést végző SDA Kft. egy nagyobb volumenű átalakítás mellett döntött. A cég kezdeményezésére, és az EHK vezetésével jött létre egy ún. Neptun hallgatói kontrollcsoport, amely a diákok által elvárt fejlesztésekkel állított össze egy tervezetet. Korábban már létrehoztak egy ötletgyűjtő levelezőlistát, egy Wiki oldalt, illetve több hónapon át számos fókuszcsoportos beszélgetést is, amely alapján létrejött az új rendszer tesztelhető verziója. Összességeben a várható változások lényege, hogy a Neptun „egykattintóssá” váljon, és az almenükben könnyen és egyszerűen megtalálható legyen minden szükséges információ. Átalakulás lesz továbbá az új navigációs rend-

Sneider Zita

160 éves a Műegyetem könyvtára és 125 éves az OMIKK

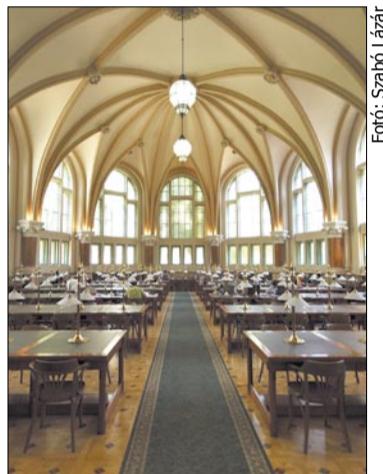


Foto: Szabó László

Folytatás az 1. oldalról

A BME OMIKK egyszerre lát el egyetemi könyvtári és hálózati központi, országos szakkönyvtári feladatokat, tevékenységi körébe tartozik a Nemzeti Kutatás-nívánk-vántartási Rendszer adatbázisának építése, szakfolyóirat kiadása, de részt vesz a könyvtárosok szakmai képzésében is.

A május 19-én nyíló kiállításon láthatóak lesznek a Műegyetem könyvtárának első könyvei, első ieltárkönyvei, a látogatók belpillanthatnak az olvasók elől rejtegett könyvtári munkafolyamatok érdekkességeibe, rácsozátkozhatnak a könyvtárosok által használt tárgyakra.

Az OMIKK elődintézményeinek

A kiállítást rendezték:

Árvayné Dr. Kucsera Judit, Bakó Katalin, Batai Krisztina, Biacs Péterné, Emmertné Szerőczei Dóra, Lengyel Zoltánné, Pák Györgyné és Wünschné Vajna Éva

A kiállítás létrejöttét elősegítették:

BME Levéltár, Budapest Főváros Levéltára, Magyar Országos Levéltár, FSZEK Budapest Gyűjtemény, Magyar Nemzeti Múzeum Történeti Fényképtár, OSZK Könyvtári Intézet és Országos Műszaki Múzeum

Kedvezményes nyaralás – olcsó szállások

A vizsgaidőszak befejeztével az embernek igénye támad a pihenésre, kikapcsolódásra. Elsőnek kiszemeli az utazás, nyaralás célálomását, majd elérkezik a következő döntési pont: hol hajtsa álmora a fejét? Ha olcsón szeretnénk szálláshoz jutni, és esetenként hajlandók vagyunk a saját konyháról és fürdőszobáról lemondani, mindenkorban megéri végigböngészni az egyetemi kollégiumok ajánlatait. Egyetemünk honlapján is található egy tájékoztató, amely kollégiumi szállásfoglalás lehetőségeire hívja fel a figyelmet.

A hirdetés alapján az ország nagyobb egyetemi vagy főiskolai kollégiummal rendelkező városaiban foglalhatnak szállást az egyetemi polgárok, mint például Pécs, Debrecen, Miskolc, Szekszárd, Baja, Szombathely, Eger, Kecskemét. Lehetőség nyílik egy külföldi nyaralásra is az Izsátriai-félszigeten található poreči campingben. Üdülési turnusok július 1. és augusztus 25. között indulnak, de egyes helyeken néhány napra is biztosítanak szállást. Ezek ára helyről helyre változik az elhelyezés minőségétől függően: van-e a szobához külön fürdő és illemhely vagy sem, van-e konyha, társalgó, hútoszekerény, illetve hány ágyasak a szobák. A hirdetésben szereplő információk alapján a szállásdíjak 1000-4000 Ft/fő/éj között mozognak. Nem szabad megfeledkeznünk arról sem, hogy a szállásdíj kifizetése

mellett idegenforgalmi adó (IFA) is terhel bennünket, amelynek mértékét az illetékes önkormányzatok határozzák meg, s ez minden helyen más és más lehet. Az idegenforgalmi adó összegét a szállást kínálók fel szokták tüntetni, ha konkrét összeg nem is írnak, de közlik hogy az árba beleértendő.

Kit kell ez ügyben keresni? Mindenkorban megéri végigböngészni az egyetemi kollégiumok ajánlatait.

Egyetemünk honlapján is található egy tájékoztató, amely kollégiumi szállásfoglalás lehetőségeire hívja fel a figyelmet.



Foto: Kiss Imre

ban (K épület, I. em. 43.) vagy 463-3105-ös telefonszámon érhető el kedden és csütörtökön. Itt megtalálható a szállást biztosító kollégiumok lista. Megtalálható egyéb elérhetőség is, például az, hogy szállásfoglalás igénye esetén kinél kell érdeklődni és milyen módon: telefonon, esetleg e-mailben. Fontos közölnünk azt is, hogy szakszervezeti tagok vagyunk-e vagy hallgatók, mivel a két csoportra vonatkozó kedvezmények eltérőek lehetnek. A kollégiumi hely igénybevételét egyénileg kell rendezni, a szakszervezeti irodában csupán az adott évben felkínált lehetőségeket lehet megtekinteni.

Lapunk megróbált – szemléltető példa gyanánt – utána járni, hogy az idei év nyarán mekkora összegű cserében juthatunk szálláshoz a Műegyetem kollégiumaiban. Felvettük a kapcsolatot a BME Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság Kollégiumok Osztályának illetékes munkatársaival, azonban egyelőre konkrét összeg még nem került megállapításra, de az egyeztetések már folynak a szervezet és az Egyetemi Hallgatói Képviselet (EHK) között. Előljáróban annyit sikerült megtudnunk, hogy más dijszabás vonatkozik majd a Műegyetemmel hallgatói jogviszonyban álló egyetemistákra, más egyetemek hallgatóira, ill. hallgatói jogviszonyal nem rendelkező, különszínűekre. Az első két csoport esetében hosszabb tartózkodási idő esetén lehetőség nyílik havi díj megállapítására, illetve ók kevesebbet fizetnek, de a pontos összegről és a tényleges kedvezményekről csak a következő hónapban tudnak nyilatkozni.

Városaink nyaranta sok érdekes és színes programot kínálnak. Érdemes

őket felkeresni, és ha olcsóbb szállást akarunk, megéri megtekinteni a kollégiumok által nyújtott kínálatot és tájékozódni, hogy kaphatunk-e kedvezményt diákgazolványunk birtokában.

Papp Eszter

A nemzetközi olajgazdaság összefüggései és a MOL stratégiája

Az Energetikai Szakkollégium Heller-Forgó emlékfélévének keretében tartott egyetemünkön előadást a Mol Nyrt. két vezetője, Alács Lajos, stratégia és üzletfejlesztés ügyvezető igazgató és Kelemen Béla, Supply Chain Management igazgató.

Alács Lajos bevezetőjében röviden ismertette a kőolaj-kereskedelemben egész bolygókat behálózó, rendkívül összetett piaci struktúráját. Külön kiemelte az olaj, mint alapvető nyersanyag árá-

ra épülő, spekulatív és manipulációtól sem mentes tőzsdei folyamatokat. A MOL a jelen piaci körföldmények köztött folytatott stratégiájának célja az volt, hogy legalább regionális szinten piaci tényező maradjon, és az olajiparban jelentkező kockázatokhoz megfelelő háttér biztosított legyen.

A cég jövőbeli elképzeléseinak ismeretére során elhangzott a cseh villamosenergia-ipari holdinggal, a CEZ-től történő együttműködés keretében Százhalombattán felépítendő erőmű

is. Külön kiemelte, hogy a Kárpát-medencében már 80-90 éve jelen levő olajtermelésnek köszönhetően a magyar olajiparban felnőtt generációk által hatalmas szaktudás halmozódott fel, és a MOL számára ez a tudás és tapasztalat folyamatos új megbízásokat, valamint kitörést lehetőséget jelent.

Az est második előadójaként Kelemen Béla a benzin-gázolaj egyensúlyáról, a bioüzemanyagokról és a szén-dioxid-kibocsátásról beszél. Bevezetőként az előadó rávilágított arra a tényre, hogy

a kőolajtermékek körülbelül 70 százaléka a közlekedésben kerül felhasználásra, és a közlekedésben felhasznált energia 93 százaléka is kőolajból származó termék. Ebből is látható, hogy radikális változásra lenne szükség, hogy ezen származékok szerepe a következő 10-20 évben csökkenjen.

Annak ellenére, hogy komoly beruházások folynak, hogy a kőolajból minél nagyobb arányban gázolajat állítsanak elő, 2015-re Európa gázolajhiányra

váratlanul a jelenlegi mérték másfél-

szeresére fog emelkedni. A fenti cél szolgálná a MOL tisztájvárosi finomítójánál 2010-re megvalósuló úgynevezett „hidrocrack” (HCC) üzeme is, azonban az ebből adódó várható keresletrenekkel valószínűleg csak néhány évig lesz képes kielégíteni.

A növekvő igények kielégítésére léteznek egyéb „bio alternatívák” is, amelyek azonban sem mennyiségeben, sem árában nem veszik fel a versenyt a kőolaj alapanyagú üzemanyagokkal.

Markovits Zita

14,3 millió forint értékű ösztöndíj a jövő energetikusainak

Tíz műegyetemista mérnökhallgató vehette át a Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. kutatási ösztöndíjpályázatán nyertes pályamunkájának elismerését április 25-én, a vállalat budapesti székházában.

A Magyar Villamos Művek a villamosenergia-kereskedelem liberalizációjára készülve hozta létre 2000. október 19-én a MAVIR Rt-t, amely a rendszerirányítás mellett ellátja az ázota megszűnt Országos Villamostávvezeték Rt., illetve az MVM Rt. Hálózati Igazgatóságának feladatait is. A társaság elsődleges célja a villamosenergiarendszer zavartalan és biztonságos működtetése, illetve az átviteli hálózat üzemeltetése és fejlesztése.

A MAVIR Zrt. társadalmi felelősségvállalási tevékenységének részeként 14 300 000 Ft összegű kutatási ösztöndíjat adott át azzal a céllal, hogy a magyar villamosenergia-ipar számára kulcsfontosságú kutatási programok valósulhassanak meg az idén, amelyekkel tovább javítható az ágazat versenyképessége. A MAVIR Zrt., az Energetikus Képzést Támogató Alapítvány és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem együttműködésének eredménye többek között ez az ösztöndíjprogram is, amely évek óta eredményesen támogatja a jövő nemzedékek mérnökképzését, illetve az energetikai tudományok fejlődését.

Gratulálunk mindenkiuknak!

Hidasi Péter

A tíz díjazott és kutatási területeik:

Díjazott neve:	Kutatási terület:	Évfolyam:	Témavezetők (BME/MAVIR)
Vig Róbert	Tranzit hálózathasználat kompenzációs rendszerének felülvizsgálata	BsC/3	Faludi Andor / Simig Péter
Fülep Gábor	MAVIR és vele szomszédos rendszerirányítók közötti teljesítményforgalom elemzése szimulációs célra	4	Faludi Andor / -
Hornos Ádám	Szélerőmű – hidrogén hibrid rendszer	5	Dr. Hunyár Mátyás / -
Csetvei Zsuzsa	Szélerőművek üzeme a Magyar villamosenergia-rendszerben és a KÁT mérlegkörben	4	Szabó László / -
Divényi Dániel Péter	Kiserőművek együttműködésének és központi szabályozásának ágensalapú szimulációja	4	Dr. Monostori László, Katona László, Dr. Dán András / -
Ezer Tamás	Kötelező átvételű villamosenergia-termelés figyelembe vétele üzemiirányítási és kereskedelmi menetrendekben	5	Faludi Andor / Sztráda Gyula
Póda Tamás Kálmán	Hiányállapotok hatásának elemzése a hazai és a nemzetközi hálózaton	5	Faludi Andor / Sztráda Gyula
Megyimori József	Magyarországgal szomszédos energiarendszerek terhelési görbéjének meghatározása a diszpécseri tréning-szimulátor számára	5	Faludi Andor / -
Hartmann Bálint	Szélerőmű rendszerintegrálásához szükséges tározókapacitás vizsgálata	5	Dr. Varjú György / -
Várhegyi Gergő	Szinkrongenerátor szigetüzemének dinamikai vizsgálata	5	Faludi Andor / Sulyok Zoltán

Műegyetemisták az idei Diák Menedzsment Bajnokság győztesei

Három tagból álló BME-s csapat nyerte az idén tizenkettőnk alkalmal megrendezett Diák Menedzsment Bajnokságot. Kaszó Beáta (GTK), Szpisják Tibor (VIK) és Vitvera Gábor (VIK, GTK) a versenyen szerzett tapasztalatairól, elmenyeiről meséltek lapunknak.

A „C.R.E.A.M.” csapatnévvel induló három hallgató 71,67 százalékos relatív eredményével megelőzte a Műszaki Főiskola és a Szegedi Tudományegyetem diákjait. Idei sikerükhez többéves munka, felkészülés és tapasztalat vezetett.

A trió először a Diák Menedzsment Bajnokság kistestvéreként ismert iTech Challenge elnevezésű versenyen indult, amelyet kifejezetten műszakosok és IT-sek számára hoztak létre. A csapat már ekkor sem okozott csalódást, hiszen elhozták az ezüstérmet, és eddig minden alkalommal továbbjutottak a döntőbe.

Ezután figyeltek fel a „nagytestvérre”, a Diák Menedzsment Bajnokságra, amelyre két évvel ezelőtt neveztek először. „A jelképes összeg (2008 forint) befizetésével, majd egy regisztrációs űrlap kitöltésével bárki



részét vehet a versenyen.” – mondta Tibor. A rendezvény könnyű nevezési feltételei, a PR és a tizenegy éves múlt a 2008-as évben közel háromszázharminc csapatot vonzott szerte az országból.

A verseny három fordulóból áll: egy online tesztfordulóból, egy előselejtezőből és döntőből. Egy hónapon keresztül az ország több pontján meg-

a szelektálás, amit a szervező Ecosim Kft végez. minden helyszínről a legjobbak jutnak aztán a döntőbe. A tavaszi selejtezőkből összesen huszonöt csapat jutott be a második körbe. Ezek között több műegyetemi csapat is részt vett, de a legjobbak közé kerültek be a BMF, a BGF, és a Corvinus, illetve miskolci, pécsi valamint szegedi felsőoktatási intézmé-

nyek hallgatói – a mezőny nagy része gondozásági területről érkezett. Az elsősorban közigazdászok számára megrendezett Bajnokság lényege, hogy a versenyzőknek szimulációban egy virtuális vállalatot kell vezetniük megadott szabályok alapján. A szervezők megpróbálnak valós piaci körülményeket szimulálni, amely virtuális színtéren

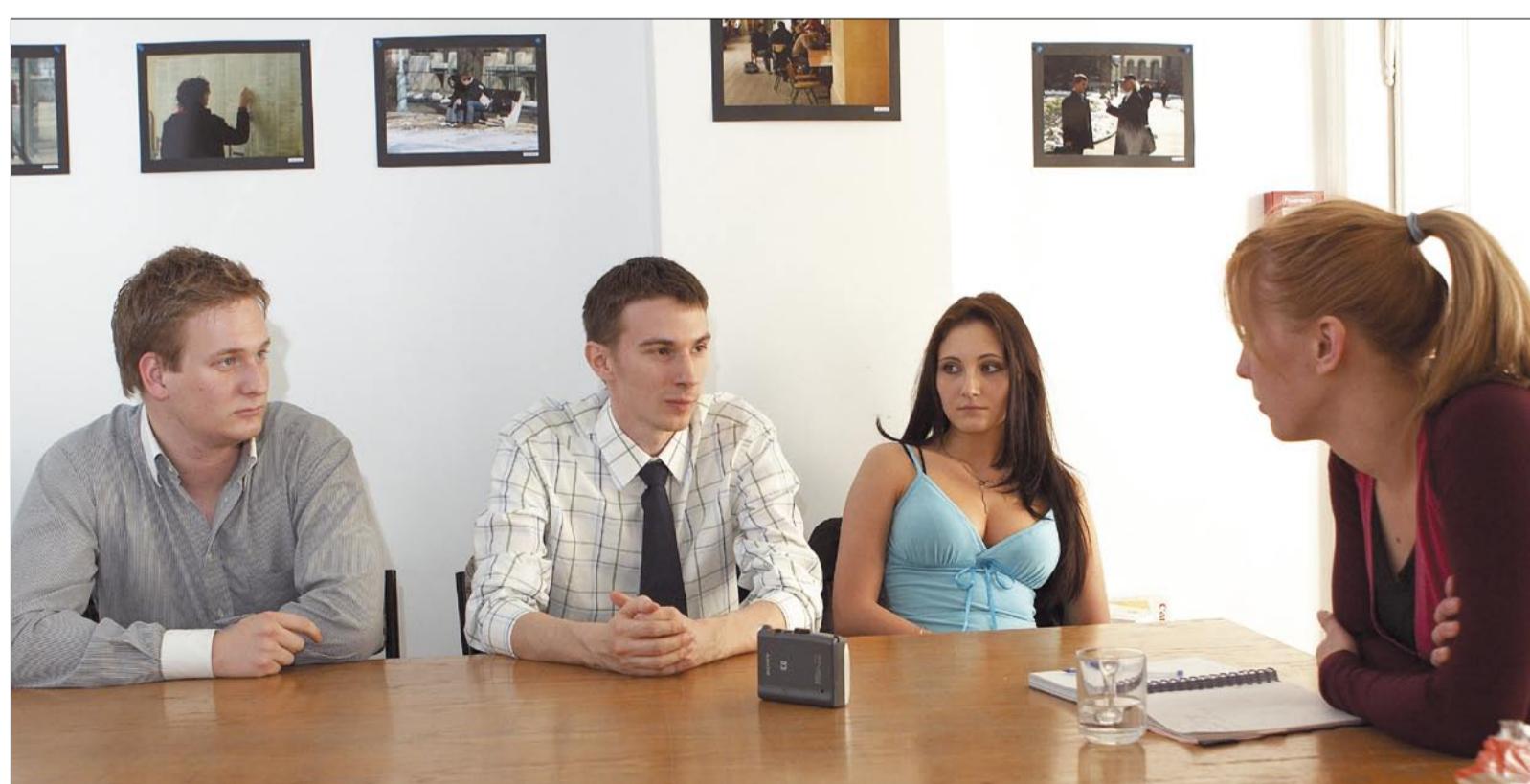
négy csapat versenyez egymással. 2008-ban a megmérettetésre vállalkozóknak egy, majd a döntőben két autókereskedést kellett igazgatniuk. Feladatuk az volt, hogy döntéseket hozzanak negyedéves időtartamra lebontva, öt perióduson keresztül. Ez azt jelenti, hogy minden periódusban közel negyven döntést kellett meghozni az előző kör eredménye alapján. A versenyzők kaptak egy kiinduló pénzügyi jelentést, amely tartalmaz egy eredménykimutatást, és egy cash-flow-t, amely információk függvényében kellett döntéseket meghozni. Az immáron jól összeszokott csapat az elmúlt évek során vezetett már szoftvercéget, hotelt és motorgyárat is.

A játék célja alkalmorl alkalmra változik: lehet a cégi értékének, a profitnak, az elégedségi mutatóknak vagy a piaci részesedésnek a növelése. A három BME-s az idei évben mindenkinél jobban irányította virtuális vállalatát, így első alkalommal haza-vihették a trófeát. Beáta, Tibor és Gábor a komoly díjazású versenyen egy prágai hétvégét, egy-egy laptopot és wifis rádiót nyertek.

A trió örömmel vette át a nagy értékű díjakat, és fogadta a szakma elismerését. Ami viszont még ennél is nagyobb nyeremény a számukra, hogy olyan ismeretségeket kötötték, amelyek a jövőjük alakulása szempontjából meghatározók lehetnek: a szponzorcégek közül többen is álláshozhelyt kínáltak fel a számukra. A „C.R.E.A.M.” elnevezésű formáció úgy döntött, jövőre is benevez a bajnokságra. „Célunk, hogy minél több versenyen vegyük részt, és azokon jó eredménnyel szerepeljünk. Véleményem szerint a cégeknél ezek az eredmények olyan értékkel bírnak egy önéletrajzban, ami kiemel mincket az átlagból. Emellett jól is érezzük magunkat a versenyeken és kapcsolatokat is építünk.” – mondta Gábor.

A versenyt szervező és szponzoráló cégek nem titkolt célja az, hogy megtalálják maguk számára azokat a most még egyetemista és főiskolás fiatalokat, akik a legjobbnak ígérkeznek a szakmában: képességeik és érdeklődésük túlszárnyalja a vetélytársakat.

Fotó: Kiss Imre



Ez történt a világban

■ Május 27-étől ismét sztrájk

A sztrájkbizottság szövivőjének bejelentése szerint május 27-én kezdődik az újabb BKV-sztrájk, amely



ezúttal akár többnapos is lehet. A sztrájkfelhívást nem írta alá a metróközlekedési dolgozók szakszervezete és villamosvezetők körviselő szakszervezet sem, így metróval és villamossal is lehet majd közlekedni a munkabeszüntetés ideje alatt.

■ Súlyos földrengés Kínában

A Richter-skála szerinti 7.8-as erősségű földrengés rázta meg Kína nyugati részét május 12-én. A földrengés központja Szecsuan tartományban volt, kevesebb mint 100 kilométerre a tartományi fővárostól, Csengtutól. A rengés olyan erős volt, hogy az epicentrumtól 1500 kilométerre fekvő Pekingben több percen át inogtak az épületek, de Sanghajban, Tajvanon és Bangkokban és Honban is éreztek erejét. A pusztító földrengésnek több ezer áldozata és tízezernél is több sebesültje lehet.

■ Kevesen az emelt érettsézők

Magyar nyelv és irodalomból az érettsézők 3, matematikából 4, történelemből pedig 6.8 százaléka döntött úgy, hogy emelt szintű feladatlapot ír a május eleji megmérettetésen. Szinte az összes területen bővült a választható érettségi tárgyak listája, egyre több kurzus egészít ki a magyar nyelv és irodalom tárgyakat, többek között a média és kommunikáció világához kapcsolható címekkel, továbbá a különböző vallásokat érintő tárgyak száma is növekedett.

■ Átvette az elnökséget Medvegyev

Letette a hivatali esküt Dimitrij Medvegyev, s ezzel átvette az orosz elnökséget elődjétől, Vlagyimir Putyin-tól, aki nyolc esztendőn keresztül irányította Oroszországot. A jeles eseményt a Kreml Nagy Palotájának András termében tartották 2400 meghívott vendég részvételével. Putyin nem távozik a politikából, kormányfóként továbbra is az orosz politikai élet egyik meghatározó alakja lesz.

Az Oktatás Hallgatói Véleményezése – Országos kitekintés

Az Oktatás Hallgatói Véleményezésének (OHV) Egyetemünkön nagy hagyománya van, van olyan kar, ahol már az 1980-as évek óta üzemel ilyen rendszer, de 1999-től már a BME minden hallgatója véleményezhette a tanórákat, az oktatókat. Persze az évek folyamán sokat változott a kérdőív felépítése és a kérdések egyaránt. Talán a legnagyobb változást az hozta, amikor 2005-ben az elektronikus kitöltésre állt át az egyetem. Természeten nemcsak nálunk, hanem a többi felsőoktatási intézményben is léteznek ehhez hasonló minőségbiztosítási rendszerek.

A felsőoktatási törvény szabályozza, hogy minden magyar felsőoktatási intézmény köteles minőségejeljesztési

programot készíteni, melyben szabályozza az oktatói munka hallgatói véleményezésének (OMHV) rendjét. Ezzel kapcsolatban, ebben a félévben felmérést készített a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának (HÖÖK) Minőségbiztosítási Bizottsága. A felmérésben 29 intézmény vett részt ezzel képviselve a felsőoktatásban résztvevő hallgatói létszám közel felét. Ebből 5 intézményben nem működik semmilyen minőségbiztosítási rendszerek.

A felmérés kitért a kérdőív felépítésére, a kitöltés módjára és az eredmények kezelésére egyaránt. Az 1000 főt meghaladó hallgatói létszámú intézmények kétharmadában az elektronikus kitöltést alkalmazzák, míg a kisebbek néhány kivé-

tellel a papíros verziót részesítik előnyben. Meghaladja a 10%-ot azoknak az egyetemeknek és főiskoláknak a száma, ahol a hallgatók száma kötelező a kérdőív kitöltése. Átlagosan országos szinten kurzusonként 7 és oktatónként 4 kérdést tesznek fel a hallgatóknak, de kisebb intézményekben előfordul jóval több kérdés is. Szinte kivétel nélkül lehetőség van a kérdőív kitöltése mellett szöveges vélemény formálására is. A kitöltés időpontja nagyon változó, de jellemzően a papíros kitöltés esetén a félév végén, az elektronikusnál pedig a rákövetkező héten elején van módja a hallgatóknak a véleménynyilvánításra. A kitöltési arány a nagyobb intézményekben mindenkor 20-25% körül mozog, míg a

kisebbekben a 45% a jellemző arány. A kérdőívek kiértékelésénél 95%-ban nem veszik figyelembe a tanulmányi eredményt ugyanakkor a főiskolák és egyetemek felében befolyásoló tényező az órákon való jelenlét. Meglepő, hogy mindenkor 41%-a felé nyilvános a felmérés eredménye, bár a Hallgatói Képviseletek általában ebben az esetben is megkapják a statisztikákat, csak ezek nem tehetők közzé. Elmondható, hogy a felmérés eredménye az intézmények kétharmadában befolyásolja az oktatói díjak odaítélését, a felében számít oktatói kinevezéseknel, de az egyetemek és főiskolák egyharmadában egy tartósan rossz hallgatói véleményezés a tantárgytól való eltávoztatásra vezethet.

A statisztika alapján összehasonlíthatóban megállapíthatjuk, hogy egyetemünk egyike azoknak az intézményeknek, amelyek élen járnak az oktatás hallgatói véleményezésének terén, de még nekünk is van lehetőségünk az előrelépésre. A hozzávetőleg 24%-os hallgatói kitöltési aránnyal ugyan benne vagyunk az országos középmezőnyben, mégis úgy gondolom, hogy még mindig kevesen élnek a lehetőséggel, hogy hangot adjanak a véleményüknek, ezzel támogatva a BME-n az oktatás minőségének emelését és segítve hallgatótársakat a tantárgy és oktatoválasztásban.

Boros Vazul

Oktatási referens
Egyetemi Hallgatói Képviselet

Megkérdeztük

Készítette: Hidasi Péter, Szabó Orsolya
Fotó: Kiss Imre

Milyen lesz a vizsgaidőszakod?



Megyimori József

Ötödéves energetikus hallgató vagyok. A vizsgaidőszakom nem lesz túl nehéz, mivel túlnyomó többségében csak a szabadon választható tárgyainból lesznek vizsgáim, illetve egy matematika szigorlatom is lesz, meg egy alaptantárgy vizsgám. Szerintem ez az előttem álló vizsgaidőszakban gond nélkül menni fog, legalábbis én bízom benne.



Simonfalvi Ágnes

Nekem annyira nem lesz nehéz, mert csak egy vizsgám lesz, egy régóta halogatott szigorlatom. Úgy tervezem, hogy arra egy hetet fogok talán tanulni, de egyébként hamar le akarom majd tudni. Terméktervező vagyok a gépészkaron belül, és a gépelemek az a szigorlat, amit régen halogatok. Ezenkívül szinte már nincsenek is vizsgáim.



Kiss Péter

Nehéz lesz a vizsgaidőszak, mert utána szakmai gyakorlatom lesz, és ezt a kettőt össze kell hangolni. A vizsgákra tanulnom kell és ezzel párhuzamosan a szakmai gyakorlatra is kell készülni. Emellett, mivel én most már negyedéves vagyok, már komolyabban kell vennem a vizsgákat. Ilyenkor már számít, hogy ezeket jobban megtanuljuk, és jobban felkészülnünk.



Szabó Gábor

Másodéves vagyok, a vizsgaidőszakom nem lesz unalmas, az biztos. Négy vizsgám lesz, és úgy tervezem, hogy ezt a négyet a négy héten belül szépen be fogom osztani, hetente egyet-egyet teljesítök majd. Ha minden jól megy, akkor talán sikerülni is fog. Általában úgy csinálom, hogy a legsélső helyre teszem a legnehezebbet, utána már jöhetnek a könnyebbek.



Müller János

Ebben a félévben kevesebb vizsgám lesz, mint az előzőben. Akkor még négy volt, idén csak három lesz, mert egyet már most elbuktam. De erre a pár számonkérésre is nehéz felkészülni, mert általában a szorgalmi időszakban heti rendszerességgel íratnak zárhelyiket a tanárok a mi szakunkon. Így a vizsgákra készülni szerintem szinte lehetetlen.



Szűcs Barbara

Elsős vagyok, a mostani vizsgaidőszakom nehéz és rövid lesz. Ebben a félévben négy vizsgám van, minden hétre egyet szeretnék, ez most egy ideális elosztásnak tűnik egyelőre. Úgy szoktam csinálni, hogy a nehezebbeket veszem előre, és utána a könnyebbeket, mert ilyenkor a nehezebből még van pótlási lehetőségem. Az őszi félévem hosszú volt: több vizsgám volt.

MÉDIATÁBOR MINDENKINEK

Ha még nem próbáltad, de szívesen belekóstolnál, ha már foglalkozol vele egy ideje, és szívesen bővítenéd ismereteidet, ne habozz!

Amiről szó lesz:

- sajtóműfajok
- hogyan tervezzük meg egy lapot
- hogyan irányítunk egy újságot
- hogyan töltök meg lapunkat tartalommal
- nyomdal és tipográfiai alapismeretek

A tábor helyszíne: BME balatonlellei ifjúsági tábora

Időpont: 2008. július 25-28.

Érdeklődni és a táborra jelentkezni az

info@muhely.com címen lehet.

Jelentkezési határidő: 2008. június 15.

EFOTT
csak szabadon...
DUNAUJVÁROS, július 16-20.

**Dunaújváros
július 16-20.**

Milyen az efettes fesztivález?



NYERJ METIJEGYET ÉS MÉG EGYET!

REGISZTRÁLJ JÚNIUS 10-IG A WWW.EFOTT.HU OLDALON!

JELÖLD BE AZ INTÉZMÉNYEDET ÉS AZT, HOGY HOL LÁTTAD A HIRDETÉST ÉS RÉSZT VESZEL A SORSOLÁSON!

A TÁJEKOZTATÁS NEM TELJESÍTŐ, A NYEREMÉNYJÁTÉK RÉSZLETÉIT A WWW.EFOTT.HU OLDALON TALALHATOD MEG!

Tandíj:
Metijegy
Elővételben: 9000 Ft

Napijegy
0. nap: 1000 Ft

szombat/csütörtök/péntek/szombat: 3500 Ft

hétvégi jegy (péntek-szombat) 6000 Ft

Befizethető majustól a TEX hálózatában.

A legnagyobb hallgatói buli 1976 óta!

9 helyszínen, több mint 300 fellépő.

www.efott.hu

Reform előtt áll az OHV

A közeljövőben ismét váltóztatások elé néz az OHV. A tavalyi, kérdőíven eszközölt tartalmi váltóztatások után, most a következmények tekintetében kap-hat nagyobb hangsúlyt a hallgatói véleményezés. Az értékelési rendszer problémáiról és a legnehezebb megoldandó kérdésekről Dr. Andor Györgyöt, a Pénzügyek tanszék vezetőjét kérdeztük, aki egyetemi költségvetési munkái miatt maga is részt vesz a változtatások előkészítésében.

Az OHV szinte évente kezesszülmegy kisebb-nagyobb korrekciókon, most azonban más jellegű változtatásokra lehet számítani. Mi áll a kezdeményezés háttérében?

Az OHV már régóta, lassan már két évtizede működik a maihoz hasonló formában. Tavaly ismét megújult, a kérdésstruktúrán változtattak. A mostani – hallgatói – kezdeményezésnél az alapcél az volt, hogy sokkal inkább legyen következménye is a hallgatói visszajelzéseknek. Ha jól érzékel, a Hallgatói Képviselet úgy látja, hogy az elmúlt évek adatainak és hallgatói visszajelzéseinak nem volt számottevő következménye, ezért kezdeményezi egyre határozottabban, hogy valami hatása is legyen a kitöltött kérdőívek eredményeinek. Az új rektori pályázatokkal kapcsolatosan a HK-nak ez volt az egyik központi felvetése, és tudomásom szerint minden rektorjelölt, így a megválasztott Péczeli Gábor is, jelezte, hogy érdemben fog foglalkozni a kérdéssel. Hangsúlyozom, a megoldás részleteit egyeztető viták még csak kezdeti fázisokban vannak.

Milyen elvi lehetőségei adónak a hallgatói vélemények következményeinek?

Alapvetően kétféle: valamennyi pénzbeli, költségvetési következmény, vagy valamilyen személyes, az oktatói előmenetelt (pl. az adjunktusi, docensi, tanári kinevezések) érintő következmény. Pillanatnyilag úgy látom, hogy inkább a némi költségvetési következmény meghatározhatja a megoldás, valami olyasmi, hogy a jelenlegi hallgató x kredit alapú elszámolás egészülne ki valamelyen OHV-n alapuló minősítési faktorral – bár ez az egyszerű alapgondolat is számos problematikus részletet tartalmaz.

A hatályban lévő szabályzatokban most is benne van, hogy a szakmai kinevezésnél figyelembe vegyék a hallgató értékelést. Mi az oka, hogy ez nem valósul meg?

Mondjuk így: sokak szerint a hallgatói véleményeknek alig van súlya a kinevezéseknek. Részemről inkább úgy interpretálnám a helyzetet, hogy talán nem is az lenne a megoldás, hogy a perdőntő-

nek valóban nem nevezhető hallgatói véleményezés a mostaninál nagyobb súlyt kapna az ilyen ügyekben. Ne felejtsük el ugyanis, hogy majd az összes ilyen kinevezésnél – képviselők révén – a hallgatók is részesei a kinevezési folyamatnak, így véleményüket éppenséggel az OHV-ra is alapozhatják, amit nyilván meg is tesznek. De említhetném a több karon is szokásos hallgatói díjakat is, jórészt ezek is OHV-jellel felfémrések eredményeit tükrözik. Már részt el kell ismerni, hogy komoly mérési pontatlanságai vannak az ilyen minősítési rendszereknek, így a BME rendszereink is. Harmadrészt a hallgatói vélemény azért egy furcsa dolog, mialatt vitathatatlanul fontos visszajelzés, a dolog természetből adódóan bizonyos szakmai kérdéseket csak korlátokkal képesek a véleményező hallgatók érdemben megítélni. Mialatt elismerem, hogy még a világ vezető egyetemein elkövethetetlen az oktatói előrelépés gyenge teljesítményre utaló hallgatói visszajelzések mellett, nálunk nem az, mégis úgy vélem, hogy a mi kulturális viszonyaink mellett ebben belátható időn belül nem fogunk tudni jelentőset előrelépni.

Akkor marad az anyagi következmény lehetősége. Melyek ennek a leginkább problématiskus részletei?

Bőven van ilyen, és bármilyen jól kidolgozott rendszer is szülessen, mindenkor maradni is fog jó pár. Talán éppen ennek megértése a legfontosabb: a hallgatói véleményezések keresztüli „faktor” csak egy a sok közül, legalább annyi – ha nem is több – gyengeséggel, mint a többi. Pillanatnyilag a mennyiségi faktoroknak van elsőprő szerepe, néha pedig e mögé bujtatva némi minőséginne. A választható tények esetén, a szakirány-választásoknál vagy akár egy szak választása esetén ugyanis a mennyiség valamelyen mó-

zik? Mit kell tenni a szélsőségesnek tűnő véleményekkel? Miként kezeljük a kötelező és a választható tantárgyak eléréseit?

A hallgatói véleményezésnek tehát a karok közötti elosztásnál lesz jelentős pénzügyi hatása?

Attól tartok, hogy nem. Mi van akkor ugyanis, ha például az építészhallgatók oktatónövönök, jegyadás, értékelési szokásai eltérnek – mondjuk – a fizikus hallgatóktól? Azaz mi van akkor, ha az építészeknél egy oktatási produkción nem volt jó, azt egyéssel és kettessel fejezik ki, amíg a fizikusok hármas-sal vagy négyessel? Vagy, ha az egyikük szinte soha nem ad ötöst, mert azt valamilyen alig elérhető ideális szintnek tartja, a másik karos hallgatók kevésbé teszik magasra a lécet? Ha a „szavazók” eltérő tulajdonságú csoportokat alkotnak, akkor minősítései nem összefüggők. Ettől persze lehet, hogy karaink között oktatási minőségi különbségek vannak, és lehet, hogy az eltérő hallgatói vélemények éppen ezt tükröznek, csak éppenséggel olyannyira nem lehetünk biztosak ebben, hogy ilyenre költségvetési hatásokat építeni nem lenne elegáns. Viszont úgy tűnik, hogy egy-egy karon belül már reálisan különbséget lehet tenni oktatók, tantárgyak vagy tanszékek között, hiszen itt már nagyból közös a véleményező csoport. A hallgatói véleményezésnek tehát nem a karok, hanem inkább az egyes karokon belüli tanszékek közötti elosztásnál lehet jelentősebb pénzügyi hatása.

Néha azonban már az is nehézséget okoz az értékelésben, hogy nem ugyanaz tartja az órát, aki a Neptunban a tárgy oktatójákat látsszik...

Jelentős ez a probléma is,

ami a pontatlan tantárgy-

oktató(k) hozzárendelésekben

fakad. Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy egy tárgynak



Fotó: Tóth Máté

lyozni lehet a tárgy oktatásáért járó hallgatószor kredit összeget. Ezzel az a baj, hogy nagyon precíz háttér-adminisztrációt igényel, ehhez a Neptunban hétről hétre pontosan vezetni kellene, hogy kik tartották az órákat. Ez az út most kevésbé tűnik reálisanak, pont azért, mert jelenleg is nagyon pontatlan az oktatás ilyen jellegű adminisztrálása, általános, hogy csak egy tárgyfelelős van bejegyezve, de az órákat mások tartják. Meg állandó ellenőrzést is kívánna ez, mert esetleg előfordulna, hogy a rosszabb oktatókhoz kevesebb, mint a jobbakhoz több órát könyvelnek. Reálisabb, hogy csak a tantárgyra adott osztályzatok számítanak. Ennek alapját már a mai OHV-kérdőív is tartalmazza, hiszen a hallgató a tárgya és az oktatóra külön-külön ad értékelést. Sokkal egyszerűbbnek tűnik, hogy a tárgyra adott jegyeket átlagoljuk, és ezzel minősítünk egy-egy adott Neptunkódú tantárgyat. De újra csak hangsúlyozom, még csak a kezdetén vagyunk egy ilyen rendszer kidolgozásnak.

És mennyiben vethető igy össze egy nagy hallgatószámú kurzus egy kisebb kurzussal?

Ez is probléma. Ha egy tárgy mögött több kurzus van, gondolunk például egy Matematika A1-re, akkor a sok oktató és a nagy létszám miatt összemossónak a jó és a rossz értékelések, ami elfedi az esetleges személyi problémákat. Mint már mondtam, nincs tökéletes rendszer, az ilyen jellegű gyengeségek elkerülhetetlenek.

Az egyik végett, hogy egyes

tárgyaknál szinte csak ötösöket osztogatnak, és lehet tudni, hogy az ilyen kurzusok átlagjavításra valók. Más tárgyaknál azonban jellemzően nagy a bukási arány...

Mindenki elismeri, hogy az egyetem hírnevért megőrzendően, kell, hogy legyen bukás. Persze bukni nem jó, de azt senki nem mondja, hogy az egyetemnek úgy kell működnie, hogy nincs bukás. Egyre erősebb az a hallgatói, oktató mozgalom is, hogy nagyobb mennyiségen kéné buktatni egyetemünkön, mert sokan jutnak be ma úgy a Műegyetemre, hogy nem illenek a helyük. Vagyis szeléciora szükség van. Vigyázni kell tehát arra, nehogy arra motiváljunk, hogy – a jobb hallgatói megítélés reményében – drasztikusan kevesebb elégítőn szülessen a BME-n. Ugyanakkor a másik végett is elkövethető, hogy megnő a jeleseket osztogatók aránya, ami viszont – sok minden mellett – az összöndjindexek realitástartalmának összeomlását eredményezheti.

Sokan felvették, hogy azok a hallgatók, akik elégítelent szereznek, ne értékelhessék a rendszerben, hiszen várhatóan érzelmi alapon fognak minősíténi. Mit lehet kezdeni ezzel?

Pillanatnyilag az minősítést, aki legalább elégítelent kapott, azaz valamilyen formában aktivitást mutatott a tárgy során. Könnyen lehet e megoldás mellett és ellen is érvelni. Például: Ha egy hallgató „vásárol” egy oktatási szolgáltatást, majd a tárgyból elégítelent kap, neki ugyanúgy jogában áll visszajelzést adni, sőt, kifejezetten lehet, hogy egy elégítelenhez

is kapcsolódnak releváns „visszajelzéző” információk. Azonban az is furcsa, hogy azok, akik elégítelent kapnak, többször is minősíthetnek egy tárgyat, ez sok bukás esetén akár oda is vezethet, hogy a véleményezők aránytalan mértékébe bukott hallgató lesz. Nem is beszélve azokról az elégtelenekről, amelynél a hallgató jóformán meg sem jelent a tárgy oktatása során. Részleteket mindenekkel kapcsolatosan sajnos nem tudunk, mert titkosítási okokból jelenleg nem elemezhetők a hallgatók kapott jegyei és adott minősítései.

Akkor a pillanatnyi minősítési rendszer egyben saját maga gátolja is a tisztánlátást?

Igen, ugyanis az értékelést író hallgatók visszakeresési lehetősége ellen a rendszer úgy védekezik, hogy a kitöltő semmilyen adatát nem küldi tovább, csak értékeléseit. Ez annyira szigorú, hogy még a jegyeket is leválasztják. Tehát nem tudunk ilyen jellegű statisztikai feldolgozást készíteni, nem tudjuk, hogy van-e jelentős eltérés az egyeseket és nem egyeseket kapó hallgatók minősítései között. Egyelőre mintavételek eljárását javasoltam a kérdés tisztázásához, azzal, hogy a jövőben a hallgatók egy kis részének véleményezés minden egyéb adatukkal együtt megvizsgálhassa egy titoktartásra kötelezettségi létszámú bizottság. Így használható eredményeink lennének ezekről a kérdésekkel, és persze az egyéni adatok sem kerülnének nyilvánosságra.

Drescher Szilvia

Oktatás Hallgatói Véleményezésének eredményei 2007/2008 I. félévre

Mint ahogyan arról már többször beszámoltunk 2007 decemberében megújult az Oktatás Hallgatói Véleményezése (OHV), és a kevesebb kérdésből álló új rendszer lehetővé tette az Egyetemi Hallgatói Képviselet számára, hogy az eredmények egy szemelvénnyel leközöljük. Karonként készítettük el a statisztikát a hallgatók által adott válaszok átlaga szerinti sorrendbe rendezve, kizárálag azoknak a tantárgyaknak az eredményeit

figyelembe véve, amelyet legalább öt fő véleményezett. A 2. kérdés esetén azt vizsgáltuk meg, hogy hány olyan tantárgy van egy-egy karon, ahol a hallgatók egybehangzó véleménye szerint szükség van, illetve nincs szükség az előkövetelményekre. A többi kérdésnél rendre kiszűrtük a legmagasabb és legalacsonyabb átlagot elérő 3-3 kötelező vagy szakirányos tantárgyat, de a 7. kérdésnél a három legmagasabb átlagot elérő

szabadon választható tantárgyat is szerepettük dölt betűkkel a táblázatban. Idén 4613 hallgató töltött ki OHV kérdőívet azaz a hallgatók 24%-a. Arányaiban a legtöbben az Építőmérnöki Karon véleményeztek, míg a legalacsonyabb kitöltöttég a Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon volt. Az OHV összes eredménye, így az itt nem közzötött oktatókra vonatkozó 3. kérdés eredményei is megtekint-

hetőek a Diák központ honlapján (<http://www.sc.bme.hu/ohv>).

Az Egyetemi Hallgatói Képviselet ebben a félévben megalapította a „Kiváló előadó” kitüntetést, amelyet minden félévben az Oktatás Hallgatói Véleményezésén legjobb eredményt elérő oktatóknak ítélez. A kitüntetésben minden félévben az a három oktató részesül, akiket az összes általuk oktatott kurzuson együttvéve legalább száz hallgató

véleményezett, és a legjobb átlagot érték el. A 2007/2008 őszi félév OHV eredményei alapján a „Kiváló előadó” kitüntetésben ebben a félévben Dr. Stépán Gábor, Dr. Kovári Botond és Dr. Dévényi László oktatók részesülnek. Ezúton is szeretnénk gratulálni nekik és köszönjük, hogy magas színvonalú tanórák tartásával emelik az oktatás színvonalát egyetemünkön (a velük készített interjút a 14. oldalon olvashatjátok).

Az egyes sorszámkhoz tartozó válaszok kérdésenként

Válasz	1. kérdés
5	A kreditpontokhoz képest sokkal többet
4	A kreditpontokhoz képest többet
3	A kreditpontoknak megfelelőt
2	A kreditpontokhoz képest kevesebbet
1	A kreditpontokhoz képest sokkal kevesebbet

Válasz	3. kérdés
5	Kiváló
4	Jó
3	Átlagos
2	Rossz
1	Nagyon rossz

Válasz	5. kérdés
5	Tökéletesen alkalmas
4	Megfelelő
3	Elfogadható
2	Alkalmatlan
1	Teljesen alkalmatlan

Válasz	6. kérdés
5	Igen, kiemelkedően
4	Nagy mértékben
3	Közepesen
2	Kis mértékben
1	Egyáltalán nem

Válasz	7. kérdés
5	Kiváló
4	Jó
3	Átlagos
2	Rossz
1	Nagyon rossz

OHV eredmények az Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékehez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGT41A003	Filozófia (Ember és társadalom)	6,5%	3,2%	25,8%	29,0%	35,5%	3,84
BMEGT30A006	Államháztartás II.	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	3,71
BMEGT43A002	Szociológia	0,0%	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	3,71
BMEGT20A013	Gazdaságstatisztika	30,0%	35,0%	27,5%	7,5%	0,0%	2,13
BMEGT30A003	Közgazdaságtan I.	36,0%	26,0%	28,0%	10,0%	0,0%	2,12
BMEGT351480	Ökonometria	60,7%	10,7%	17,9%	3,6%	7,1%	1,86

2. A tantárgy előkövetelményre szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérő érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkövetelmény:	2
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkövetelmény:	33

3. Milyennek érezte a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGT20A005	Menedzsment alapjai	0,0%	0,0%	8,8%	18,6%	72,5%	4,64
BMEGT351062	Vállalati pénzügyek 2 MM	0,0%	0,0%	9,5%	28,6%	61,9%	4,52
BMEGT204404	Termelésmenedzsment A2	0,0%	0,0%	15,0%	30,0%	55,0%	4,40
BMEGT20A013	Gazdaságstatisztika	15,0%	15,0%	35,0%	27,5%	7,5%	2,98
BMEGT42A014	Környezetmenedzsment	11,1%	22,2%	44,4%	11,1%	11,1%	2,89
BMEGT351480	Ökonometria	24,1%	37,9%	34,5%	0,0%	0,0%	2,11

5. Mennyire érezte a tantárgy során elsajátított ismeretek reális felmérésére alkalmasnak a számonkéréseket (szempontok: tételek, kérdések, választott számonkérési módszer)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGT35A001	Pénzügyek	0,0%	7,7%	0,0%	23,1%	69,2%	4,54
BMEGT30A006	Államháztartás II.	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	4,43
BMEGT521344	Termékmenedzsment	0,0%	0,0%	7,1%	50,0%	42,9%	4,36
BMEGT42A014	Környezetmenedzsment	22,2%	0,0%	44,4%	33,3%	0,0%	2,89
BMEGT20A013	Gazdaságstatisztika	12,5%	35,0%	27,5%	17,5%	7,5%	2,73
BMEGT351480	Ökonometria	17,2%	31,0%	34,5%	17,2%	0,0%	2,52

6. Úgy érzi, hogy a tantárgyban tanultak elősegítették a szakmai fejlődését, illetve a szakmai fejlődésnek a megalapozását?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGT35A014	Gazdaságpolitika	0,0%	0,0%	12,1%	60,6%	27,3%	4,15
BMEGT204404	Termelésmenedzsment A2	0,0%	0,0%	25,0%	40,0%	35,0%	4,10
BMEGT521344	Termékmenedzsment	0,0%	0,0%	28,6%	35,7%	35,7%	4,07
BMEGT351480	Ökonometria	42,9%	32,1%	17,9%	3,6%	3,6%	1,93
BMEGT43A002	Szociológia	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	1,50
BMEGT41A003	Filozófia (Ember és társadalom)	67,7%	29,0%	3,2%	0,0%	0,0%	1,35

7. Értékelje a tantárgyat összességeben!

Tárgykód	Tárgyn
----------	--------

OHV eredményei

OHV eredmények az Építésmérnöki Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékéhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEEPPIP5809	Ipari épületek tervezése 1.	0,0%	4,0%	52,0%	32,0%	12,0%	3,52
BMEEPET5414	XIX. század építészet története 5.	0,0%	4,2%	62,5%	20,8%	12,5%	3,42
BMEEPUI5813	Városépítés 1.	0,0%	11,1%	55,6%	18,5%	14,8%	3,37
BMEEPLAA301	Lakóépület tervezés 2	40,9%	45,5%	13,6%	0,0%	0,0%	1,73
BMEEPES5607	Épületszerkezettan 4.	47,4%	36,8%	13,2%	2,6%	0,0%	1,71
BMEEPUI7816	Városépítés 4.	54,5%	30,3%	15,2%	0,0%	0,0%	1,61

2. A tantárgy előkövetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkövetelmény:	6
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkövetelmény:	1

3. Milyenek érzete a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEEPSTA101	Bevezetés a tartószerkezet-tervezésbe	0,0%	2,2%	0,0%	23,9%	73,9%	4,70
BMEEPETA301	Építészettörténet 3	0,0%	0,0%	5,9%	58,8%	35,3%	4,29
BMEEPKO4806	Középülettervezés 1.	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	60,0%	4,20
BMEEPES5607	Épületszerkezettan 4.	15,8%	23,7%	23,7%	31,6%	5,3%	2,87
BMEEPESA101	Bevezetés az épületszerkezettanba	4,4%	40,0%	28,9%	17,8%	6,7%	2,82
BMEEPESA301	Épületszerkezettan 2	28,6%	19,0%	28,6%	23,8%	0,0%	2,48

5. Mennyire érzete a tantárgy során elsajátított ismeretek reális felmérésére alkalmasnak a számonkéréseket (szempontok: tételek, kérdések, választott számonkérési módszer)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEEPAGA201	Ábrázoló geometria 2	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	4,57
BMEEPSTA101	Bevezetés a tartószerkezet-tervezésbe	0,0%	2,2%	6,7%	31,1%	60,0%	4,49
BMEPEG6616	Épületgépészeti 2.	0,0%	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	4,29
BMEEPET5414	XIX. század építészet története 5.	0,0%	16,7%	45,8%	37,5%	0,0%	3,21
BMEEPETA101	Az építészet kezdetei, népi építészet (Éptört. 1)	6,4%	21,3%	27,7%	40,4%	4,3%	3,15
BMEPEK8110	Építési jog 1.	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	3,13

6. Úgy érzi, hogy a tantárgyban tanultak elősegítették a szakmai fejlődését, illetve a szakmai fejlődésének a megalapozását?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEEPLAA301	Lakóépület tervezés 2	0,0%	0,0%	18,2%	22,7%	59,1%	4,41
BMEPAG5204	Számítógéppel segített tervezés	0,0%	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	4,33
BMEPIP7812	Mezőgazdasági épületek tervezése 2.	0,0%	0,0%	3,3%	63,3%	33,3%	4,30
BMEEPET5414	XIX. század építészet története 5.	4,2%	33,3%	33,3%	25,0%	4,2%	2,92
BMEEPRA5406	Ép. formálás alapjai - Rajz 5.	16,0%	40,0%	20,0%	20,0%	4,0%	2,56
BMEEPAGA301	Építész informatika 1	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%	0,0%	2,40

7. Értékelje a tantárgyat összességeben!

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEEPSTA101	Bevezetés a tartószerkezet-tervezésbe	0,0%	4,3%	6,5%	50,0%	39,1%	4,24
BMEEPLA3804	Lakóépület tervezés 2.	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	4,20
BMEEPSTA301	Szilárdság tan 1	0,0%	0,0%	12,5%	56,3%	31,3%	4,19
BMEPLA0897	Lakóépület tervezés és kortárs pályázatok	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	4,78
BMEEPES0642	Üvegszerkezetek	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	85,7%	4,71
BMEPEK-SR2	Mérnöki nagylétesítmények megvalósítása	0,0%	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%	4,56
BMEEPAGA301	Építész informatika 1	0,0%	5,0%	85,0%	5,0%	5,0%	3,10
BMEEPESA101	Bevezetés az épületszerkezettanba	8,9%	13,3%	46,7%	26,7%	4,4%	3,04
BMEEPRA5406	Ép. formálás alapjai - Rajz 5.	3,7%	22,2%	44,4%	29,6%	0,0%	3,00

OHV eredmények a Villamosmérnöki és Informatikai Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékéhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVIFO4011	Valós idejű rendszerek tervezése	0,0%	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	3,86
BMEVIAU5031	Multimédia-rendszerek	0,0%	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	3,83
BMEVIAU4314	Információ-megjelenítés	0,0%	0,0%	44,4%	33,3%	22,2%	3,78
BMEVIVEA001	Méréstechnika és jelfeldolgozás	57,1%	14,3%	21,4%	7,1%	0,0%	1,79
BMEVINF0006	Villamos berendezések II.	44,4%	33,3%	22,2%	0,0%	0,0%	1,78
BMEVIHVA204	Elektromágneses terhek	60,0%	10,0%	30,0%	0,0%	0,0%	1,70

2. A tantárgy előkövetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkövetelmény:	21
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkövetelmény:	3

3. Milyenek érzete a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVIET5110	Minőségbiztosítás és megbízhatóság	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	60,0%	4,75
BMEVISZA213	Algoritmus-műveletek	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,60
BMEVIMM4324	Informatikai rendszerek szolgáltatásbiztonsága	0					

Fókuszban az

OHV eredmények a Vegyész- és Biomérnöki Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVEBEU409	Élelmiszeranalitika II.	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	4,17
BMEVEMKAKM2	Környezetvédelmi biotechnológia	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	3,86
BMEVEFKU412	Kolloidika B	0,0%	11,1%	33,3%	22,2%	33,3%	3,78
BMEVEFKAKM1	Fizikai kémia és radiokémia	44,4%	33,3%	22,2%	0,0%	0,0%	1,78
BMEVESKU205	Szerves kémia III.	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	1,71
BMEVEVM1693	Környezeti eljárástan	40,0%	50,0%	10,0%	0,0%	0,0%	1,70

2. A tantárgy előkötetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkötetelmény:	16
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkötetelmény:	2

3. Milyennek érezte a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVEMKA503	A biológiai iparok elválasztási műveletei	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%	75,0%	4,63
BMEVEVMAKM3	Környezeti eljárástan II	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,60
BMEVESKU511	NMR Spektroszkópia és alk. a szerves kémiaban I.	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	4,50
BMEVEFKA144	Kémia	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	2,50
BMEVEKFAMM1	Vegyipari és biomérnöki műveletek	11,1%	33,3%	22,2%	11,1%	0,0%	2,43
BMEVEVMU628	Hulladékgazdálkodás	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	2,25

5. Mennyire érezte a tantárgy során elsajátított ismeretek reális felmérésére alkalmasnak a számonkéréseket (szempontok: tételek, kérdések, választott számonkérési módszer)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVEMGU422	Szálképző polimerek	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		5,00
BMEVEMGU411	Keverékek kompozitok	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,80
BMEVEMGU408	Gumiipari technológiák	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,75
BMEVESAA103	Számítástechnika	8,8%	26,3%	40,4%	19,3%	5,3%	2,86
BMEVEVMU628	Hulladékgazdálkodás	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	2,71
BMEVEFKAKM1	Fizikai kémia és radiokémia	11,1%	44,4%	22,2%	11,1%	11,1%	2,67

6. Úgy érzi, hogy a tantárgyban tanultak elősegítették a szakmai fejlődését, illetve a szakmai fejlődésének a megalapozását?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVESKU511	NMR Spektroszkópia és alk. a szerves kémiaban I.	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,83
BMEVESTU410	Gyógyszerkémiai alapfolyamatok	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	4,75
BMEVEMGU417	Műanyagok feldolgozása	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	4,71
BMEVEFKU412	Kolloidika B	0,0%	55,6%	22,2%	22,2%	0,0%	2,67
BMEVESAA103	Számítástechnika	22,8%	40,4%	26,3%	8,8%	1,8%	2,26
BMEVEBEU203	Biokémia	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	2,00

7. Értékelje a tantárgyat összességeben!

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEVESKU511	NMR Spektroszkópia és alk. a szerves kémiaban I.	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,83
BMEVEMGU422	Szálképző polimerek	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,80
BMEVESTU410	Gyógyszerkémiai alapfolyamatok	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	4,63
BMEVEMGU101	A műanyagipar gazdasági kérdései	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,80
BMEVESEA001	Látványos kémia	0,0%	0,0%	0,0%	31,8%	68,2%	4,68
BMEVEKTU113	Vegyipari termelésirányítás I.	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,67
BMEVEAAAKM1	Analitikai kémia alapjai	0,0%	30,0%	50,0%	20,0%	0,0%	2,90
BMEVEAAA512	Szerves szerkezetfelderítés	16,7%	25,0%	25,0%	33,3%	0,0%	2,75
BMEVEVMU628	Hulladékgazdálkodás	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%	2,43

OHV eredmények a Természettudományi Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMETE955201	Információelmélet	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	4,17
BMETE932007	Bevezetés az operációkutatásba	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	4,14
BMETE804309	Monte Carlo módszerek	0,0%	0,0%	40,0%	50,0%	10,0%	3,70
BMETE152015	Kvantummechanika	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	2,20
BMETE15AF06	Elméleti fizika 1	33,3%	16,7%	50,0%	0,0%	0,0%	2,17
BMETE951205	Sztochasztikus folyamatok	62,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	1,50

2. A tantárgy előkötetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkötetelmény:	19
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkötetelmény:	1

3. Milyennek érezte a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMETE951213	Matematikai statisztika	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	88,9%	5,00
BMETE13AF04	Kísérleti fizika 3	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	4,73
BMETE13AF02	Kísérleti fizika 1	0,0%	0,0%	9,5%	23,8%	66,7%	4,57
BMETE122045	Optika 1	15,4%	38,5%	30,8%	15,4%	0,0%	2,46
BMETE922758	Numerikus módszerek	7,1%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%	2,43
BMETE91AM13	Programozási feladat 2	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	2

OHV eredményei

OHV eredmények a Közlekedésmérnöki Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEKOKGA109	Menedzsment és vállalkozás gazdaságтан	0,0%	0,0%	36,5%	40,4%	23,1%	3,87
BMEKOKU5038	Munkavédelem	0,0%	6,5%	35,5%	38,7%	19,4%	3,71
BMEKOKG3031	Közlekedési szolgáltatások gazdaságтana II.	0,0%	0,0%	46,8%	42,6%	10,6%	3,64
BMEKOJHA125	Jármű- és hajtásellemek I.	72,0%	20,0%	4,0%	4,0%	0,0%	1,40
BMEKORHA104	Hő- és áramlástan I.	55,0%	35,0%	5,0%	0,0%	5,0%	1,65
BMEKOGT2022	Szerkezeti anyagok és megmunkálások III.	47,4%	26,3%	21,1%	5,3%	0,0%	1,84

2. A tantárgy előkövetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkövetelmény:	8
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkövetelmény:	10

3. Milyenek érezte a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEKOVJ1014	Közlekedéstan II.	0,0%	0,0%	15,4%	38,5%	46,2%	4,31
BMEKOKUA114	Közlekedési rendszerek	0,0%	2,7%	14,9%	36,5%	44,6%	4,25
BMEKOKGA109	Menedzsment és vállalkozás gazdaságтан	0,0%	2,0%	15,7%	19,6%	25,5%	4,09
BMEKOJJA123	Járműszerkezeti anyagok és megmunkálások I.	31,0%	24,1%	13,8%	6,9%	0,0%	1,95
BMEKOJHA125	Jármű- és hajtásellemek I.	20,8%	41,7%	25,0%	0,0%	8,3%	2,30
BMEKOGT2021	Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.	20,0%	10,0%	70,0%	0,0%	0,0%	2,50

5. Mennyire érezte a tantárgy során elsajátított ismeretek reális felmérésére alkalmasnak a számonkéréseket (szempontok: tételek, kérdések, választott számonkérési módszer)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEKOKAA120	Számitástechnika II.	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	4,63
BMEKOKGA109	Menedzsment és vállalkozás gazdaságтан	0,0%	0,0%	3,8%	30,8%	65,4%	4,62
BMEKOJKA102	Mechanika II.	0,0%	0,0%	5,6%	61,1%	33,3%	4,28
BMEKOGJ1010	Minőségügy a közlekedésben	7,1%	42,9%	35,7%	14,3%	0,0%	2,57
BMEKORHA104	Hő- és áramlástan I.	20,0%	25,0%	30,0%	25,0%	0,0%	2,60
BMEKOGT2021	Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.	20,0%	10,0%	40,0%	30,0%	0,0%	2,80

6. Úgy érzi, hogy a tantárgyban tanultak elősegítették a szakmai fejlődését, illetve a szakmai fejlődésének a megalapozását?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEKOJKA102	Mechanika II.	0,0%	0,0%	16,7%	55,6%	27,8%	4,11
BMEKOJKA101	Mechanika I. - Statika	0,0%	7,3%	22,0%	34,1%	36,6%	4,00
BMEKOME2019	Mechanika III.	0,0%	0,0%	29,7%	48,6%	21,6%	3,92
BMEKOGJ1010	Minőségügy a közlekedésben	38,5%	30,8%	23,1%	7,7%	0,0%	2,00
BMEKOGT2021	Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	2,40
BMEKOKA4037	Számitástechnikai berendezések	14,3%	37,1%	37,1%	8,6%	2,9%	2,49

7. Értékelje a tantárgyat összességeben!

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEKOKGA109	Menedzsment és vállalkozás gazdaságтан	0,0%	1,9%	5,8%	34,6%	57,7%	4,48
BMEKOKUA114	Közlekedési rendszerek	0,0%	2,7%	22,7%	33,3%	41,3%	4,13
BMEKOJJA106	Anyagismeret	0,0%	0,0%	25,0%	41,7%	33,3%	4,08
BMEKOGJ4060	Közúti járművek II.	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,83
BMEKOEA3052	Hajtásellemek	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,80
BMEKOVJ8516	Városi- és gyorsvasúti villamos járművek	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	4,71
BMEKOGJ1010	Minőségügy a közlekedésben	14,3%	50,0%	28,6%	7,1%	0,0%	2,29
BMEKOJHA125	Jármű- és hajtásellemek I.	15,4%	38,5%	30,8%	11,5%	3,8%	2,50
BMEKOGT2021	Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.	20,0%	20,0%	50,0%	10,0%	0,0%	2,50

OHV eredmények a Gépészerméni Karon 2007/2008 I. félévben

1. A tantárgy kreditértékhez képest mennyit foglalkozott a tantárgy teljesítésével, figyelembe véve az órákon való jelenlétet, a számonkérésekre való felkészülést és az otthoni feladatok elkészítését is (egy kreditpont 30 tanulmányi munkaórának felel meg)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGERIA3II	Informatikai rendszerek	1,6%	4,0%	33,1%	41,9%	19,4%	3,73
BMEGEMT4I01	Anyagtudomány	0,0%	0,0%	66,7%	11,1%	22,2%	3,56
BMEGERIAM1P	Programtervezés I.	0,0%	8,3%	41,7%	38,9%	11,1%	3,53
BMEGEGEATTM	Terméktervezés módszertana	47,1%	35,3%	17,6%	0,0%	0,0%	1,71
BMEGEVG3035	Áramlástechnikai gépek	62,5%	12,5%	18,8%	6,3%	0,0%	1,69
BMEGEGEAGG2	Gépelemek 2.	53,8%	30,8%	15,4%	0,0%	0,0%	1,62

2. A tantárgy előkövetelményeire szükség volt-e ahhoz, hogy a tantárgyat az elérte érdemjeggyel teljesítse?

Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint szükséges az előkövetelmény:	10
Azon tantárgyak száma, melyeknél a hallgatók legalább 90%-a szerint nem szükséges az előkövetelmény:	11

3. Milyenek érzette a tantárgyhoz rendelkezésre álló oktatási segédanyagokat (szempontok: átadja a tananyagot, felkészít a számonkérésekre, korszerű)?

Tárgykód	Tárgynév	1	2	3	4	5	Átlag
BMEGEÁTAG01	Áramlástan	0,0%	0,0%	0,0%	22,6%	77,4%	4,77
BMEGEMTAGA1	Anyagszerkezet és anyagvizsgálat	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,60
BMEGEGEAGM1	Gépszerkezetek alapjai	0,0%	4,0%	24,0%	32,0%	40,0%	4,08
BMEGEGE04GA	Gépe						

Az első év az egyetem után

Előbb-utóbb eljön a végzés ideje, és kikerülünk az egyetem megszokott, biztonságos rendszeréből. Hogyan éli meg ezt egy frissdiplomás? Többek között erről kérdeztem Kerekes Péter Gergőt, aki tavaly végzett okleveles vegyészszmérnökként, és most egy debreceni gyógyszergyárban dolgozik fejlesztőmérnökként.

Már az egyetemi éveid alatt is próbáltál munkát keresni, karriert építeni, vagy csak a végzés után kezdte neki?

Folyamatosan informálódtam idősebb ismerőseimtől. Amikor ők kerestek állást, próbáltam a tapasztalataikból tanulni. Illetve elmentem gyárlátogatásokra, és a kötelező nyári szakmai gyakorlat alatt igyekeztem megismernedni a különböző cégek által nyújtott lehetőségekkel. Konkrétan állást keresni a Műegyetemi Állásbörzén kezdtem. Utólag visszagondolva akkor sem az volt a cél, hogy ott és akkor találjam meg az első állásomat – de így történt.

Hogyan találtál rá jelenlegi állásodra?

Az Állásbörze nagymértékben megkönyítette a dolgomat, ugyanis a nagy gyógyszergyártó cégek

képviseltették magukat – köztük a Teva is. Több cég HR-es kollégájával is beszélgettem és kiderült, hogy a Tevánál volt akkoriban egyedül szerves, szintetikus K+F állás, így kicsit félve, de leadtam az önéletrajzomat. Akkor ugyanis úgy gondoltam, hogy csak érdeklődöm és majd mérlegelem a lehetőségeket. Finomítgatok az önéletrajzmon, amelyről meg is mondta későbbi kollégámnak, hogy nem végleges, és megírtem, hogy e-mailben eljuttatom hozzájuk a kész anyagot egy héten belül. Ők azonban gyorsabbak voltak, mert néhány nap múlva telefonon kerestek, szerettek volna, ha elmennek egy állásinterjúra, és megismernék a céggel.

Nem gondolkoztál soha a PhD képzésen? Mi motivált abban, hogy egyből munkába állt?

Röviden fogalmazva: a pénz. A döntés azonban nyilván nem volt ilyen egyszerű. Egyetemi éveim alatt tudományos diákköri tevékenységet végeztem, amely során komoly eredményeket értem el. Emellett megismerkedtem az egyetemi kutatás szépségeivel, és beilleszkedtem egy egyetemi kutatólabor minden napjaiba. Akkor úgy gondol-



tam, hogy mindenkorban szeretnék PhD fokozatot szerezni a kutatómunkám folytatása eredményeként. A hozzállásom azonban átértékelődött akkor, amikor az államvizsga előtt, túl a végső, harmadik interjún, megkaptam jelenlegi állásom. Terveim között most is szerepel a PhD fokozat megszerzése. Minél jobban szeretném a kutatói tevékenységet integrálni a

munkakörömben, hogy lehetőleg a minden nap munkámat is el tudjam végezni.

Milyen tapasztalataid vannak az állásinterjúkkal kapcsolatban? Vannak-e tanácsaid az utánad következők számára?

Mint ezt mindenki tudja, a végzettség számít. Hogy mennyire? Igenis előnyt jelent, ha műegyetemi a pályázó. Számít, hogy hány év alatt szerezte meg a jeolt diplomáját, de az 5 évekhez nem ragaszkodnak. Fontos, hogy milyen tevékenységet végzett az álláskereső egyetemi évei alatt, pl. kutatómunka, TDK, oktatási feladatok. Ha ez mind megvan, már csak egy dolga van az embernek, hogy eladja magát. Ezzel azt akarom hangsúlyozni, hogy sokak számára – mint nekem is – az ilyen jellegű elbeszélgetéskor jó kiállással, nyugodtan és kommunikációs szempontból is jól kell szerepelni. Nagyon nagy hangsúlyt fektetnek a szakmai kérdésekre. Az egyetemi kutatótevékenységről és/vagy diploma-munkáról ugyanúgy kell tudni beszélni szakmai, mint hétköznapi nyelven – röviden és részletekbe minden egyaránt. A további kérdések vonatkozhatnak a nyelvismertetre, a cégre, a pályázó terveire és természetesen az anyagiakra.

Szakmailag felkészült voltál a munkába álláshoz? Sok minden kellett elsajátítanod a pozícióhoz, vagy jól hasznosítható tudásbázissal rendelkeztél? Mi az, ami hiányzott?

Mindenhol megvannak a helyi szabályok és bevett gyakorlatok. Ezeket el kell sajátítani. Közel egy év tapasztalatából azt mondhatom, hogy az alma mater megfelelően mély és szeretőleg az tudással látott el. Természetesen nem lehet minden megtanulni, illetve megtanítani az egyetemen. Nyitottnak kell lenni

a problémák más megközelítéseire és új megoldási lehetőségeire is. A megszerzett tudás és tapasztalat sok esetben azért hasznos, hogy mérlegelni tudjon a kutató a lehetséges megoldások között.

A legfontosabb, hogy egy bizonyos ipari szemléletre, gondolkodásmódra álljon át az agyunk. Azt hiszem, ezt igazán csak magában az iparban lehet elsajátítani. Ettől függetlenül az egyetemen sem lenne haszon-talan, ha időt áldoznának e dolog oktatására.

Az utóbbi egy éven mint munkavállaló állsz helyt az életben. Nehézséget okozott-e az egyetemi életstílus feladása?

Természetesen egyfajta életmódváltással jár egyetemistából munkavállaló-vá válni. Azt hiszem, ezzel mindenki tiszta van, vagy legalábbis gondol rá az utolsó félévében. Sokkal felelősségteljesebb, és az időbeosztás sem annyira szabad. Nem lehet annyit és úgy szórakozni és kikapcsolni – ami nyilván hiányzik, de ezt valamelyest kompenzálja az, ha kihívásokkal teli munkát végez az ember, jó munkahelyi környezetben.

A jelenlegi pozíciódban elégedett vagy-e a fizetéssel?

Nem hiszem, hogy erre a kérdésre bárki is igennel felelné, akármennyit is keres.

Arányos-e a bér a felelősséggel? Megbecsülnek, szakmailag elismernek? Amennyiben igen, ez miben nyilvánul meg?

Azt hiszem, a lehetőségekhez képest nem lehet problémám a keresetemmel, ennek megfelelően arányosnak tartom a rám bízott felelősséggel. Úgy gondolom fiatalként, pályakezdőként, kellő megbecsülésre tettek szert, minden közvetlen munkatársaival, mind a főnökem körében. A szakmai elismertséggel pedig egyáltalán nem volt problémám.

Mik a terveid a jövőre nézve? Tervezed-e, hogy munkahelyet váltasz?

Aktívan figyelem a munkaerőpiacot, de természetesen kollégákkal, barátokkal folytatott beszélgetések során eljutnak az információk hozzá. Viszonylag szűk az állásajánlatok és cégek köre, amelyek érdeklődésüknek és tudásomnak megfelelő állást kínálnak, ahhoz, hogy ismerősök által is jól lehessen tájékozódni. Azt szoktuk viccesen megjegyezni, hogy a vegyiipar egy nagy család, mindenkit ismer, csak még nem tud róla. A közeli jövőben mindenkit szeretnék a jelenlegi munkahelyemen dolgozni. A távoli jövő pedig túl sok tényezőn múlik, és ebből a munka csupán egy.

Compania: Business Technology International Kft./ Micros Fidelio

Bővebb információért látogass el honlapunkra!
www.karrier.bme.hu

1111 Bp., Műegyetem rkp. 3. K. I. 52.
Tel.: 463-3840 • Fax: 463-3844
E-mail: karrier@sc.bme.hu

KIK BME DIÁKKÖZPONT

Karrier Iroda

állásajánlatok • tanácsadás • állásbörzök • kiadványok • információ

Építésvezető, Projektvezető

Feladat: építőmérnöki munkák: kivitelezés irányítása, szervezése, az előkészítéstől a projekt lezárásáig; gépészszmérnöki munkák: szerelési munkák irányítása

Elvárosok: építészszmérnöki vagy gépészszmérnöki végzettség: gépészszmérnöki munkavégzésre NÉMET nyelvtudás; építészszmérnöki végzettség esetén oroszországi, romániai vagy magyarországi munkavégzésre ANGOL nyelvtudás szükséges; az OROSZ vagy ROMÁN nyelvtudás előnyt jelent

A vállalat: Hupka Építő-Szerelő Kft.

Sales representative –Technician

Tasks: Sale of cutting tools for milling
Requirements: degree in mechanical engineering, knowledge of German or English language, driving licence

The company: Jongen Werkzeugtechnik GmbH&Co. KG

Projektfejlesztési gyakornok

Feladat: a projektfejlesztés és – vezetés folyamatainak elsajátítása egy gyakornoki program keretében: a különböző projektfázisok meghisserése: konцепció- és stratégiaalkotás, előkészítés, lebonyolítás; részvétel a következő feladatok megvalósításában: péntügyi tervezés, engedélyeztetés, átműködés, építészeti tervezetés, költségkontrolling, dokumentációk kezelése, versenyzetetés, kapcsolattartás külső partnerekkel, önkormányzatokkal, hivatalokkal

Elvárosok: közigazdaság vagy mérnökök-közgazdaság végzettség: legalább középfokú angolnyelvtudás; 0-5 év szakmai tapasztalat; érdeklődés az ingatlanfejlesztés iránt; péntügyi szemlélet; felhasználói szintű számlálógepés ismeretek (elsősorban MS-Office); rugalmas, terhelhető és ambiciózus személyiségek; kiemelkedő kommunikációs és prezentációs képesség; precízitás, megbízhatóság
A vállalat: Cordia Zrt. (Futureal-csoporth)

Kutató/Anyag-, Tudomány mérnök

Feladat: meglévő ötletek alkalmazása vagy újítások az anyag- és termékfejlesztések legjobb megoldásához, különböző beszállítókkal való kapcsolattartás, új anyagok tervezése, megalvalósítási tanulmányok készítése és költségelemzés, projekt költségek és ütemtervezések kezelése

Elvárosok: fizika, vegyész- vagy gépészszmérnöki diploma, friss diploma vagy 1-2 év hasonló területen szerzett tapasztalat, kommunikációképes angol nyelvtudás szóban és írásban
A vállalat: Procter&Gamble

Trainee Oracle DBA and System Engineer and CISCO Networking Engineer

Task: To train highly skilled IT Professionals to work in exciting, International IT projects, to provide interesting and innovative IT career options and to provide our customer base with the best, dedicated and talented IT professionals

Requirements: Good working knowledge of the Microsoft Office suite of products and associated applications for office automation, reasonable or Good verbal and written communication skills in English, a maintained valid passport and ability to travel within Europe (Applicant must be prepared to travel when required).

Company: Business Technology International Kft./ Micros Fidelio

Bővebb információért látogass el honlapunkra!

www.karrier.bme.hu

Jelentkezést keresünk a Procter & Gamble budapesti gyárába, Csomörre, Magyarországra a következő pozícióra:

P&G

Jelentkezést keresünk a Procter & Gamble budapesti gyárába, Csomörre, Magyarországra a következő pozícióra:

Mérnök menedzser

FŐBB FELADATOK

- A gyártási folyamatok támogatásához szükséges technológiák elemzése, egyszerűsítése, fejlesztése.
- Termelési hatékonyságot és/vagy kapacitást növelő projekteket vezetése, új gyártási územbe helyezésének irányítása, segítése.
- A gyártósorok minőségi, megbízhatósági mutatóinak ellenőrzése, új gyártási územekben, berendezések esetén a minőségbiztosítás és megbízhatósági minősítési folyamatainak vezetése.
- Folyamatos kapcsolattartás a gyár más, termelést támogató részlegeivel, különböző beszállítókkal.
- Dokumentációk készítése és kezelése.
- Projekteket javasolt váltóztatások technikai, műszaki megalvalósíthatóságának és gazdaságosságának elemzése.

AMIT VÁRUNK

- Elsősorban Gépész vagy Villamosmérnöki diploma,
- Friss diploma vagy maximum 3 év hasonló területen szerzett tapasztalat,
- Kommunikációképes angol nyelvtudás – szóban és írásban,
- Erős vezetői és együttműködési készség,
- Jó problémamegoldó képesség, analitikai gondolkodás.

AMIT AJÁNLUNK

- Inspiráló munkakörnyezet, az iparág legkorábbi technológiája
- Felelősségteljes és kihívást jelentő munka az első naptól kezdve
- Versenyképes kompenzációs és juttatási csomag
- Éves teljesítményértékelés
- Egyéni szakmai fejlődési program, hazai és külföldi tréningekkel
- Mentor program és hosszú távú karriertervezés hazai és nemzetközi lehetőségekkel

JELENTEKEZÉS

- További információ és jelentkezés online a karrier website-on: www.myPGcareer.com
- A "Job Opportunities" alatt válaszd a "Hungary"-t és keresd a: "Mérnök menedzser" pozíciót.
- Vagy Garbátsz Krisztina, Tel.: 06-28-544-744 rechungary.im@pg.com

P&G

Jelentkezést keresünk a Procter & Gamble budapesti gyárába, Csomörre, Magyarországra a következő pozícióra:

Mérnök gyakornok

A MUNKAKÖR

Mérnöki projektek technikai támogatása. Önálló mérnöki feladatak, a tervezéstől a megvalósításig, 3-6 hónapon át.

BONUX

FŐBB FELADATOK:

- A gyártási folyamatok támogatásához szükséges technológiák elemzése, egyszerűsítése.
- Termelési hatékonyságot növelő projekteket ill. új gyártási územbe helyezésének mérnöki támogatása
- A gyártósorok minőségi, megbízhatósági mutatóinak ellenőrzése, új gyártási územekben, berendezések esetén a minőségbiztosítás és megbízhatósági minősítési folyamatainak vezetése.
- Projekteket javasolt technikai változtatások megvalósíthatósági és gazdaságossági elemzése

AMIT VÁRUNK

- 4. vagy 5. éves egyetemi hallgató az alábbi szakok egyikén:
- Műszaki menedzsment
- Vegyészszmérnök
- Könnyűípari mérnök
- Villamosmérnök

Kommunikációképes angol nyelvtudás – szóban és írásban.

Jar

AMIT AJÁNLUNK

- <ul



Sony Ericsson



Madonna a füleid előtt hever!

Csak a Vodafone-nál!

Töltsd le Madonna új, Hard Candy című albumának dalait a Vodafone live!-ról az elsők között, díjmentesen!

HSDPA-képes Sony Ericsson V640i

+ MPS-70 mobil hangszórók

új VitaMAX csomagban

29 970 Ft

+ ajándék Madonna Hard Candy album letöltés

www.vodafone.hu/Madonna

Ez a Te pillanatod



Az ajánlat 2008. április 21-től május 31-ig, illetve a készlet erejéig érvényes. Madonna Hard Candy című albumának egyes számai április 21-től, a teljes album április 28-tól tölthető le a Vodafone live!-ról. Egy személy legfeljebb 2 VitaMAX csomagot vásárolhat 12 hónapon belül. Sony Ericsson V640i telefonkészülék vásárlása esetén tartalomdíjmentesen tölthető le a Vodafone live!-ról Madonna Hard Candy című albumának mobil tartalmai, amihez 10MB díjmentes adatforgalom használható fel. További információk: Részvételi Feltételek, www.vodafone.hu/Madonna

MINDENTANULÁS

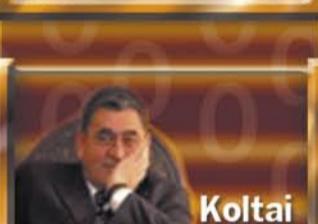
ELŐADÓINK



Benedek
András



Rechnitzer
János



Koltai
Dénes



Forray R.
Katalin



Bőgöl
György



Nyíri
Kristóf



Zachár
László

Sorozatunkban az egész életen át tartó tanulás jelentőségéről és lehetőségeiről hallhatnak előadásokat.

2008. május 6. Duna 1.

A felnőttek képzésének korszerű módszerei

2008. május 8. Duna 1.

Kiemelt társadalmi csoportok képzése

2008. május 13. Duna Autonómia

A hátrányos helyzetű felnőttek tanulása

2008. május 13. Duna 1.

Kiemelt társadalmi csoportok képzése I.

2008. május 15. Duna 1.

Kiemelt társadalmi csoportok képzése II.

2008. május 20. Duna Autonómia

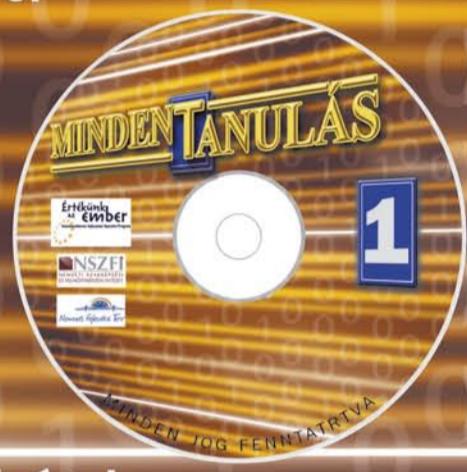
Európai és hazai képzési, pályázati lehetőségek

2008. május 22. Duna 1.

Képzési programok romák részére I.

2008. május 27. Duna 1.

Képzési programok romák részére II.



A MindenTanulás műsorsorozat adásai május végétől megtekinthetők a www.mindentanulas.hu oldalon

Egyebek mellett olyan tulajdonságokról - a kulcs-kompetenciákról - szólnak az előadások, amelyekre mindenkinnek szüksége van, ha sikeres akar lenni.

Nézze a televízióban és az interneten!

Az adások időpontjai, további információ megtalálható a www.mindentanulas.hu oldalon

A vitorlázórepülés szépsége

Magyarországon hozzávetőleg 4000 ember foglalkozik vitorlázórepüléssel. Nem, ez nem az, amikor színes szárnyakba kapaszkodnak – az a siklóernyő. Előttem erről Lattmann Zsolt, harmadéves villamosmérnök-hallgató rántotta le a leplet, és további érdekkességekről mesélt.

Zsolt családtagjai révén ismerkedett meg a sportággal, és 2001 augusztusában szerezte első saját tapasztalatait. 2007-ben a Szegeden rendezett Nemzeti Bajnokságon kategóriájában 13. helyezést ért el, így bekerült az öt főből álló ifjúsági válogatottba, melynek tagjai fogják képviselni ha-



zánkat a jövőre Finnországban megrendezésre kerülő Ifjúsági Világ bajnokságon. A kategóriák meghatározása nem korosztály vagy tapasztalat szerint történik, az egyedüli szempont a gép jósaigáitényezője. Vagyis könnyen előfordulhat, hogy egy egyetemista együtt versenyez egy hivatalos pilótával, például egy Malév alkalmazottal...

A vitorlázórepülések nem használnak üzemanyagot, felvonatják őket egy magas pontra, ahonnan azután lesiklanak. A cél – egyszerűen fogalmazva – minél messzebbre eljutni. Ehhez segítségül a helyről helyre változó felhajtóerőt hívják. A növényzettelől és a

jákról, mert itt sok-sok meleg levegő száll fel.

A különböző teljesítendő pályák egy-egy geometriai feladatot rejtenek magukban, megnehezítve a terep nyújtotta módosításoktól, melyek minden pillanatban döntés előállítják a levegőben tartózkodó versenyzőt.

A felkészülés két részből áll: a nyári időszak (áprilistől októberig) a gyakorlati edzések ideje, télen pedig következnek az ismeretfeljűítő tanfolyamok és vizsgák, továbbá a karbantartási munkák. Zsolt minden szabadidejét kitöltik az ezzel járó elfoglaltságok, jó idő esetén minden hétvégét és szabadnapot a pályán tölt, amikor pedig ezt nem teheti, ismereteit bővíti. Például mesélt nekem kedvenc sportjának a háborúban betöltött

szerepéiről. „A vitorlázó gépekkel a katonák hangtalannal be tudtak repülni az ellenséges területekre, a jármű fara levált, ők pedig lecsaptak, a roncsot maguk után hagyva.” Sajnos a levegő szerelmeseinek általában vidékre kell utazniuk, hogy szennedélyüknek élhessenek. Zsolt klubja például Esztergomban van. A látvány azonban mindenért kárpótol. „Mindenkinek ki kell próbálnia egyszer. Ha tudja előre, hogy nem fogja különösebben érdekelni, ezt akkor is látnia, éreznie kell!” Ha megfogadná Zsolt tanácsát, keresd ott a lattmann.zsolt@gmail.com email címen, illetve nézelődj a www.vitorlazorepules.lap.hu oldalon!

Gregó Kinga

Triatlon Diákolimpia

A Budapesti Triatlon Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség rendezte meg a 2008-as Budapesti Triatlon Diákolimpiát és az UNIVERSITAS Kupát.

Május 1-jén tíz órakor, remek napsütéses időben rajtoltak el az Egyetemi-Főiskolai Budapesti Bajnokság - ELTE Kupa részvétői a Margitszigeten a Széchy Tamás uszodában. Ebben az első futamban úszva 750 m-t kellett teljesíteni a nevezőknek,

majd csak ezután ülhettek nyeregbe, és tekerhettek le 20 km-t az árnyas fák között, amit végül pedig 5 km futás zárt. A második futamban UNIVERSITAS kupa regionális döntősei valamint az egyetemista és főiskolás amatőr sportolók mérhették össze tudásukat és kitartásukat (500 m, 12 km, 3 km) a három versenyszámban. Az egész napos versenyen összesen 250 induló vett részt, köztük több BME-s diákok is. A tíz órakor rajtoló első futamban (Egyetemi-Főiskolai

Budapest Bajnokságban) Petsuk Zoltán 54 perc 47 másodperc alatt teljesítette a kiszabott távot, mellyel a felnőtt kategóriában a második helyet szerezte meg. A nők nyílt futamosok versenyén Dékány Dea Dina 44:27, Bodor Zsófia 47:08 másodpercet érték célba. 2008.06.21-én rendezik meg a diákolimbia döntőjét mely ugyanúgy, mint ez is a Magyar Triatlon Szövetség szabályai szerint fog lezajlani szintén a Margitszigeten.

Halász Tibor



8. Egyetemek Regattája

A BME győzelmével zártult a 8. Dunaparti Egyetemek Regattája, amit idén május első hetében rendeztek meg.

1998-ban hozta létre a Corvinus, a BME és az ELTE a Dunaparti Egyetemek Regattáját, aminek a megrendezését az idén a Corvinus Egyetem kapta.

A budai oldalon szálltak vízre a csapatok, az A38-as hajó mellől először eleveztek a túloldali közönség előtt, majd a Szabadság-hídnl lévő rajvonalhoz sorakoztak fel. A rajtot a mi csapatunk kaptá el a legjobban, így azonnal az élre is álltunk, és ezt a pozíciót nem engedtük ki egy pillanatra sem a markunkból, tisztán győzött a BME hajója. A másik két hely sorsa azonban ennél sokkal nagyobb harcot hozott, amelyből végül az ELTE került ki győztesként. A verseny végeztével azonban a programok még tovább folytatódak. Haller Ákos, Pető Tibor kétszeres világ bajnok páros beavatta a szurkolókat a sportág rejtelmetbe, és aki akarta, rögtön ki is próbálhatta magát a szárazföldi verziót, vagyis az ergométeren. Az ünnepélyes díjátadásra a Nehru Parton került sor,



a helyezéseknek megfelelő díjakat a három egyetem rektorai adták át. A nyolc év alatt eddig egyetlenegyzer, az első évben sikerült az ELTE-nek nyernie, azóta a BME verhetetlen, így hetedszer hozhatták el fiaink a vándorserleget. A csapat tagjai között országos bajnokok, U23 világ bajnokság IV. helyezettje, ifjúsági világ bajnokság III. helyezettjei szerepeltek.

A győztes regatta legénysége: Erdélyi Zsolt, Teszár Balázs, Horváth László, Kovács Sándor, Úri-Szabó Károly, Püske Csaba, Vinkó Gáspár, Franczen Árpád, Jakab Gábor.

Mádai Adrienn

MAFC kontra IKARUS

A tizennyolc résztvevőbajnokságban a találkozó előtt mireink a 11., ellenünk pedig a 13. helyen tanyázott. A két fél ószi találkozója 1-1-es végeredménnyel zárt. Csapatunk az utóbbi időben számos nehézséggel küzdött, többek közt meg kellett tapasztalniuk az edzőváltás nehézségeit is. Az átmeneti időszakban Erdei László játékos töltötte be ezt a felelősségteljes szerepkört, de mostanra, alig két hete Takács Krisztián vette át a csapat szervezését. A május 10-én 16 órakor kellemes időben kezdődő mérkőzésen kiegyenlített játéket elvezetek a kilátogatók, egyik csapat sem tudott fölényt kialakítani a pályán. Először a 33. percben sikerült a vendégeknek egy akciót sikerkel befejezni. (0-1) A második negyvenöt

percben sem változott meg szögesen a játék képe, a változatlanul kiegyenlített, szoros találkozó továbbra is kevés említésre méltó támadást szült. A 75. percben jó összjáték után Palásti István védhetetlen kapufás gólkával egyenlítettünk. Az utolsó negyedórában mindenki fél megpróbált még újítani játékan, de helyzet már nem igen adódott egyik oldalon sem, így a találkozó döntetlennel zárt

Halász Tibor



Tollaslabdában a dobogón

2008. május 2-4-ig rendezték meg a Veszprémi Egyetemi Munkacsarnokban az idei tanév Egyetemi-Főiskolai Tollaslabda Bajnokságot, a helyezések elődöntése, a sportág népszerűsítése illetve a versenyzési lehetőség biztosítására.

A sokszínű mezőnyben egyetemünk is képviseltette magát, és május 3-án minden egyéniben, minden párosban örülhettünk, hiszen a selejtezőkön túljutva a másnapi döntőre esélyes eredmények születtek. A verseny két nyert játszmáig, és huszonegy pontig tartott. Végül egy arany- és egy bronzéremmel zártak versenyzőink a bajnokságot. Női egyéniben harmadik helyezést ért el Csorba Ágnes, ezzel



megismételte tavalyi szereplését, női párosban pedig első helyen végzett Csorba Ágnes és Kovács Helga, Gazdaság és Társadalomtudomány karos hallgatók alkotta duó.

Mádai Adrienn

Ez történt a világban

Bajnok a Győri ETO kézilabdacsapata

Két fordulóval a vége előtt bebiztosította magának az aranyémet a Győri ETO női kézilabdacsapata. Bár a DVSC elleni meccs elején még nem bízhattak a szurkolók a győzelemben, azonban az utolsó tíz perc összeszedett, koncentrált játéka meghozta az eredményt. Így két fordulóval a vége előtt már négy pont az előnyük, és a Dunaferr csapatát ebben a szezonban már oda-vissza megverték, ezáltal két lépéssel a cél előtt, már szinte a kezükben tartják a bajnoki trófeát.

Magyar arany triatlonból

Lisszabonban rendezték meg a triatlon Európabajnokságot, amelyen junior női váltónk az első helyen ért célba. A Szalay Szandra, Horváth Gréta, Tóth Zsófia összeállítású magyar csapat szinte rajt-cél győzelmet aratott a 300 méter úszásból, 8 kilométer kerékpározásból és 2 kilométer futásból álló versenyen. Bár voltak pillanatok, amikor az oroszok vezettek, végül a mi lányaink értek meglehetségen nagy fölénytelles előként a célba.

Ezüstérem Vivásból

A tokiói Világkupa női tőr csapatversenyében ezüstérmes lett a Knappek Edina, Mohamed Aida, Varga Gabriella, Ujlaky Virgine alkotta magyar válogatott. A döntőben az olaszoktól kaptunk ki, harmadik helyen pedig Oroszország csapata végzett. Varga Gabriella egyéniben a 6. helyet szerzett meg.

Európa leg jobb lólengője

Harmadszor is megvédte Európa-bajnok címét Berki Krisztián lólengésben, a tornászok lausanne-i kontinensviadalon. Ez a teljesítmény eddig csak két magyarnak sikerült, korábban Magyar Zoltán és Guczogh György triplázott a szeren.

Massa triplázott

Felipe Massa sorozatban harmadszor nyerte meg a Formula-1-es isztambuli nagydíjat. A Ferrari pilótája rajt-cél győzelmet aratott, második helyen Hamilton, a dobogó harmadik fokára pedig a pontversenyt vezető Raikkönen állhatott. A következő futam Montecarloban kerül megrendezésre.

Az őszi félév Oktatás Hallgató Véleményezése alapján egyetemi szinten a három legmagasabb pontszámot kapott oktatóval beszélgettünk.

Fontos, hogy ne hegyibeszédet tartson egy oktató

Beszélgetés Dr. Dévényi Lászlóval, a Gépészszmérnöki Kar dékánhelyettesével.

Az OHV eredményei alapján egyetemi szinten a három legjobb eredményt elért oktató egyike Ön volt. Mennyire lepte meg az eredmény? Számított rá?

Elégége meglepett, és természetesen nagyon örülttem is neki. Eddig is mindig jó eredményeket értem el az OHV-n – jellemzően négy egész fölötti értéket kaptam a hallgatóktól – de hogy egyetemi szinten a legjobb három oktató közé fogok kerülni, arra azért nem gondoltam.

Mit gondol, mi lehet az oka ennek az eredménynek? Mitől jó egy oktató?

A legfontosabb – és erre



Foto: Varga Bertram

én is mindig törekszem –, hogy ne csak a tananyagot, a tankönyvekből tudást igyekezzünk átadni, hanem minél több életszagú, az iparból hozott példát is bemutassunk az órákon. Emellett fontos, hogy minél színesebb előadásokat

tartsunk – minden rendelkezésre álló technikai segédeszköz – projektor, írásvetítő stb. – igénybevételével.

Erre oktatói pályája kezdete óta törekszik?

A pályakezdő egyetemi ok-

tatók helyzete igen sajátos. Mikor elkezdenek tanítani, csak pár évvel idősebbek a tanítványainknál. Ilyenkor még könnyű velük megtalálni a hangot – bár azért ez habitus kérdése is. Fontos, hogy ne hegyibeszédet tartson egy oktató, de ne is haverkodjon. Legyen barát, de az ismeretátadást prioritásként kezelje a hangnem. Azt vallom, hogy a tanítás akkor jó, ha a befogadó részéről is megvan a lehetőség, hogy megértsze, amit az oktató mond.

Van esetleg oktatói példaképe?

Oktatói példaképe szerintem mindenkinél van. Tanulmányaink során közel száz tanárral kerültünk kapcsolatba, akik közül rövid gondolkozás után mindenki meg tudja ne-

vezni a példaképet. Szerencsésnek tartom magam, mert középiskolában és egyetemen is nagyformátumú oktatónak voltak. A technikumi oktatónak közül Fekete Miklóst és Füzi Andrásról, az egyetemről Káldor Mihály professzort emelném ki, akivel bő fél évtizedig munkatársak is voltunk. A kollégáim közül pedig Ginszter Jánost említétem, aki huszonegy éven át – egészen az előző évig – vezette a tanszékünket.

Miért döntött úgy annak idején, hogy egyetemi oktató lesz?

Az élet néha furcsa dolgokat produkál. A diplomavédésem előtt egy héttel Káldor professzor fellívtá a figyelmetem egy kétéves akadémiai ösztöndíjra. Végül csak egy évig megvenni.

vettet igénybe az ösztöndíjat, mivel utána állást ajánlottak az iparban, ahol másfél évig dolgoztam. Ezt követően akadémiai kutató lettem, majd bekerülttem a Műegyetemre, ahol végigjártam az oktatói szamárlétrát.

Kiknek ajánlaná ezt a pályát?

Azoknak, akik hallgató-közeliak, akit tudnak ismertetni átadni, és nem utolsó sorban szívesen is teszik azt. Nyilván főként a tanszéki doktoranduszainkban kell gondolkonzunk, de az ideális az lenne, ha közülük is a pedagógiai tehetségek maradnának bent az egyetemen oktatóként. Fontos, hogy mindenmellett tisztában legyenek azzal is, hogy ugyan meg lehet elni ebből a szakmából, de a kastély alá a kacsalábat nem lehet ebből a fizetésből megvenni.

Mikor egyetemre kerültettem, rendkívül zárkózott voltam, nem tudtam tömeg előtt szerepelni

Beszélgetés Dr. Kóvári Botondnal, a Közlekedésgazdasági Tanszék oktatójával.

Mennyire lepte meg az eredmény?

Nagyon meglepett a hír. Szerecsére korábban is mindig jó eredményt értem el az OHV-n, de hogy egyetemi szinten is az egyik legjobb oktató lett... Erre nem számítottam. Köszönöm a hallgatóknak a pozitív visszajelzést! Jó tudni, hogy jól végzem a munkám!

Mivel magyarázza ezt a sikert?

Több válaszom is lenne. Egyrészt szerintem az átlagnál érdekesebb órákat tartok. Igyekszem nem annyira a száraz tananyagra koncentrálni, hanem a gazdasági, a politikai életből aktualitásokat, példákat hozni. Az én tárgyaim elsősorban alapozó

tárgyak, s mint ilyenek, lehetővé teszik, hogy aktualizáljak, hogy újdonságokat csepegtessék bele, akár egy-két hetes történésekkel is. A másik része, hogy élvezem, amit csinálok, és ezt a hallgatók is biztosan látják. Készülök az óráimra, hiszen ez folyamatos szereplést jelent, de nem olvasok fel semmit, abszolút fejből mondjam végig a két órát, amit nyilván dijaznak a hallgatók is. Próbálok párbaszédet fenntartani a hallgatókkal: sokat kérdezek. Olyan dolgokhoz igyekezsem kötni a mondanivalómát, amelyek a hallgatók számára is ismerősek: láthatott tévében, olvashatták az újságban stb. Így márás könnyebben megjegyzik, hiszen tudják mihez kötni. Az is fontos talán, hogy személyes, a magánéletemből vett dolgokat is igyekezsem belecsepmészni az óráimba. Végül, de nem utolsósorban

Hogyan készül az óráira?

Minden előadás előtt egy fél órával átnézem, hogy hol is tartunk a tananyagban, hol hagytam abba előző órán, mit is szeretnék elmondani a soron következő előadásomon, de ez akkor felkészülést nem igényel. Ezt leszámítva teljesen improvizációk az óráim – a történetek, a humoros részek, a példák teljesen spontán jönnek, azokra nem készülök fel.

Mikor elkezdett tanítani, akkor is ilyen stílusban tartotta az óráit?

Ez nehéz kérdés. Nyilván, ha az ember naponta nézi magát a tükrőben, nem látja a változást. Talán meg kellene

rugalmasan bánok a hallgatóimmal, egyéni kívánságokat is igyekezsem figyelembe venni. Ezen kívül mindenki el tud érni e-mailben, amire mindenki meg tudja ne-

kérdezni egyöt ével előző évfolyamot és egy mostanit, hogy ők hogyan látják az óráimat. Az, hogy tömeg előtt beszél az ember, kialakít egy rutint: folyékonyabban, gördülékenyebben beszél. A stílust illetően pedig sosem akartam olyan lenni, aki csak felolvassa a tananyagot. Az első évben, mikor a tárgyat egy idősebb professzortól átvettettem, még bele kellett jönnöm nekem is, így annyira nem volt időm és módomban belecsepmészni az előbb említett dolgokat, mert a tananyagra kellett koncentrálnom.

Miért épp az oktató pályát választotta?

Ez érdekes, mivel van egy kis ellentmondás a dologban. Mikor egyetemre kerültettem, rendkívül zárkózott voltam, nem tudtam tömeg előtt szerepelni, gimnáziumban nem mertem felállni órán, hogy

elmondjak egy verset, és még sorolhatnám. Aztán az egyetem alatt kialakult benne a fajta ambíció. Szóbeli vizsgákon éreztem, hogy ez megynem, nem izgultam.

Mit gondol, mitől jó egy oktató?

Nehéz kérdés, mert rengeteg típusú oktató létezik. Kevés az olyan oktató, aki érdekes tantárgyat tanít – mert szerintem ez is kell hozzá. Fontos, hogy interaktív előadásokat tartson, élvezze, amit csinál, csempésszen bele megfelelő mennyiséggű humor is.

Egyetemi szinten a legjobbak között lenni nagy elismerés

Beszélgetés Dr. Stépán Gáborral, a Műszaki Mechanikai Tanszék vezetőjével.

Az OHV eredményei alapján egyetemi szinten a három legjobb eredményt elért oktató egyike Ön volt. Mennyire lepte meg az eredmény? Számított rá?

Meglepett, de bizonyos értelemben számítottam rá. Kari

szinten már korábban is kaptam hallgatói elismeréseket, okleveleket, például a 2006-os és 2007-es végzős gépészszmérnök évfolyam is a legnépszerűbb előadójának választott. A dolog inkább azért lepett meg, mert nem tudtam, hogy ezt egyetemi szinten is „figyele” valaki.

Jó ötletnek tartja, hogy nem

csak kari szinten figyelik az oktatók teljesítményét?

Nagyon pozitív dolognak tartom. Sok mindenre lehet az OHV-t használni de talán a legfontosabb vagy leghasznosabb része az, hogy segítségevel lehetőség van pozitívan megkülönböztetni egyes oktatókat. Ez a többiek számára is vonzóvá teheti a dolgot, mert egyetemi szinten a legjobbak között lenni nagy elismerés.

Mit gondol, minél köszönhető ez az eredmény?

Úgy gondolom, legfontosabb érték a szakmai tudás átadása, az addott szakterület fejlődésének folyamatos követése, a tendenciák felismerése. Nekiink itt az egyetemen olyan dolgokat kell tanítanunk, amiről tudjuk, hogy a hallgatóink a szakmai karrierük során tíz-húsz-harminc év múlva is használni fognak, és amelyek alapvetően fon-

tosak az egész szakmai karrierük tekintve. Lehet valaki jó előadó, népszerű előadó, viszont ha később ezeket az ismereteket a hallgatói nem tudják olyan jól alkalmazni, akkor mégsem vált be. Azt hiszem, azt a hallgatók is tudják mérni, hogy mennyire kapcsolódik a tantárgy a többi tantárgyhoz, hogy egy előadó úgy beszél-e a szakterületről, mint egy teljesen önálló és független irányról, vagy pedig folyamatosan jelzi azt, hogy ez csak egy része a mérnöki tudásnak.

Hogyan épít fel az előadásait?

Igyekszem megtalálni az egyensúlyt aközött, hogy az oktató minden ír a táblára, a hallgatók azt lemosolják, és aközött, hogy mindenkit kitüntünk, kiosztunk, esetleg feltesszük az internetre, ahonnan letölthetik. Nagyon fon-

arra, hogy minden negyvenöt percben legyen ötpercnyi valamilyen vétítés.

Viszonylag magas az Ön által oktatótól tárgyakon a bukások aránya. Ennek ellenére is kiváló értékeléseket kap a hallgatóitól.

A világon mindenütt a Dinamika a gépészszmérnökök legnehezebb tárgya. Ezen a tárgyon nem lehet véletlenszerűen átmenni. Amíg meg nem tanulja valaki alaposan, nem fogja tudni megcsinálni. Gondolkodás nélkül, valamilyen algoritmus ismételgetésével nem teljesíthető. Büszke vagyok rá, hogy a hallgatók elfogadják, hogy ezen a tárgyon nem születnek annyira jó eredmények. Cserébe viszont az ötödik év végén is úgy értékelik, hogy ez volt az egyik legjobb előadás. Talán ez lehet az oka, hogy amikor viszont teljesítik a tárgyat, az igazi sikerelményt jelent nekik.

Az interjúkat Jakab Judit készítette

KÖNYV**Kurt Vonnegut: Bajnokok reggelije**

Egy leendő gépésznek mindenéppen kötelező olvasmány egy olyan mű, amely arról szól, hogy az emberek gépek. Ezzel most nem lőttem le a poént, egyszerst azért nem, mert az író már az előszóban elárulta könyve lényegét, éppen úgy, ahogy azt az Ötös számú vágóhíd című művében tette. Másrészt ez az információ korántsem fedi le teljesen a történet mondánivalóját. A cselekmény időpontja 1972, helyszíne pedig a tavaly elhunyt Kurt Vonnegut képzelete. Mondanom sem kell, hogy egy ilyen helyszínen bármiben megtörténhet, és meg is történik. Pedig maga a történet összefoglalva roppant egyszerű: felváltva követhetjük nyomon Dwayne Hoover egy Pontiac-kereskedő és Kilgore Trout ismeretlen sci-fi regényíró útját egy ismeretlen kisváros körtebárjában, ahol aztán az előbbi megbolondul, amikor elolvassa az

utóbbi egyik könyvét. A legviccesebbnek azokat a részeket tartom, amikor az író kiszól az olvasóhoz. Általában végig érezteteti jelenlétéit, ahogy ó mondja, a szereplők marionettbábuk a kezében, ám csak régi gumiszalagokkal vezérli őket, mert le kell győzni a „tehetetlenségüket”. Emellett van, amikor fizikailag is megtestesül a történetben. Egyik ilyen részben például konkrétan elemzi saját könyvét. Máskor pedig Amerika gondjait vesézi ki a tőle megszokott pontossággal.

Azt mondják, ez a mű nem is regény, hanem egy kísérlet, melyben az író lerakja a műfaj határait, majd könnyedén átlépi őket. Lehetne még mesélni sok mindenről a Bajnokok reggelijével kapcsolatban – például Vonnegut saját kezű illusztrációiról – de elolvasni a könyvet sokkal szórakoztatóbb.

Faltay László

Étterem és Bor Kalauz 2008

Romantikus estét tervezünk, meghitt gyertyafényes vacsorát? Nos, akkor kapóra jöhetsz az Alexandra Kiadó friss válogatása: az Étterem és Bor Kalauz 2008. Az évek óta várt kiadvány egy marketingmentes, szubjektív kalauzolás a hazai éttermek világában. A tervez szerint ezt követően minden évben megjelenésre kerülő könyv segítségével képet kaphatunk a magyarországi gasztronómia aktuális helyzetéről. A tesztelők, akiknek a munkáját a gasztronómiaban nem érdekeltek cégek finanszírozzák, nemzetközi pontrendszer segítségével értékelnek 1-től 20 pontig több mint 150 éttermet. A kiadvány ezenkívül majdnem 1400 hazai vendéglátó egység nevét és címét is tartalmazza.

Ancsin Attila

2008. május 19-25.

SZÍNHÁZ**ASZTAL – 3. Alternatív Szkéné Találkozó**

Az eddig ASZTAL-nak hívott fesztivált (Alternatív Szkéné Találkozó) az idén átkeresztelték egy szándékait jobban kifejező névre az ASZTAL-ra. A szervezők bevallása szerint az ATP (Alternatív Thália Projekt) testvére szeretnének lenni, de még ott a budapesti társulatok mutatkozhatnak be, itt a vidéken és határon túl dolgozóké a terep. Az idei válogatás minden eddiginél izgalmasabb, meglepőbb sorozatot ígér. A legtöbb előadás még soha nem járt Budapesten, vagy ha igen, akkor maximum egyszer és akkor is kevesen láthatták. A meghívottak között vannak alternatívvá érett diáks- és egyetemi színpadok Pécsről, Veszprémről. Északi és déli határaink túloldaláról érkező különleges színházak olyan színőkkel, rendezőkkel mutatkoznak be, mint Czajlik József. Az ó rendezésében lesz látható, a Hogyan ettem kutyát? című előadás. A darabot a kaliningrádi születésű, kortárs orosz színész-drámaíró személyes élményei alapján írta: a csendes-óceáni orosz flottánál töltött hárrom évét dolgozta fel benne – megrázóan, egyúttal szórakoztatóan. Továbbá látható lesz még Rutkai Bori festményeire és szövegeire épülő báb-tárgy-látvány színház Szegedről és a szentesi színház mestere, Keserű Imre is bemutatkozik egy olyan előadással, ami az egymás után sorjáró jelentekben sokféle műfajt, stílust, kifejezési formát használva mutat be egy témát. De természetesen még sok más vígjáték és dráma is várja a látogatókat az ASZTAL színpadán. Az ASZTAL terítve! Reméljük, sokan ülnek majd köré.

Tóth Rita

**Szkéné Színház program**

Május 19.
Szevasz Vándorszínház: Két Királynő
19 óra

Május 20.
Czajlik József: Hogyan ettem kutyát?
20 óra

Május 21.
APOLLÓ-IH Diákszínpad: A
bogyós-gümölcskertész fia
19 óra

Feleselők Színpad: A báránynak
kísérlete
21 óra

Május 22.
Baraboncás Társulat: Álom-kép-tár
20 óra

Május 23.
Teleszterion Színházi Műhely: Odúlakó
20 óra

Május 24.
Keserű Imre: Háromszög
20 óra

Május 25. vasárnap
Kosztolányi Színház Szabadka: Brecht-The
Hardcore Machine
20 óra

Május 29.
Picaro-Szkéné produkció: Csontbrigád
főpróba
19 óra

Május 31.
Picaro-Szkéné produkció: Csontbrigád
19 óra

Szkéné Színház - 1111 Bp., Műegyetem rkp.3. II. em. Tel.: 463-2451

21 – Las Vegas ostroma**MOZI**

Kérem szépen... így is lehet. Habár igen alkoholgyűrűs, vakítónan neonfényes, szírtípítő-táncosnőkben gazdag, s tízezres bankók roponásától hangos. Igen, ilyen körfülmények között is szert tehetünk némi jóvedelemre, de csak azért, hogy borsos tanulmányainkat finanszírozni tudjuk. Persze léteznek kevésbé véres, adrenalinszintet növelő módszerek, melyekből – a diákhitel mellett természetesen – kaszálfatunk annyi pénzt, hogy diplománkat, ha kínakeservesen is, de megszerezhetünk.

Főhősünknek, Ben Campbellnek (Jim Sturgess) – aki mellesleg egy matekzseni, s határérték-elmélete még Newtonét is felülmúlia – szintén kisebb fejtörést okoz, hogy miből fogja kifizetni a mindössze 300 000 \$-os tandíját. Ám Micky Rosa professzor (Kevin Spacey, akit az Amerikai szépség, a K-pax és a David Gale élete után mindenre szívből zártunk), mint égből az angyal megérkezik, s felajánlja neki, hogy csatlakozzon az MTI Blackjack csapatához, és hétfégenként kaszinóról kaszinóra járva, számolással és különböző stratégiával robbantsanak bankot. Elfordulva a 2.09-es tanulmányi versenytől és a lúzer barátoktól, Ben a többi kártyaszonglórel karoltve, a Las Vegas-i kaszinók fele veszi az irányt, s elkezdődik a 21-ezés. Korda Gyuriékat megszégyenítő szakértelemmel kártyáznak, aminek köszönhetően sikérül megkopasztani a kaszinókat. Ám a régi motorosnak számító Cole Williams

(Laurence Fishburne), az egyik kaszinó biztonsági főnöke rájön a taktikára, s a fiú nyomába ered...

Robert Luketic, a Doktor Szössi után egy kiváló akció/drámafilm rendezővé avanza, ezért elnélküük neki, hogy nem fektetett nagyobb hangsúlyt a játék stratégiájának elmagyarázására. Valamint afelett is szemet hunyunk, hogy összesen másfél fordulattal volt hajlandó meglepni minket, lelke nézőket. Jim Sturgess kiválóan alakítja a feleszeg, viaszahúzódó eminenst és a Vegas-i nagymenőt, s eme két szerepkör egybelegetőből nagyon izgalmas karakter születik. Szeretni fogjuk.

A filmet ajánlom mindenkinnek, még annak is, aki a passziánszon kívül nem igen találkozott egyéb kártyajátékkal, mert izgalmas, szórakoztató, és biztosan megjön a kedvünk egy kis zsugázáshoz.

Joó Fruzsina

**A Varázsló kertje – Gulácsy-kiállítás****KIÁLLÍTÁS**

Gulácsy Lajos (1882-1932) közel száz festményéből és több mint 120 grafikájából rendezett kiállítást az Andrásy úti Kogart Ház, amely július 20-ig tekinthető meg. A magyar festészet egyik legkülönösebb alakjának tartott, tragikus sorsú mester alkotásai manapság rekordáron kelnek el az árveréseken, fennmaradt műveit azonban legutóbb a hatvanas években látta együtt, gyűjteményes kiállításon a közönség. Közeli barátja, Juhász Gyula hozzá írt verséből mindenki ismerhetiük a Józsefvárosban felcserepedrett, érzékeny lelkű művész nevét. Iskoláit nem fejezte be: autodidakta zseni, akinek egy képet már tizenhét éves korában elfogadta a Műcsarnok zsűrije. Húszéves korától kezdve sok időt töltött olaszországi tanulmányutakon, a

táj és a korai reneszánsz alkotások meghatározó élményt jelentettek számára. Egyik monográfusa, Szabadi Judit megfogalmazása szerint Gulácsy mély áramlásokból táplálkozó művészete – ahol a romantika, a reneszánsz, a szecesszió és a rokokó találkozik – nem létezne Itália nélkül, ahogy Gauguiné sem a délterügeri szigetek, vagy Csontváry a Közel-Keletről. Szépirodalmi írásai is jelentősek. Képeihöz, melyek egy része képzeletbeli álomvárosában, Nakonipánban játszódnak, gyakran írt „kísérőnéket”. 1914-ben eluralkodó elmebetegsége kezdetben nem gátolta a festésben, élete utolsó tizenhárom évét azonban egyre nagyobb tömpultságban a Lipótmezőn töltötte. A kiállítás három emeletét töltött be Gulácsy művei, melyekhez

kicsit több tájékoztató tábla nem ártott volna, ám az élmény így is maradandó. Olyan jelentős alkotásokat láthatunk, mint a Paolo és Francesca, a Varázsló kertje vagy Az ópiumszívó álma, de nem maradnak el érzéki nőábrázolásai, vagy komor hangulatú bibliai tárnyú képei sem. Számtalan önarcképet készített, és bohócalakjaiban is önmagát jelenítette meg a róla készült fotókon a Hamlet-kostümökben és különféle jelmezekben előszereettel pözölő művész. A kiállított könyvillusztrációk, személyes iratok és jegyzetek között megtaláljuk a maga készítette nakonipáni szótárt is. Igaz, egy nyelvű: csak ő ismerhette saját különbejárattal mesevilágának nyelvét.

Balog Dániel

Edyta Geppert & Kroke**1. Honnan származik a M.É.Z.****Együttes neve?**

a.) A „Meg nem értett zenekar” kifejezés rövidítése

b.) A zenekar alapító tagjai vezetéknévénél kezdőbetűje

c.) Fő mottójuk rövidítése: „Míg élünk, zenélünk!”

2. Melyik város zeneakadémiaján alakult meg a Kroke?

a.) Krakkó

b.) Varsó

c.) Gdańsk

A megfejtések a keresztrejveny@muhely.com címre várjuk május 22-ig. A helyes megfejtők között a Művészeti Palotája jóvoltából 2-2 belépőjegyet sorsolunk ki.

Az előző játék nyertesei:
Bertalan Annamária, Koncz Benedek és Puszta Dániel

„Hey, June!”

A hazai könnyűzenei élet kiválóságait vonultatja fel a szokásos tavaszi rendezvény sorozat, a „Hey, June!” Június 13. és július 1. között fellép az ex-Jazz+Az-os Kozma Orsi, koncertet ad az idén húszéves M.É.Z. Együttes, Ágnes Vanilla nagyzenekarral áll színpadra, míg a Sugarloaf szintén különleges fellépésre készül. Cserháti Zsuzsát emlékkoncerttel idézik, az alternatív vonalat pedig a Quimby képviseli. Fellép továbbá a Zagar & The Underground Divas, Marót Viki és a Nova Kultúr Zenekar, a funky hangulatról pedig a Back II Black gondoskodik.



GONDOLATOK

Ebben a rovatunkban prózákat, verseket és egyéb irodalmi műveket közlünk. Várjuk e témaiban írásaitokat a publicisztika@muheley.com e-mail címre, Gondolat jellegével. A megjelent írások szerzői között május végén értékes könyvnyereményeket sorsolunk ki.

Hóvakság

A kapu kódját fejből írta be, mímelt rutinnal jutott be a lépcsőházba. Izzadt tenyerét dörzsölte; félét, hogy felfedezik a lakók, ezért K. István egyre izgatottabban kapkodott levegő után. A lépcsőön felfelé nem találkozott szomszédokkal. Félelmét csak egy idegen igazolta: M. Zoltán, aki éppen P. Ilona ajtaja előtt ácsorgott.

K. István eszében csak P. Ilona járt. M. Zoltánra, akinek nevéről persze fogalma sem volt, nem számíthatott. Az ismeretlen férfi, a tavaszi langymeleg ellenére ballonkabátot viselt; szürrealista írók naiv tárcaiban kapnak helyet ilyen kétes alakok. Végigmérte a szürke kabátost: bamba csecsemőszemek, fagylalttól hízlalt arcok, ostobáság. Minimum egy pedofil. El kell zavarni, mert P. Ilona mindenjárt itt lesz: hatkar jön haza a munkából.

- Elnézést, mit keres maga itt? – kezdte István nem éppen lovagias hangon.

- Hogy én? – felelte Zoltán ostobán – Ilonára várak.

- Az Ilonára vár? – K. István végigpörgette fejben Ilona összes ismerősét, akikre a wimpy partnerjelölő oldalról emlékezett; nem, ez a puffadt arcú majomember nem közülük való - Szerintem maga nem is ismeri az Ilonát.

- Igen? Miből gondolja?

- Ne vicceljen, gyermekkorom óta ismernem az Ilit, be szokott számolni nekem az ismerőseiről.

- Nem viccel, maga viccel, hogy ezt mondja. Sőt, hazudik. Ilona összes gyerekori osztálytársának fényképét láttam, és maga nem osztálytárs. Nem barát. Nem unokatestvér, nem rokon.

Tulajdonképpen maga senki, mert nincs fent a wimpy.

- Hát, ami azt illeti, maga sincs. És idegenként maga honnan látná az Ili család-szekciójában a gyerekkori barátait?

- Mi sem egyszerűbb, kisapám. Amikor megtudtam, hogy Ilona rajong a csillagokért, regisztráltam „Androméda klub” néven. Bejelöltem, visszajelölt. Azóta látom a prémium szekciót, úgyhogy akárhogyan erőlködök, nem fogod nekem eljátszani a kemény gyereket. K. István egy pillanatra megengott. Vajon a majomember is olyan régóta figyeli Ilonát, mint ő? Vajon ő is követi a fényképeit, ahogy hetente cserélgeti őket az oldalon? Olvasta a keresővel előcsalható archív emaileket? Követte Ilonát a könyvesboltból már hazáig? minden erejét összeszedve kelt ki magából a majomember ellen; legharsányabb hangsínén vágta szemébe:

- Ide figyelj, nem tudom, ki vagy, de jobb, ha tudod, hogy nekem az életem az Ilona; nincs más ember, akit úgy barátomnak éreznék; évek óta figyelem őt, és most, hogy a múlt héten levette Gábor fényképét, elhatároztam, hogy felkeresem; nem tudom, ki vagy, és mit akarsz, de akárm a rosszban sántikálsz, jobb, ha elkötrődök.

- Egy fenét húzok el. Akkor jól gondoltam. Két napja a felüljáróról néztem, és véletlenül láttam meg, hogy utána osonsz. Jól gondoltam, hogy rá pályázol. Hát tudd meg: festményeket festettem a fényképeiből. Szerelmes levelek mondtam neki diktafonba. Azóta tudom, hogy ő az igazi, amiötől először szolgált ki a boltban. Nem fogsz az utumba állni, te csóró senki.

- Maga csóró senzik engem, Mr.

Androméda klub? Tudja maga, mi az az önkritika?

- Na, ebből elég – mondta M. Zoltán, és K. István riadtan észlelte, hogy egy húshagy indult el felé. Zoltán legalább húsz kilóval volt nála nehezebb. Későn eszmélt rá, hogy egy ilyen óriást nem tanácsos felbosszantani.

De ritkán beszélgettél elő emberekkel. Zoltán minden további kérlelés és csillapítás ellenére megragadta a vállát. Először balról sújtott le arcára az ököl, orrát felfakasztva. A következő ütésre azonban ösztönből reagált; a felkaron talált egy fogást, – talán valamelyik paraszttől reagált – mielőtt elveszette volna az egyensúlyát, visszafogott. Így hát együtt zuhantak le a lépcsőn, és együtt törték ki a nyakukat. P. Ilona fedezte fel a holttesteket a lépcső alján, nem sokkal hat óra után.

Különös haláleset volt, hetekig beszélgették róla a lakók. Két ápolatlan, rosszul öltözött idegen; vajon miért estek egymásnak, és miért pont ott? Se Ilona, se senki más nem ismerte fel őket. A rendőrség sem tudott semmit kideríteni. A rokonaiak cserdes, zárkózott fitatalemberek festették le őket; és távol laktak a tetthelytől, bár a környékre jártak dolgozni. Az egész eset maga volt a rejtelyle; túl sok következménye persze utólag nem maradt a kettős gyilkosságnak.

Ha csak annyi nem, hogy az Androméda klubban azóta is szünetel a tagfelvétel.

Kristály Imre

Olyanok vagyunk...

Olyanok vagyunk,
Mint a levél,
Mit elsodort az őszi szél.
Megfagyott föld,
Lustán, új tavaszra várva.

Olyanok vagyunk –
Amit hagyunk.
Mindennap kicsit meghalunk.
Józanság költ –
És nem hinni semmi másba.

Olyanok vagyunk –
Mind porszemek,
S testünk étele a földnek.
Búszké lényünk
Árva lesz, szóthán, mostoha.
Olyanok vagyunk –
Kitépett gyom;
Mérgeben bosszú visszanyom.
Búza a lelkünk
És nem tanul soha, soha!
Olyanok vagyunk...

Tulics Miklós

Kék

Kék a ruhám, kék a cipőm,
kék az alsóm, kék a felsőm
Kék a szívem, kék a szemem,
kék a lelkem, kék a szerelem

Kék a felhő, kék a menny,
kék a tiszta gyózelem
Kék az ibolya, kék az ég,
kék ből van a mindenisége

Kék az óceán, kék a tó,
kék a tenger, kék a folyó
Kék a Duna, kék a Tisza,
kék a Rába, kék a Zala

Kék, kék, és kék

Kell még sok, mert a kék az szép!
Fiatal és komoly kék,
derűs és komor kék
Diplomata, rubin, türkiz kék,
ég, király, égszin kék.
Világos és sötét kék,
mind-mind-mind kék!

De nemcsak a népe színe kék,
hanem a szírvárványban is van kék.
S ha majd egyszerre fest minden diák,
kék ből lesz az egész világ.

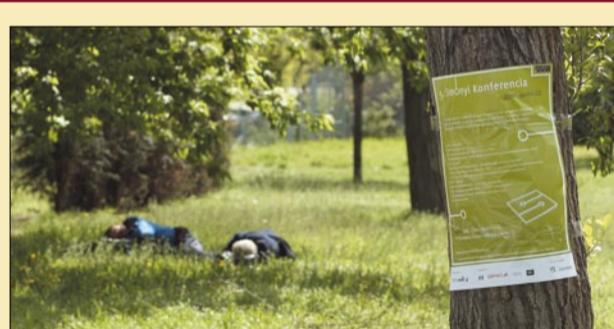
Rébeli-Szabó Zsolt

Akarod-e?

Már évek óta vagyok veled. Vagy te vagy velem? Mert hogy együtt nem vagyunk, abban teljesen biztos vagyok. Unatkozom veled, és magamat is unom. Nem csinálunk soha semmit. Te felkész, én is felkéllek. Napközben elmész és hazatelefonálsz, hogy hol vagyok. Holott pontosan tudod, hogy hol vagyok. Csak azért nem a vonalast hívod, mert akkora idiota azért nem vagy. Én viszont az vagyok, hogy folyton fölveszem! Találkozol a barátaiddal, akik az én barátaim is lettek. Nevetek velük és közben nagyokat ásítasz. Mikor hazaérsz, megkérdezed, ma merre jártam. Én erre minden azt válaszolom: itthon voltam. Vártalak. Este lefekszünk. Tesszük, amit tenni kell. Elalvás előtt is ásítasz. Én meg csak nézlek. Unom, unod, unlak.

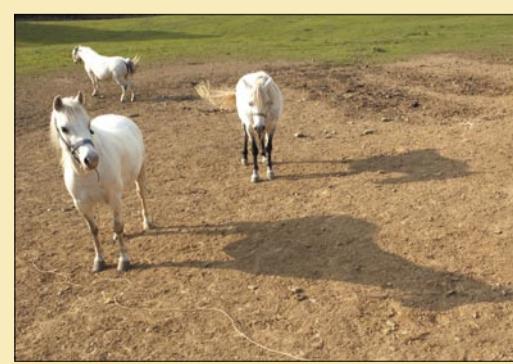
Szabó Orsolya

KÉPRIPORT



Árnyék

Kiss Imre, Schunk Szabolcs és Szabó Lázár felvételei



KERESZTREJTVÉNY

A helyes megfejtést beküldők közül kisorsolunk egy két személy részére szóló belépőjegyet a Székely Színház Árva csillag című darabjára. Két szerencsés válaszadónak pedig 3000 Ft-os ajándékutalványt nyer, amelyet a Teáerdező Teaházból használhat fel. A megfejtéseket a keresztrejtveny@muheley.com e-mail címre várjuk május 22-ig. Előző feladványunk nyertesei, ajándékutalványt nyert: Alztelebér Dániel, Csépe Krisztina. Székely Színház belépőjegyet nyert: Sárkány Lőrinc.

A nyerteseket e-mailben értesítjük a nyeremények átvételével kapcsolatban.

Publilius Syrus idézete	Angsröm	rővid komikus jelenet (angol)	térbeli koordináta	Európai neutron- kutató központ	mértek- egysége az Ohm	vizsga (latin)	más vállásra áttert személy	egy fajta rádió
1	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
2								S
a magyar ABC 21. betűje	Zorro jele holland gk.jel	►	kén 3	sovány ló hindu hónap	▼			
pénz- beszedés	▼						ütni kezd!	►
horvát félszíget				kerék- abroncs			Volt jele Celsius	▼
oxigén vegyjele	kreatin- kináz (enzim)	►		barátom (latin) sugár	▼			
félre!	autó márka	►					egyhar- mad!	►
liter	...-71 (repülő) erkölcs- telen	►	idegen Anna!			bőr tétező		
ecet fele!	tengeri hal Irán része!	▼			olasz tv adó	nővény részé	▼	
„a barcelonai höhér” ... Ernő			profil					
csök (argó)			izraeli gyógy- szergyár	névelő	►	w!	raktár	
tetőpont				ötlet felsőfok egyik jele	▼			
betű kiejtve	Allen!	K			net bettűi			
néma Abdul!	-va párra rádiusz	▼			epermag! ittrium			
B								