

**Universidade Federal de Pernambuco  
Centro de Informática**

**Relatório de Post-mortem  
Projeto CIn/UFPE e IFPE**

**GESTÃO DE ATIVIDADES DO TRABALHO REMOTO  
Equipe 5**

**Disciplina:** Planejamento e Gerenciamento de Projetos

**Docente:** Alexandre Vasconcelos

**Discentes:** Gabriela Lima Sotero, Tiago Menezes De Souza Lima, Victor Silva  
Marques De Oliveira, Victoria Luquet Lins E Silva Tewari, Vituriano Oliveira Xisto

Recife, 14 de Agosto de 2025

## **OBJETIVOS**

Este post-mortem tem o objetivo de registrar as lições aprendidas durante o projeto de integração entre as plataformas PGD e Scopi no âmbito do IFPE, avaliando o que foi planejado versus o que foi realizado, os processos de gerenciamento, os pontos fortes e fracos da execução e as recomendações para projetos futuros.

### **1. PLANEJADO X REALIZADO**

#### **1.1. Objetivos Atingidos**

##### **1.1.1. O projeto atendeu o escopo?**

Sim, o projeto atendeu ao escopo definido nos documentos de requisitos. O objetivo central era propor uma solução para a integração das plataformas PGD e Scopi, a fim de eliminar o retrabalho e a ineficiência no registro de atividades do trabalho remoto. A equipe entregou a proposta de uma nova área de visualização no PGD com dashboards e cards interativos, além da reformulação do cadastro de atividades para integração automática com o Scopi. Embora a implementação final não fizesse parte do escopo, a solução foi detalhada e validada conceitualmente com o stakeholder.

##### **1.1.2. O projeto foi entregue dentro do prazo?**

Sim, o projeto seguiu o cronograma proposto sem atrasos significativos. Apesar de desafios iniciais com documentações, a equipe demonstrou resiliência e conseguiu cumprir todos os prazos das fases do projeto.

##### **1.1.3. O projeto foi entregue no orçamento?**

Sim, o projeto foi entregue dentro do orçamento. Conforme as características técnicas, a solução se basearia no software PGD já existente, não necessitando de investimento em novo hardware. O Plano de Gerenciamento de Escopo previa o uso de reservas orçamentárias apenas para a incorporação de novas tecnologias, o que não foi necessário.

##### **1.1.4. Os níveis de qualidade foram adequados?**

Sim, os níveis de qualidade foram adequados. O projeto foi validado com os stakeholders da alta gestão do IFPE. As entregas seguiram os

requisitos de qualidade propostos, como a busca por uma jornada de usuário intuitiva, e os documentos produzidos foram considerados de alta qualidade, atendendo às expectativas.

## **2. Mitigação de Riscos**

Durante o projeto, enfrentamos alguns obstáculos. No kickoff, a dificuldade na obtenção de acesso ao código-fonte do PGD para avaliação de esforço foi um desafio. Além disso, a disponibilidade limitada dos stakeholders para comunicação exigiu uma maior proatividade da equipe. Na fase final, gerenciamos as expectativas do cliente, mantendo o alinhamento com o escopo original para garantir as entregas dentro do prazo e com a qualidade esperada. A adaptação a mudanças foi tratada conforme o processo de controle definido, que previa avaliação de impacto e aprovação formal.

## **3. O Plano de Alocação da Equipe e o Plano de Qualidade foram adequados?**

Sim, ambos foram adequados. A equipe multidisciplinar, com papéis bem definidos, permitiu uma divisão estratégica e equilibrada de tarefas. A experiência do time em metodologias ágeis, como o Kanban , e o uso de ferramentas como Trello, Discord e GitHub garantiram um alinhamento interno eficiente e o monitoramento contínuo das atividades. As revisões colaborativas asseguraram que os requisitos de qualidade fossem considerados em todas as entregas, resultando em artefatos robustos e alinhados aos objetivos do projeto.

## **4. PROCESSOS DE GERENCIAMENTO DE PROJETOS**

### **4.1. Pontos fortes**

- **Apresentação e qualidade das entregas:** As entregas seguiram um roteiro bem estruturado, com artefatos de alta qualidade que atenderam às expectativas do cliente.
- **Divisão clara e equilibrada das responsabilidades:** As tarefas foram distribuídas estrategicamente, considerando as habilidades de cada membro, o que garantiu um fluxo de trabalho equilibrado.
- **Gerenciamento de expectativas:** A equipe manteve um alinhamento constante, tanto internamente quanto com o cliente, assegurando que os objetivos e prazos fossem realistas.

- **Comunicação contínua e objetiva:** A comunicação entre a equipe e com o cliente foi clara e eficiente, utilizando canais formais e informais para rápida tomada de decisão.
- **Colaboração ativa e troca de conhecimento:** O ambiente colaborativo incentivou a troca de ideias, fortalecendo o desempenho da equipe e a qualidade do projeto.
- **Autonomia e confiança no trabalho:** Cada integrante atuou com autonomia e suporte da equipe, otimizando o desenvolvimento das tarefas.
- **Engajamento coletivo e atenção aos detalhes:** O comprometimento coletivo com o projeto foi evidente, promovendo o engajamento da equipe na busca pela excelência.

#### **4.2. Pontos fracos**

- **Disponibilidade dos stakeholders:** A dificuldade em manter contato consistente com os stakeholders técnicos e de gestão foi um desafio que exigiu maior esforço de comunicação por parte da equipe.
- **Gestão de Mudanças Decorrente de Comunicação Tardia:** O principal desafio do projeto foi a gestão de uma mudança significativa no escopo, originada por uma falha na comunicação. Conforme registrado em nosso segundo status report, a divulgação tardia de informações-chave pelo cliente em relação a documentação da API do Scopi.
- **Aprofundamento técnico limitado:** A falta de acesso ao código-fonte do PGD limitou a análise de manutenibilidade e a validação completa da proposta técnica.

## 5. RECOMENDAÇÕES E LIÇÕES APRENDIDAS A SEREM ADOTADAS PARA OS PRÓXIMOS PROJETOS

- **Validação técnica antecipada:** Garantir o acesso a recursos técnicos essenciais, como o código-fonte, no início do projeto para permitir uma análise de viabilidade e impacto mais precisa.
- **Estruturar a comunicação com stakeholders:** Criar um processo de interação constante com os stakeholders desde o kickoff para manter alinhamento e acelerar decisões.

Aprovações		
Participante	Assinatura	Data
Gerente do Projeto	Victoria Luquet Lins E Silva Tewari	14/08/2025
Analista	Gabriela Lima Sotero	14/08/2025
Analista	Tiago Menezes De Souza Lima	14/08/2025
Analista	Victor Silva Marques De Oliveira	14/08/2025
Analista	Vituriano Oliveira Xisto	14/08/2025