

STRUCTURI DE DATE

SORTĂRI



PREZENTARE

Nidelea Gabriela-Andreea

Grupa 132

TIPURI DE SORTĂRI



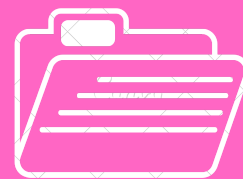
01

BubbleSort



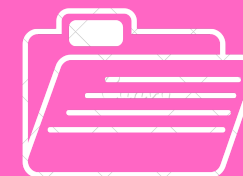
02

MergeSort



03

QuickSort



04

CountSort



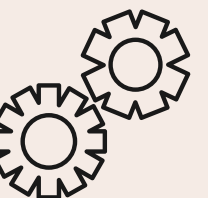
05

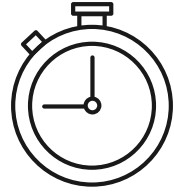
RadixSort

BubbleSort



Cea mai simplă metodă de sortare, realizându-se prin permutarea repetată a doua câte două elemente aflate în ordinea greșită.





avg:
53.746 s

Timpi de rulare

Teste:
nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 10000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

rularea nr.1

T₁ = 0 s

T₂ = 0.01 s

T₃ = 3.091 s

T₄ = 0.348 s

T₅ = 0.002 s

T₅ = 50.207 s

T₆ = 0 s

timp total: 53,658 s

rularea nr. 2

T₁ = 0 s

T₂ = 0.008 s

T₃ = 3.028 s

T₄ = 0.347 s

T₅ = 0.002 s

T₆ = 50.449 s

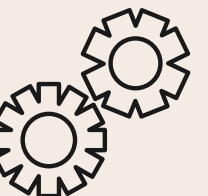
T₇ = 0 s

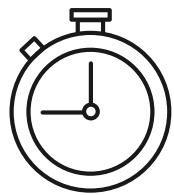
timp total: 53, 834 s

MergeSort



MergeSort-ul împarte array-ul în jumătăți, până ajunge la un singur element în fiecare sub-array, urmând ca apoi să le îmbine și să le sorteze, două câte două, la fiecare pas,





avg:
0.0475 S

Timpi de rulare

Teste:

nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 10000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

Rularea nr.1

T₁= 0 s

T₂=0 s

T₃=0.006 s

T₄=0.002 s

T₅=0 s

T₅=0.037 s

T₆=0 s

timp total: 0.045 s

Rularea nr. 2

T₁= 0 s

T₂=0 s

T₃=0.007 s

T₄=0.002 s

T₅=0 s

T₆=0.041 s

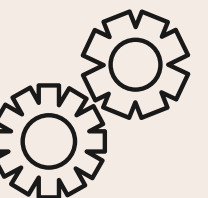
T₇=0 s

timp total: 0.05 s

QuickSort



QuickSort-ul este asemănător MergeSort-ului, folosindu-se de un algoritm asemănător de partiționare, însă de această dată, fiind introdus și un element de tip pivot (am ales metoda cu pivot = ultimul element). Se împarte array-ul dat în sub-array-uri, conținând elementele mai mici decât pivotul și, respectiv, elementele mai mari decât pivotul. Se reinițializează pivotul la următorul apel al funcției cu ultimul element al noului sub-array identificat.





avg:
0.164 s

Timpi de rulare

Teste:

nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 10000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

Rularea nr.1

T₁= 0 s

T₂=0 s

T₃=0.006 s

T₄=0.002 s

T₅=0.001 s

T₅=0.03 s

T₆=0 s

timp total: 0.039 s

Rularea nr. 2

T₁= 0 s

T₂=0 s

T₃=0.006 s

T₄=0.002 s

T₅=0 s

T₆=0.28 s

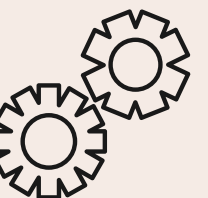
T₇=0.001 s

timp total: 0,289 s

CountSort



CountSort-ul folosește o metodă care se bazează pe identificarea maximului din array și creează un alt tablou de dimensiunea maximului plus unu. Tratează, acest nou tablou (inițializat cu zero) ca pe un tablou de frecvență, incrementând, acolo unde este cazul, numărul de apariții al elementului cu index-ul respectiv. Apoi, CountSort sortează vectorul inițial, decremetând cu 1 fiecare casuță a tabloului frecvență și introducând noua valoare în array-ul inițial.





avg:
0.023 s

Timpi de rulare

Teste:

nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 10000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

Rularea nr.1

T₁=0.001 s

T₂=0.001 s

T₃=0.004 s

T₄=0.001 s

T₅=0 s

T₅=0.011 s

T₆=0 s

timp total: 0.018 s

Rularea nr. 2

T₁=0 s

T₂=0 s

T₃=0.02 s

T₄=0.001 s

T₅=0 s

T₆=0.007 s

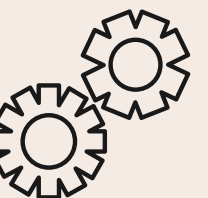
T₇=0 s

timp total: 0.028 s

RadixSort



RadixSort-ul este o metodă de sortare care se folosește următorul algoritm: identifică maximul din array, iar apoi implementează o metodă derivată din CountSort ("countingsort") pentru fiecare cifră din maxim. Sortează elementele după cifra unităților, apoi după cea a miilor, etc. Când maximul rămâne fără cifre de împrumutat, array-ul inițial va fi sortat,





avg:
0.0505 s

Timpi de rulare

Teste:

nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 100000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

Rularea nr.1

T₁= 0 s

T₂=0.001 s

T₃=0.007 s

T₄=0.002 s

T₅=0 s

T₅=0 s

T₆=0.04 s

T₇=0 s

timp total: 0.05 s

Rularea nr. 2

T₁= 0.001 s

T₂=0 s

T₃=0.009 s

T₄=0.002 s

T₅=0 s

T₆=0. 039 s

T₇=0 s

timp total: 0.051 s

Clasament

(după timpul mediu de
rulare)

1	<i>CountSort</i>	avg: 0.023 s
2	<i>MergeSort</i>	avg: 0.0475 s
3	<i>RadixSort</i>	avg: 0.0505 s
4	<i>QuickSort</i>	avg: 0.164 s
5	<i>BubbleSort</i>	avg: 53. 746 s s

Observatii



1

BubbleSort este o metoda foarte simplă de înțeles și de incrementat, însă destul de ineficientă, mai ales pentru numere mari, de tipul 10^8 .

2

CountSort, deși folosește tablouri de frecvență, funcționează într-un interval de timp eficient, chiar și pentru numere mari.

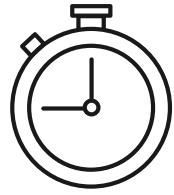
3

RadixSort, QuickSort și MergeSort sunt metode în care regasim conceptul de recursivitate. Putem observa că timpul lor de execuție este asemănător (mai ales între MergeSort și RadixSort).

Sortarea nativă în

Code::Blocks





avg:
0.055 s

Timpi de rulare

Teste:

nrteste=7

n = 234	maxi = 78956
n = 2222	maxi = 78664
n = 34378	maxi = 90000
n = 12300	maxi = 5677
n = 1000	maxi = 100000000
n = 167888	maxi = 1097654
n = 34	maxi = 999

Rularea nr.1

$T_1=0$ s

$T_2=0.001$ s

$T_3=0.012$ s

$T_4=0.002$ s

$T_5=0$ s

$T_6=0.052$ s

$T_7=0$ s

timp total: 0.067 s

Rularea nr. 2

$T_1= 0$ s

$T_2=0$ s

$T_3=0.006$ s

$T_4=0.002$ s

$T_5=0$ s

$T_6=0. 035$ s

$T_7=0$ s

timp total: 0.043 s



sort nativ

BubbleSort

Comparație între timpii
rulare ai metodelor și cel
nativ al sortării
Code :: blocks



MergeSort

sort nativ

BubbleSort vs sort nativ

sort-ul nativ al Code::Blocks-ului este mai eficient d.p.d.v. al timpului

MergeSort vs sort nativ

MergeSort-ul este mai eficient d.p.d.v. al timpului



RadixSort vs sort nativ

RadixSort este mai rapid d.p.d.v. al timpului

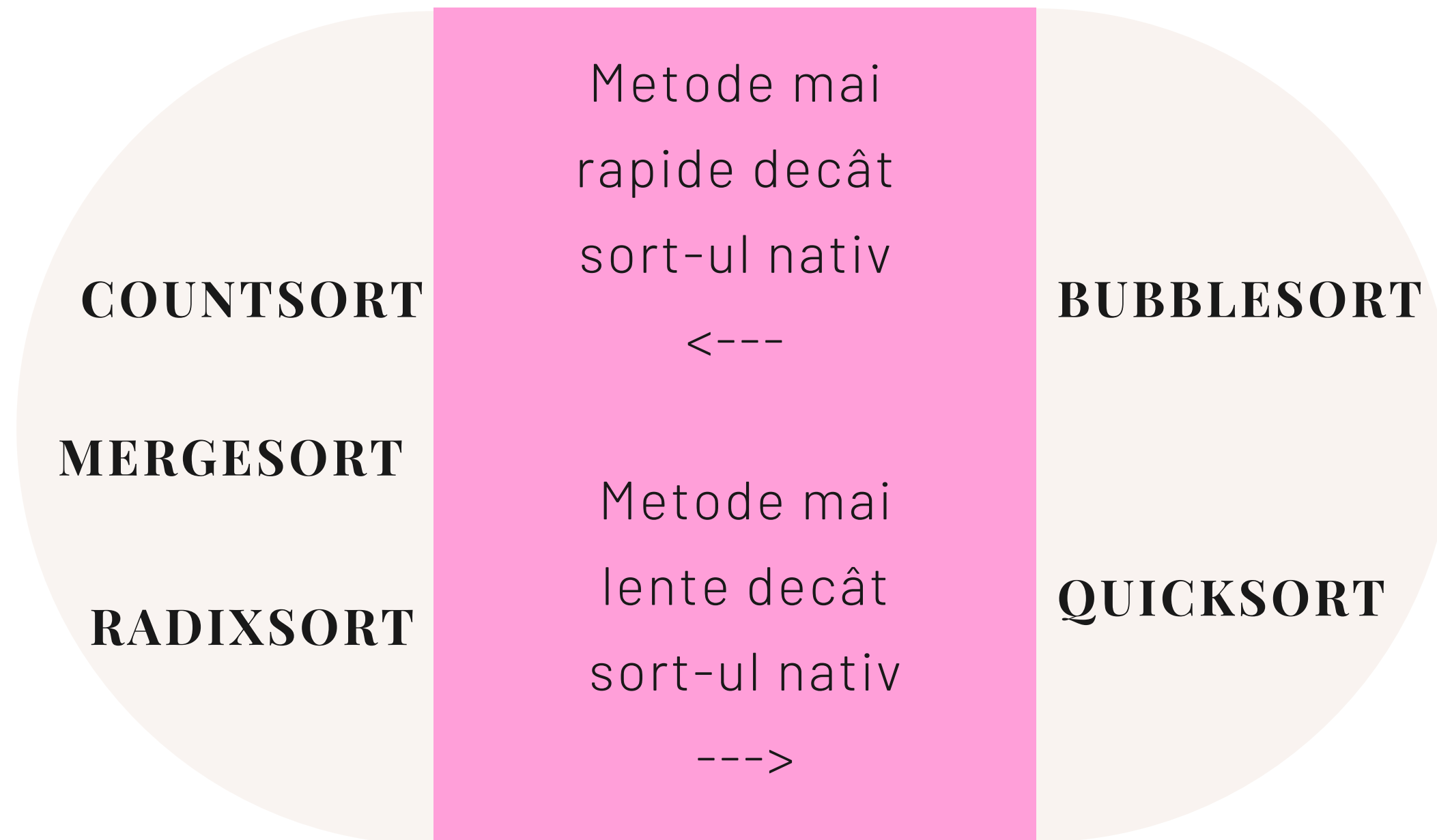
QuickSort vs sort nativ

sort-ul nativ al Code::Blocks-ului este mai eficient d.p.d.v. al timpului

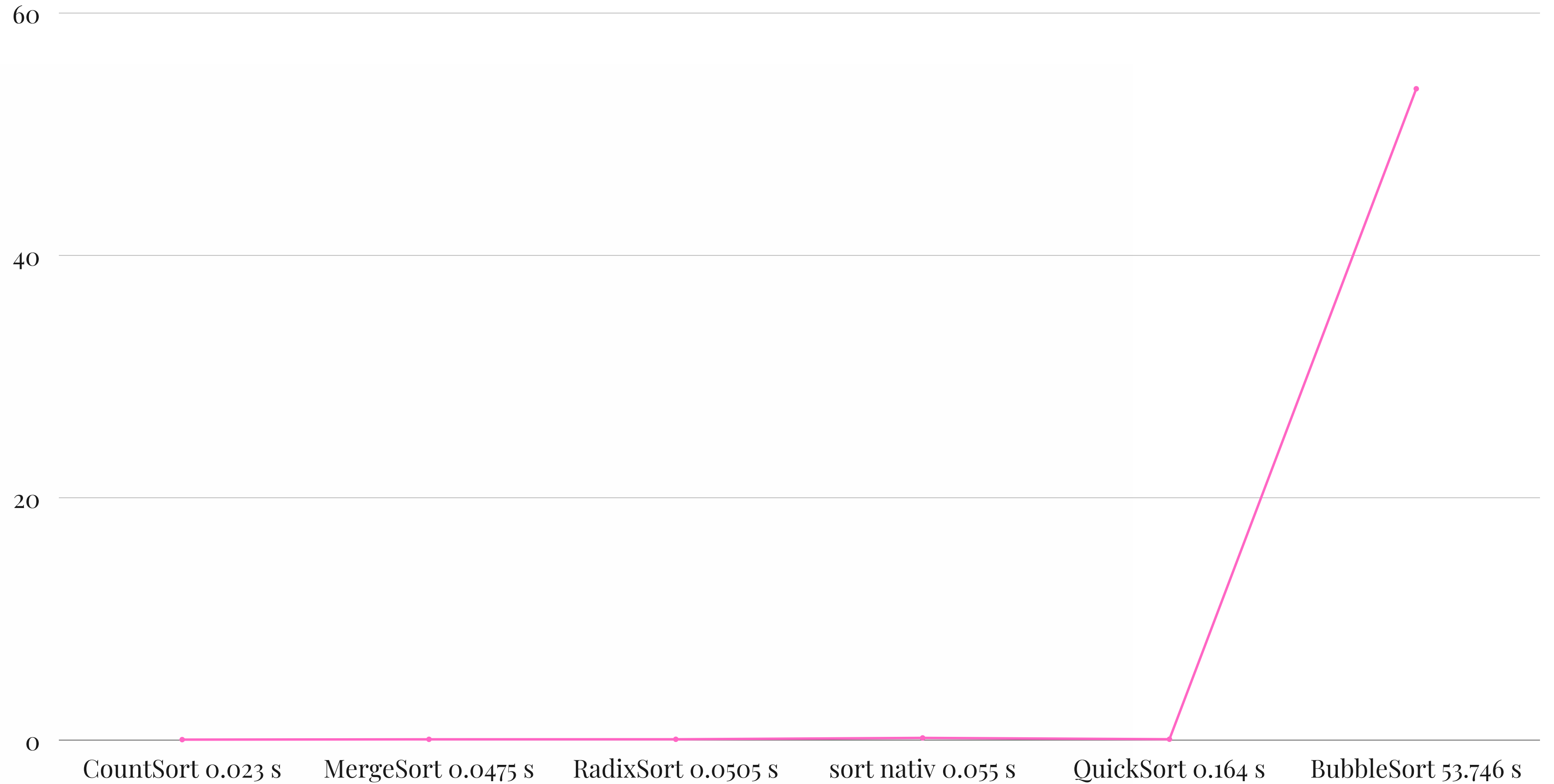
CountSort vs sort nativ

CountSort este mai rapid d.p.d.v. al timpului

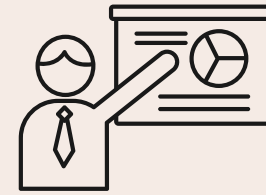
DIAGRAMA METODE VS SORT NATIV



STATISTICA TIMPILOTOR DE RULARE



!!! Scurtă analiză în %



Diferența de timp dintre CountSort și MergeSort este de 106.52%, adică metoda CountSort este de aproximativ două ori mai rapidă decât metoda MergeSort.

Diferența de timp dintre CountSort și BubbleSort este de 233678.26%, adică metoda BubbleSort este de aproximativ 2337 de ori mai lentă decât CountSort.

Final

