

UMinho

Mestrado Engenharia Informática Requisitos e Arquiteturas de Software (2023/24)

PROBUM v.1

Paulo R. Sousa e João M. Fernandes

Grupo 5, PL2 / Entrega 1

pg54465 - André da Luz Lopes Brandão, pg53829 - Gabriela Santos Ferreira da Cunha, a93318 - Jéssica Macedo Fernandes, pg54004 - Luís Alberto Barreiro Araújo, pg54095 - Miguel de Sousa Braga











Braga, 20 de outubro de 2023

Prefácio

Ao longo do desenvolvimento desta fase do trabalho, o grupo procurou seguir uma abordagem organizada e metódica de levantamento de requisitos. Inicialmente, os casos de uso propostos pela equipa docente foram objeto de discussão, visando alcançar uma base coerente para o produto final. Seguidamente, foram levantados outros requisitos que pudessem fazer sentido para o Sistema que foi idealizado.

Esse processo foi distribuído pela equipa de trabalho, cabendo a cada um conduzir entrevistas de forma informal a possíveis utilizadores futuros do sistema. Isto permitiu a cada elemento do grupo criar uma conceção mental inicial do produto, fomentando a posterior discussão dentro do grupo, de forma a criar uma ideia globalizada da solução. O grupo considerou, também, a elaboração de questionários. Contudo, a carga logística associada e a pouca probabilidade de sucesso do mesmo, levaram o grupo a descartar a realização dos mesmos. Relativamente a técnicas de levantamento de requisitos por artefactos, o grupo utilizou inicialmente a análise do domínio para perceber o vocabulário e as entidades centrais do problema. Esta revelou-se uma abordagem positiva, pois estabeleceu o ponto de partida para a definição dos requisitos do sistema. O uso da prototipagem ocorreu já num ponto intermédio desta fase, depois de estarem definidos os casos de uso primários da aplicação. Isso permitiu ao grupo conceber mentalmente cenários de utilização.

Durante este processo, o grupo sentiu algumas dificuldades na definição do âmbito do problema, tendo sido muitas vezes necessário repensar os objetivos e as fronteiras do sistema que se propôs criar. Isso ocorreu porque nem sempre os pontos de vista dos diferentes elementos do grupo estavam alinhados, o que levou a algum trabalho extra de coordenação e de junção de ideias. A diferenciação entre requisitos funcionais e não funcionais representou também um desafio em alguns momentos.

Quanto ao documento de requisitos, o grupo optou por incluir praticamente todas as secções 1-17, à exceção da secção 6, denominada "Facts and Assumptions", visto não ter sido encontrada mais nenhuma restrição que não fizesse sentido incluir nas restantes secções. Relativamente às secções 18-27, para além da secção 21, o grupo incluiu a secção 19, "Immediate Solutions", pois foi relevante a comparação com outras possíveis soluções já existentes no mercado, e a secção 26, "Waiting Room", para incluir requisitos que possam vir a ser enquadrados no sistema no futuro.

Por fim, é relevante mencionar que as tarefas foram distribuídas equitativamente, em reuniões semanais onde o progresso e trabalho de cada elemento do grupo foram apresentados, assim como as dúvidas e dificuldades que surgiram. Desta forma, cada elemento foi classificado com 0, uma vez que o seu contributo foi próximo da média.

Número	Nome	Classificação
pg54465	André da Luz Lopes Brandão	0
pg53829	Gabriela Santos Ferreira da Cunha	0
a93318	Jéssica Macedo Fernandes	0
pg54004	Luís Alberto Barreiro Araújo	0
pg54095	Miguel de Sousa Braga	0

Resumo

Este documento surge na sequência do contacto do Reitor da Universidade de Vigo (Espanha) com o objetivo de criar um produto de software que permita a realização de provas de avaliação académicas. Este produto, que se designa Probum, permite que alunos de uma dada unidade curricular de um curso universitário ou politécnico (i.e. do ensino superior) realizem as suas provas académicas, utilizando as infraestruturas informáticas da sua própria instituição de ensino superior (IES), mesmo que estas sejam muito limitadas quanto à sua dimensão, disponibilidade e capacidade. Assim, o Probum deve incluir requisitos funcionais que permitam a sua utilização em diversas IES e permitir alguma parametrização e configuração. No essencial, o Probum permite que os professores criem provas de avaliação e que as calendarizem, que os alunos as realizem (de forma devidamente calendarizada) e que essas provas sejam corrigidas, tendencialmente de forma automática.

Documento criado por Frederico Dias para a empresa XPTO.

1. Propósito do Projeto

Contexto

Nos últimos anos, tem-se assistido a uma crescente integração da tecnologia no ambiente educativo e esse fenómeno não passa despercebido no ensino superior. Com o objetivo de otimizar processos e melhorar a experiência de Alunos e Docentes, muitas organizações têm explorado a digitalização de várias atividades, incluindo a realização de provas de avaliação.

Um exemplo interessante desta tendência é aquele que se observa em algumas provas de aferição do ensino básico português, que tentam explorar o potencial de transformação que as soluções digitais podem proporcionar. No entanto, aplicar no imediato estes métodos numa instituição de ensino superior levanta novos desafios, que estão essencialmente relacionados com as limitações das estruturas informáticas. O crescente número de Alunos inscritos em muitas unidades curriculares é também um obstáculo à aplicação desses métodos. Dentro desta realidade, destacam-se os seguintes desafios:

- Gestão de espaços e recursos: A realização de provas de avaliação para um grande número de Alunos coloca uma pressão significativa sobre os espaços disponíveis. As salas revelam-se muitas vezes insuficientes, resultando em desafios logísticos na calendarização e alocação destes espaços.
- Eficiência na correção: A correção manual de um grande número de provas é um processo demorado e sujeito a erros humanos. Fazê-la, especialmente em cursos com muitos Alunos, torna-se ineficiente e onerosa em termos de tempo e custo.
- Sustentabilidade ambiental: O uso de papel na impressão e resposta às provas de avaliação resulta num desperdício muito significativo, que tem um impacto negativo no ambiente. A necessidade de encontrar alternativas mais sustentáveis para a realização das provas é um aspeto crítico.

Objetivos do Projeto

Para responder a estes desafios, propomos o desenvolvimento de um produto, o Probum, que tenha algumas características diferenciadoras e até inovadoras, que aborda todos estes problemas, relacionados com a realização de provas de avaliação, de forma integrada. O Probum permitirá:

- Criação de provas de avaliação digitais: Criar provas de avaliação personalizadas será simples e fácil e permitirá incorporar questões de diferentes tipos, temas e níveis de dificuldade. Deve ser possível criar questões alternativas, com respostas também diferenciadas, se for conveniente cada Aluno ter uma prova diferente das dos restantes colegas.
- Calendarização inteligente das provas: Utilizando ferramentas matemáticas (e.g., algoritmos de otimização), o Probum poderá gerar automaticamente um calendário para uma dada prova de avaliação, tendo em consideração os espaços disponíveis, o número de

Alunos inscritos, e as necessidades específicas de cada unidade curricular ou curso. Se uma dada prova tiver, por exemplo, 96 Alunos inscritos e a sala para a realização dessa prova só tiver capacidade para 20 Alunos, então têm que ser organizadas pelo menos 5 rondas de realização do teste. Este facto pode obrigar a que as provas não sejam iguais para todos os Alunos, como atrás se referiu.

- Realização das provas: Um Aluno poderá realizar as provas de avaliação de forma digital, através de uma plataforma dedicada, proporcionando assim uma experiência simples, robusta, e flexível. Esta plataforma será disponibilizada em espaços e equipamentos da própria IES, garantindo todos os requisitos exigidos (e.g., autenticidade, confidencialidade, equidade, duração, plágio). Deve ser analisada e explorada a possibilidade de compaginar a realização de provas em computadores da IES com provas realizadas em computadores dos Alunos, desde que se mantenham todas as garantias de confidencialidade e autenticidade.
- Correção: Na fase de correção, todas as questões de resposta fechada serão facilmente avaliadas e pontuadas de forma automática. O Probum deverá poder ser estendido com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural, para auxiliar a correção de questões de resposta livre. Se tal funcionalidade não estiver disponível, cabe ao Docente pontuar essas questões abertas.
- Sustentabilidade: A substituição do papel pelo produto contribuirá para a sustentabilidade ambiental. Além disso, evitam-se sobras de papel, i.e., as cópias da prova de avaliação que se tiraram a mais devido ao facto de o número de Alunos que apareceram para a realizar ser menor que o esperado.

Se assumirmos que:

- um curso (de 3 anos) tem 6 unidades curriculares em cada semestre (ou seja 36 unidades curriculares);
- 90% das provas de avaliação desse curso podem ser realizadas de forma digital;
- em cada unidade curricular se realizam 3 provas de avaliação, com uma média de 100 Alunos por prova;
- cada Aluno consome 4 folhas de papel A4 em cada prova de avaliação em que participa;

então, em cada ano letivo, são poupadas 38.800 folhas de papel por curso, se for usado o produto Probum. Se cada impressão custar 0,05 EUR, então há uma poupança de quase 4.000 EUR (assume-se que cada folha é impressa em ambos os lados). Se uma universidade tiver o equivalente a 100 cursos destes, então a poupança cifra-se em 400.000 EUR anuais. Trata-se de um número bem expressivo que mostra a relevância deste produto. A isto há ainda que acrescentar os ganhos de tempo de correção, aspecto que não pode ser negligenciado e que consome muito do tempo de um professor nos períodos, por vezes longos, em que tem de corrigir provas.

• Consulta das provas: Assim que todas classificações de uma dada prova forem divulgadas, o Docente poderá permitir que cada Aluno consulte a sua prova. Cada prova (que possa ser consultada) ficará disponível, no perfil do respetivo Aluno, para consulta, durante três anos, altura em que poderá fazer sentido eliminá-la.

2. Cliente, Consumidor e Stakeholders

Ao longo do desenvolvimento deste projeto verificamos a existência de diversas partes envolvidas, nomeadamente: clientes, consumidores e *stakeholders*.

- Clientes: Os nossos clientes serão os departamentos pedagógicos de IESs com a necessidade de disponibilizar aos seus corpos docente e discente um sistema informático que automatize a criação, calendarização, realização e correção de provas de avaliação (escritas e individuais).
- Consumidores: Os consumidores do nosso produto são os docentes de ensino superior. Eles estão interessados numa ferramenta informática que facilite a criação, distribuição e correção das provas de avaliação, ao mesmo tempo que os mantém capacitados para a resolução de situações anómalas durante as suas realizações. Será através dos docentes que devemos definir como deverá ser a dinâmica de criação, calendarização, realização e correção das provas de avaliação. Durante o desenvolvimento do projeto, os nossos clientes participarão de forma ativa no planeamento e validação da solução.

• Outros stakeholders

- Alunos: Uma das principais partes interessadas no nosso produto são os estudantes universitários, que engloba todas as pessoas que estão inscritas num curso superior e que têm que realizar provas de avaliação. Pode considerar-se que as suas idades são superiores (ou iguais) a 18 anos, e que estão familiarizados com o uso de ferramentas informáticas. Deve ser-lhes disponibilizado um produto simples, eficiente, robusto, amigável, e tolerante a falhas para que possam realizar as suas provas.
- Técnicos: Os técnicos de informática são também fundamentais para o funcionamento do produto. São eles que instalam e fazem a manutenção da plataforma nos equipamentos informáticos da IES. Eles esperam que o produto seja fácil de instalar e configurar, e que disponibilize métricas e logs que permitam antecipar e diagnosticar eventuais problemas.

3. Utilizadores do Produto

Nesta secção apresentam-se todos os utilizadores que utilizarão efetivamente o produto, listando-se as funções de cada um.

Docente

- Função: Responsável por contactar com os alunos, criar provas de avaliação, garantir que as mesmas se realizam nos espaços da sua IES e coordenar o processo de correção (quando necessário).
- Experiência no contexto: mestre
- Experiência tecnológica: mediana

Aluno

- Função: Responsável por dar respostas às questões das provas de avaliação em que se apresentar.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Técnico

- Função: responsável por instalar a plataforma nos equipamentos informáticos da IES e mantê-la em funcionamento.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mestre

Administrador

- Função: responsável por fornecer licenças do software Probum.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Administrador da Instituição de Ensino Superior

- Função: responsável pela criação de cursos e unidades curriculares, pelo registo de salas e respetivo horário de funcionamento e pela inscrição de alunos e docentes
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Prioridades atribuídas aos Utilizadores

- Utilizadores principais: Docente e Aluno
- Utilizadores secundários: Técnico, Administrador da IES e Administrador

O sucesso do produto depende diretamente dos Docentes e dos Alunos, e, por esse motivo, é nas suas necessidades e expectativas que se deve focar o esforço de levantamento de requisitos. Os Técnicos e os Administradores (de IEs) têm relevância nos requisitos, no entanto, caso estes colidam com os dos Docentes e Alunos, será dada preferência a estes.

4. Restrições do Projeto

Restrições à Solução

Requisito #:	Rest1 Tipo: Restrição Use cases #: n.a.
Descrição	O Sistema de submissão e realização de provas deve correr em computadores de baixa gama
Rationale	Para permitir que o Software possa correr em 95% das IES
Origem	Cliente
Fit criterion	A máquina de realização da prova deve obedecer aos seguintes requisitos:
	• Ter pelo menos 2GB de RAM
	• Ter disponível até 1GB de espaço de armazenamento
	• Possuir acesso à internet
Prioridade	Must

 ${\bf Tabela~1:}~{\bf Restrição}$ quanto aos requisitos mínimos de utilização do software

Requisito #: Rest2 Tipo: Restrição Use cases #: n.a. Descrição O computador disponibilizado a cada Aluno, no momento em que realiza uma prova de avaliação, apenas deve permitir acesso ao Probum Rationale Para evitar que o Aluno recorra a outras aplicações (email, navegadores web, WhatsApp, Skype, etc.) durante a realização da sua prova de avaliação; O produto tem que estar preparado para funcionar em computadores instalados em salas da IES Origem Cliente Fit criterion Enquanto uma prova de avaliação estiver a decorrer não deve ser possível aceder a nenhuma outra aplicação que não o Probum Prioridade Must

Tabela 2: Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Restrições Temporais

• Descrição: O documento presente terá de ser entregue, numa fase inicial, até dia 20 de outubro de 2023.

Justificação: De forma a poder ser avaliado o estado do projeto numa fase inicial, é necessário que seja feita uma entrega que contenha a primeira fase deste projeto, que abarca a contextualização e a definição dos requisitos da solução.

Restrições Orçamentais

• Descrição: O orçamento total para o desenvolvimento do projeto é de 20 000€ (vinte mil euros), durante um período de 4 meses.

Justificação: A equipa responsável pelo desenvolvimento do projeto é constituída por quinze engenheiros de *software*. Para além de ter em conta os salários dos elementos, é preciso também a compra de um domínio, bem como de um computador para hospedar todos os dados da aplicação.

5. Taxinomia e definições

Aluno

Ator do sistema. Responsável por se autenticar e responder às Questões de uma Prova; O mesmo que estudante ou discente.

Classificação

Atribuição de uma pontuação a uma prova ou questão. Poderá ser realizado pelo Sistema ou pelo Docente.

Computador

Equipamento informático no qual um Aluno dá as Respostas às Questões da sua Prova. Ainda que eventualmente intermitente, estes equipamentos têm ligação à *intranet* da IES.

Correção

Processo de verificação de uma prova de avaliação. Consiste em validar a resposta dos alunos.

Critério de Avaliação

Conjunto de regras que definem como uma questão deve ser corrigida. Determinam a pontuação a atribuir a cada resposta.

Curso

Conjunto de Unidades de Curriculares pertencentes a uma IES no âmbito de determinada matéria ou área do conhecimento.

Docente

Ator do sistema. Responsável por criar e dar seguimento a uma prova. Na criação de uma Prova, entre outras tarefas, define as Questões e os respetivos Critérios de Avaliação. O mesmo que professor.

Instituição de Ensino Superior

Organização de ensino que tem interesse em disponibilizar a plataforma aos seus docentes, para que seja possível utilizar a infraestrutura informática já existente para a realização de provas de avaliação; O mesmo que Universidade ou Instituto Politécnico; Sigla: IES.

Grupo

Unidade constituinte de uma prova de avaliação. Uma etapa da prova à qual o aluno terá que dar uma resposta.

Prova de avaliação

Avaliação de competências e de conhecimentos, em que cada Aluno responde, de forma individual e durante um período de tempo previamente estabelecido, a um conjunto de Questões, que foram previamente preparadas pelos Docentes; O mesmo que teste escrito, prova escrita ou exame.

Questão

Tema ou assunto exposto num grupo de uma prova de avaliação que deve ser respondido pelo aluno. Na fase de criação de uma prova, uma questão vai pertencer a um grupo. Na fase de correção, uma questão toma o significado de grupo pois, para cada aluno, um grupo vai ter apenas uma questão.

Turno

Conjunto de alunos que realizam uma prova num dado horário numa dada sala.

Resposta

Solução do aluno para uma determinada questão.

Sala

Espaço físico equipado com computadores, onde se realizam as Provas. Geralmente têm capacidade para um número reduzido de Alunos em simultâneo (por exemplo, cerca de 20).

Unidade Curricular

Disciplina incluída num curso. O mesmo que UC.

O seguinte modelo de domínio sintetiza as relações entre estes termos no âmbito do problema da realização de provas de avaliação. Realça-se que este encontra-se dividido por cores, de forma a melhor perceber as diferentes vertentes do processo de gestão de provas.

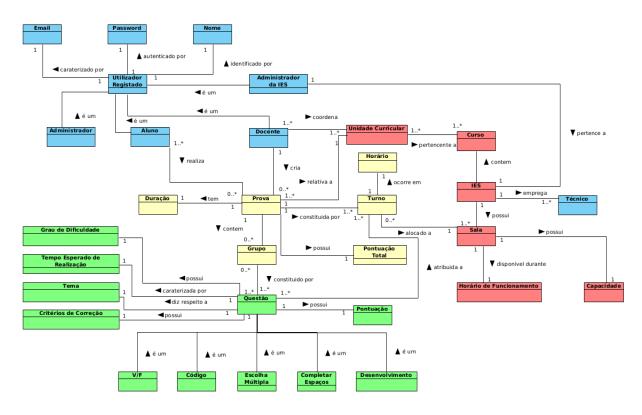


Figura 1: Modelo de Domínio

7. Âmbito do Projeto

A análise do contexto atual, em particular das tarefas manuais que são realizadas por docentes e alunos, permitem realizar uma análise da viabilidade do Sistema que se irá desenvolver. Em particular, analisam-se os passos necessários para a realização de uma prova.

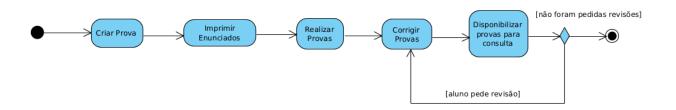


Figura 2: Sequência de tarefas executadas para a realização de uma prova

Da análise do diagrama de atividades apresentado, conclui-se que algumas destas tarefas poderão ser automatizadas ou até mesmo eliminadas, diminuindo a carga de trabalho de docentes e alunos. Enunciam-se os seguintes pontos de melhoria:

- Evitar a necessidade de imprimir enunciados, reduzindo o gasto de papel;
- Permitir a correção automática de provas, facilitando o trabalho do docente;
- Facilitar a consulta das provas por parte dos alunos.

Para suprir estas necessidades e cumprir com a restrição de que as provas apenas devem poder ser realizadas em condições de total autenticidade e confidencialidade, concluiu-se que serão distinguidos dois subsistemas: o sistema central de gestão e um sistema local (em cada máquina) de realização e submissão de provas. Com isto, garante-se que a consulta das provas por parte dos alunos e as restantes operações de docentes e administradores pode ser realizada sem qualquer tipo de restrições quanto à infraestrutura, tal como é possível observar no diagrama de contexto da figura 3.

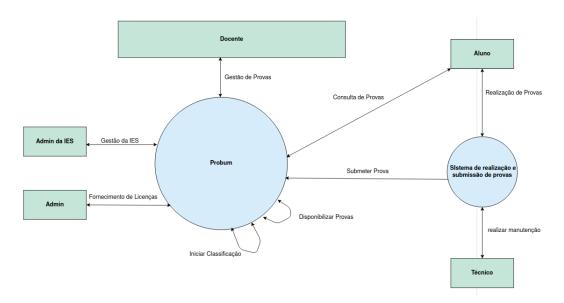


Figura 3: Diagrama de Contexto

8. Âmbito do Produto

Diagrama de *Use Cases*

De maneira a compreender melhor o contexto do sistema, vai ser apresentado um diagrama de *Use Cases*. Neste vão ser explicitadas algumas das principais funcionalidades do sistema, bem como os atores do mesmo. Neste diagrama é ainda possível identificar a que funcionalidades cada ator do sistema terá acesso.

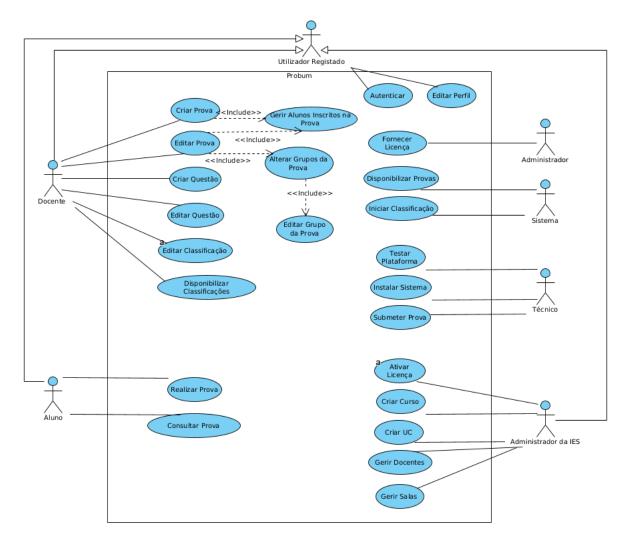


Figura 4: Diagrama de Use Cases

Atores

Como está representado no diagrama anterior, o nosso sistema suporta seis tipos de atores: o Docente, o Técnico, o Aluno, o Sistema, o Administrador e o Administrador da IES.

- O Docente é o utilizador central do nosso sistema, sendo ele o responsável pela gestão de provas.
- O *Aluno*, por sua vez, é o utilizador mais crítico e sensível do sistema, dado o contexto em que utilizará a plataforma.
- O *Técnico* é o indivíduo que ajudará a instalar, configurar, e manter a plataforma nos servidores e Computadores da IES.
- O *Sistema* é uma ou mais peças de *software* cujo propósito é automatizar processos e tarefas, tais como a correção total ou parcial de Respostas.
- O Administrador é o administrador central do sistema. É ele que vai gerir a atribuição de licenças a IES.
- O $Administrador\ da\ IES$ é o administrador local a cada IES, responsável pela criação de cursos e unidades curriculares, assim como pelo registo de salas e respetivos horários de funcionamento, de docentes e alunos.

Breve Descrição dos Use Cases

Esta secção apresenta uma especificação tabelar de cada use case considerado, de modo a facilitar o processo de implementação de cada funcionalidade do nosso sistema. Para alguns use cases apresenta-se também o diagrama de sequência correspondente. Deste modo, consideramos que é bastante percetível o fluxo sequencial da interação do ator com o sistema.

Use Cases relativos ao Administrador

Fornecer Licença

O use case "Fornecer Licença" tem como ator principal o Administrador e resulta no registo de uma licença do produto para uma universidade.

Use case	1- Fornecer Licença	
Ator principal	Administrador	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Administrador está autenticado na plataforma.	
Pós-Condições	Uma nova IES foi criada e uma licença para essa IES foi gerada.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Administrador indica o nome	
	da IES.	
Cenário Normal	2 - O Administrador confirma os da-	
Cenario Normai	dos inseridos.	
		3 - O Sistema regista a IES.
		4 - O Sistema cria a licença e mostra
		a informação.

Tabela 3: Especificação do use case "Fornecer Licença"

Use Cases relativos ao Administrador da IES

Ativar Licença

O use case "Ativar Licença" é realizado pelo Administrador da IES e consiste na ativação da licença fornecida para a respetiva IES. Após esta ativação, será possível iniciar o registo de docentes e alunos na plataforma, assim como a criação de cursos e unidades curriculares.

Use case	2- Ativar Licença	
Ator principal	Administrador de uma dada IES	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	Uma licença de utilização do software foi fornecida para a respetiva IES.	
Pós-Condições	A licença foi ativada.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Administrador da IES acede à	
	plataforma de ativação de licenças.	
		2 - O Sistema pede para que seja in-
Cenário Normal		serida uma chave de ativação.
	3 - O Administrador da IES insere a	
	chave de ativação.	
		4 - O Sistema valida a chave de ati-
		vação.
Exceção 1	4.1 - O Sistema indica que a chave é	
[chave inválida]	inválida.	
(Passo 4)	mvanda.	

Tabela 4: Especificação do use case "Ativar Licença"

Gerir Docentes

O $use\ case$ "Gerir Docentes" permite ao $Administrador\ da\ IES$ adicionar ou remover docentes a uma IES. É possível adicionar também uma lista de docentes através da submissão de um ficheiro.

Use case	3- Gerir Docentes	
Ator principal	Administrador da IES	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Administrador da IES está autenticado na plataforma.	
	A licença do software foi ativada.	
Pós-Condições	A lista de docentes da universidade fo	i atualizada.
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Administrador da IES indica	
	que quer editar a lista de docentes.	
		2 - O Sistema apresenta os docentes
		já inscritos.
	3 - O Administrador da IES submete	
	um ficheiro com a informação dos	
Cenário Normal	docentes a adicionar.	
		4 - O Sistema valida o ficheiro sub-
		metido.
	5 - O Administrador da IES confirma	
	as alterações.	
		6 - O Sistema regista os novos docen-
		tes e envia, para cada um, um email
		com os dados de autenticação.
	3.1 - O Administrador da IES for-	
Alternativa 1	nece os detalhes do docente (nome e	
[adicionar manualmente]	email).	
(Passo 3)		3.2 - O Sistema valida os dados do
(1 asso 3)		docente e adiciona-o à lista.
	3.3 - Avança para o passo 5.	
	3.1 - O Administrador da IES seleci-	
Alternativa 2	ona um docente e remove-o da lista.	
[remover manualmente]		3.2 - O Sistema remove o docente da
(Passo 3)		lista.
	3.3 - Avança para o passo 5.	
Alternativa 3		
[nova inscrição]	5.1 - Regressa ao passo 2.	
(Passo 5)		
Exceção 1		4.1 - O Sistema informa o Adminis-
[formato inválido]		trador da IES que o ficheiro não é va-
(Passo 4)		lido e dá informação suficiente para
, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		que o problema seja corrigido.
Exceção 2		6.1 - O Sistema informa o Adminis-
[email já existe]		trador da IES que o email de um Do-
(Passo 6)		cente a inserir já se encontra no Sis-
	ll als F. Essasifossa als sussessa lle	tema.

Tabela 5: Especificação do use case "Gerir Docentes"

Criar Curso

O use case "Criar Curso" tem como ator principal o $Administrador\ da\ IES$ e consiste na criação de um dado curso contendo uma lista de alunos matriculados. Para inscrever alunos num curso, o $Administrador\ da\ IES$ tem que fornecer um ficheiro com uma determinada sintaxe.

Use case	4- Criar Curso	
Ator principal	Administrador da IES	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Administrador da IES está autenticado na plataforma.	
	A licença do software foi ativada.	
Pós-Condições	Um novo curso foi criado e alunos fora	am inscritos nesse curso.
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Administrador da IES indica o	
	nome do curso.	
		2 - O Sistema valida se o nome do
		curso é válido (i.e não há cursos cri-
		ados com o mesmo nome dentro da
		mesma IES).
	3 - O Administrador da IES submete	
	um ficheiro com a informação dos	
Cenário Normal	alunos a inscrever no curso.	
		4 - O Sistema valida o ficheiro sub-
		metido.
	5 - O Administrador da IES confirma	
	a lista de alunos inscritos.	
		6 - O Sistema regista os alunos no
		curso e envia, para cada um, um
		email com os dados de autenticação.
		7 - O Sistema cria e adiciona um
		novo curso.
Exceção 1		4.1 - O Sistema informa o Adminis-
[formato inválido]		trador da IES que o ficheiro não é va-
(Passo 4)		lido e dá informação suficiente para
Exceção 2		que o problema seja corrigido.
[nome já existente]		2.1 - O Sistema indica que já existe
(Passo 2)		um curso com o mesmo nome.
,		6.1 - O Sistema informa o Adminis-
Exceção 3		trador da IES que o email de um
[email já existente]		Aluno que inseriu já se encontra no
(Passo 6)		Sistema.
	TD 1 1 6 E : : : : : : : : : : : : : : : : : :	"C: C "

Tabela 6: Especificação do *use case* "Criar Curso"

Criar UC

O use case "Criar UC", cujo ator principal é o Administrador da IES, resulta na criação de uma dada UC no sistema. A essa UC serão também associados um ou mais cursos, uma lista de docentes já inscritos no sistema e uma lista de alunos já inscritos nos cursos associados.

Use case	5- Criar UC	
Ator principal	Administrador da IES	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Administrador da IES está autenticado na plataforma.	
	Os cursos associados à UC já foram cr	
	Os Docentes que gerem a UC já foram inscritos na IES.	
Pós-Condições	Uma nova UC foi criada.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Administrador da IES indica	
	que quer criar uma UC.	
		2 - O Sistema apresenta a lista de
		cursos da universidade.
	3 - O Administrador da IES seleci-	
	ona os cursos aos quais quer associar	
	a UC.	
	4 - O Administrador da IES indica o	
	nome da UC.	- O C
		5 - O Sistema valida se o nome da
		UC é válido (i.e não há UCs criadas com o mesmo nome em cada um dos
Cenário Normal		
Cenario Normai	6 - O Administrador da IES informa	cursos associados).
	que pretende adicionar um docente	
	à UC.	
		7 - O Sistema apresenta a lista de
		docentes já registados.
	8 - O Administrador da IES seleci-	decentes ja registadesi
	ona um docente e adiciona-o.	
	9 - O Administrador da IES termina	
	o registo de docentes.	
		10 - O Sistema cria a UC.
		11 - O Sistema regista na UC os do-
		centes inseridos e os alunos inscritos
		nos cursos selecionados.
Alternativa 1		
[inscrever novo docente]	9.1 - Regressa ao passo 7.	
(Passo 9)		
Exceção 1		5.1 - O Sistema indica que já existe
[nome já existente]		uma UC com o mesmo nome nalgum
(Passo 5)		dos cursos associados.

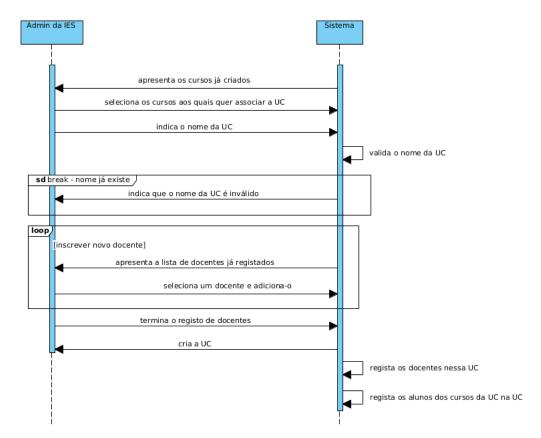


Figura 5: Diagrama de Sequência relativo a Criar UC

Gerir Salas

O use case "Gerir Salas", cujo ator principal é o Administrador da IES, resulta na associação de salas a uma IES. O Administrador da IES pode adicionar uma nova sala, remover uma sala existente ou editar os detalhes de uma dada sala. Cada sala deverá ser caraterizada pela sua capacidade e pelo seu horário geral de funcionamento.

Use case	6- Gerir Salas	
Ator principal	Administrador da IES	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Administrador da IES está autentica	ado na plataforma.
Pós-Condições	A lista de salas da IES foram atualizad	das.
Cenário Normal	Input do Ator 2 - O Administrador da IES indica que quer adicionar uma nova sala. 3 - O Administrador indica a capacidade e o horário de funcionamento da sala. 5 - O Docente dá por terminadas as alterações.	Resposta do Sistema 1 - O Sistema apresenta as salas associadas a essa IES. 4 - O Sistema regista a sala.
Alternativa 1 [remover sala] (Passo 2)	2.1 - O Administrador da IES indica que quer remover uma sala. 2.2 - O Administrador da IES seleci- ona a sala.	2.3 - O Sistema remove a sala. 2.4 - Avança para o passo 5.
Alternativa 2 [editar sala] (Passo 2)	 2.1 - O Administrador da IES indica que pretende editar os detalhes de uma sala. 2.2 - O Administrador da IES seleciona a sala. 2.3 - O Administrador da IES edita os detalhes pretendidos (capacidade e horário de funcionamento). 	2.4 - O Sistema regista as alterações.2.5 - Avança para o passo 5.
Alternativa 3 [nova alteração] (Passo 5)	5.1 - O Administrador da IES volta ao passo 1.	

Tabela 8: Especificação do use case "Gerir Salas"

Use Cases relativos ao Docente

Criar Questão

O use case "Criar Questão", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na criação de uma questão que possa ser integrada em várias provas de avaliação. O *Docente* é capaz de escolher vários tipos de questões (e.g., escolha múltipla, verdadeiro ou falso, desenvolvimento, completar espaços e código). O docente também tem a possibilidade de adicionar multimédia às questões (imagens, sons) e utilizar diferentes formatações (e.g estilos de letra, bold, itálico).

Use case	7- Criar Questão	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	Uma questão foi adicionada à lista de	
Pós-Condições Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente acede à secção das questões de uma determinada UC. 2 - O Docente filtra as questões por tipo e tema (opcional). 4 - O Docente indica que pretende adicionar uma nova questão. 5 - O Docente escolhe o tipo de questão (Escolha Múltipla, Verdadeiro, Falso ou Desenvolvimento, Completar Espaços e Código). 7 - O Docente cria uma questão do tipo Escolha Múltipla indicando as várias opções corretas e incorretas. 8 - O Docente indica o tempo esperado para responder à resposta (op-	questões do Docente para essa UC Resposta do Sistema 3 - O Sistema apresenta as questões criadas pelo Docente com o tema e o tipo inseridos. 6 - O Sistema apresenta uma zona de edição conforme a opção escolhida.
Alternativa 1 [Verdadeiro ou Falso] (Passo 7)	cional). 9 - O Docente indica o grau de dificuldade da pergunta (fácil, médio ou difícil) (opcional). 10 - O Docente indica o tema em que se insere aquela questão. 7.1.1 - O Docente cria uma questão do tipo Verdadeiro ou Falso indicando as várias opções corretas e incorretas. 7.1.2 - O Docente escolhe se pretende que seja necessário justificar ou não as respostas.	11 - O Sistema regista a questão.
Alternativa 2 [Desenvolvimento] (Passo 7)	7.2.1 - O Docente cria uma questão do tipo Desenvolvimento, indicando o número mínimo e máximo de palavras que a resposta deverá ter (opcional). 7.2.2 - O Docente escreve as palavras-chave que a resposta deverá conter. (opcional)	7.1.3 - Regressa ao passo 6. 7.2.3 - Regressa ao passo 6.
Alternativa 3 [Completar Espaços] (Passo 7)	 7.3.1 - O Docente cria uma questão do tipo Completar Espaços. 7.3.2 - O Docente adiciona uma expressão regular para cada espaço de resposta. 	7.3.3 - Regressa ao passo 6.
Alternativa 4 [Código] (Passo 7)	7.4.1 - O Docente cria uma questão do tipo <i>Código</i> , importando testes unitários que o Sistema irá utilizar para validar o código submetido.	7.4.2 - Regressa ao passo 6.

Tabela 9: Especificação do use case "Criar Questão"

Editar Questão

O use case "Editar Questão", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição de uma questão. Este use case permite ao docente fazer alterações sobre uma questão que já tenha sido criada pelo mesmo.

Use case	8- Editar Questão	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma.
	A questão a editar já foi criada pelo Docente.	
Pós-Condições	As informações da questão foram atual	lizadas.
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Docente acede à secção das	
	questões de uma determinada UC.	
	2 - O Docente filtra as questões por	
	tipo e tema (opcional).	
		3 - O Sistema apresenta as questões
Cenário Normal		criadas pelo Docente com o tema e o
Celiai lo I voi iliai		tipo inseridos.
	4 - O Docente acede à questão que	
	pretende editar.	
	5 - O Docente atualiza as informa-	
	ções da questão.	
		6 - O Sistema regista as alterações
		efetuadas.

Tabela 10: Especificação do use case "Editar Questão"

Criar Prova

O use case "Criar Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na criação de uma nova prova de avaliação. Esta criação implica a introdução de detalhes básicos acerca da prova como a data, tempo de admissão e duração da prova, assim como a lista de alunos. Apesar de não contemplar a criação de questões, o Docente terá também de definir aspetos relativos às mesmas como a possibilidade de escolher a pergunta a responder e a aleatoriedade das mesmas.

Use case	9- Criar Prova	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma.	
	O Docente está associado a uma UC.	
Pós-Condições	A Prova está criada no sistema e conta com alunos associados.	
	A calendarização da prova foi realizada	a.
	Input do Ator	Resposta do Sistema
Cenário Normal	 1 - O Docente acede às suas unidades curriculares. 3 - O Docente seleciona a unidade curricular que pretende e começa a criação do teste. 4 - O Docente fornece os detalhes principais da prova (i.e. datas e horários pretendidos, duração e tempo de admissão). 5 - O Docente configura os aspetos relacionados com as questões, como a possibilidade de seleção da questão a responder e a aleatoriedade na ordem das perguntas e respostas. 7 - «include» Gerir Alunos Inscritos 	2 - O Sistema apresenta as unidades curriculares que o docente está inscrito. 6 - O Sistema inscreve na prova os alunos inscritos na respetiva UC.
	na Prova.	
		8 - O Sistema associa os alunos a um dado turno (horário e sala) e apresenta a informação ao Docente. 9 - O Sistema inscreve os alunos na prova e informa cada um.
Exceção 1 [alocação impossível] (Passo 8)		8.1 - O Sistema indica que a alocação dos alunos às salas da IES no horário indicado é impossível.

Tabela 11: Especificação do use case "Criar Prova"

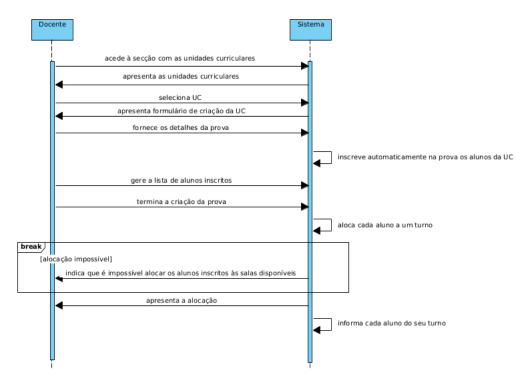


Figura 6: Diagrama de Sequência relativo a Criar Prova

Editar Prova

O use case "Editar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição de uma prova de avaliação. Este use case permite ao Docente alterar os detalhes de uma prova que já tenha sido criada pelo mesmo, antes que esta seja iniciada. Se o Docente pretender adicionar alunos à prova, o Sistema é responsável por gerar uma alocação para esses alunos, se possível.

Use case	10- Editar Prova	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma.
	A prova a editar já foi criada pelo mes	smo.
	A prova não foi disponibilizada	
Pós-Condições	As informações da prova foram atualiz	adas.
	1 - O Docente acede às unidades cur-	
	riculares que leciona.	
		2 - O Sistema apresenta as unidades
		curriculares nas quais o Docente está
		inscrito.
	3 - O Docente seleciona a unidade	
	curricular da prova que pretende edi-	
	tar.	
		4 - O Sistema apresenta as provas
		criadas pelo Docente.
	5 - O Docente seleciona a prova que	
	pretende editar.	
		6 - O Sistema apresenta os detalhes
		da prova e a alocação atual dos alu-
		nos pelas salas.
C ' N I	7 - Se assim entender, o Docente al-	
Cenário Normal	tera os detalhes principais da prova	
	(i.e. datas e horários pretendidos,	
	duração e tempo de admissão). 8 - Se assim entender, o Docente al-	
	tera os detalhes relacionados com as	
	questões.	
	9 - «include» Gerir Alunos Inscritos	
	na Prova	
	110 1 10 10	10 - O Sistema reassocia os alunos
		a um dado turno (horário e sala) e
		apresenta a informação ao Docente.
		11 - O Sistema atualiza as inscrições
		dos alunos na prova e informa cada
		um das alterações.
	12 - «include» Alterar Questões da	-
	Prova	
		13 - O Sistema regista as alterações.
Exceção 1		10.1 - O Sistema informa o Docente
[alocação impossível]		que não é possível alocar os alunos
(Passo 10)		nas salas no respetivo horário.
	Tabala 12: Especificação do use case	"Editon Duoro"

Tabela 12: Especificação do *use case* "Editar Prova"

Gerir Alunos Inscritos na Prova

O use case "Gerir Alunos Inscritos na Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na alteração da lista de alunos inscritos numa prova. Este use case permite ao Docente adicionar/remover alunos inscritos numa prova.

Use case	11- Gerir Alunos Inscritos na Prova		
Ator principal	Docente		
Ator secundário			
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma.		
	O Docente está a criar ou editar uma prova.		
Pós-Condições	A lista dos alunos inscritos na prova foi atualizada.		
Cenário Normal	2 - O Docente submete um novo fi- cheiro com a lista de alunos a inscre- ver.	1 - O Sistema apresenta a lista de alunos inscritos na prova.	
		3 - O Sistema valida o ficheiro sub-	
	4 - O Docente confirma a lista de alunos inscritos.	metido.	
		5 - O Sistema regista as alterações	
	2.1 - O Docente insere o nome e o email do aluno.	3	
Alternativa 1 [adicionar aluno manualmente] (Passo 2) Alternativa 2 [remover aluno manualmente]	2.5 - Regressa ao passo 1. 2.1 - O Docente seleciona o aluno que pretende remover.	2.2 - O Sistema adiciona o aluno à lista de alunos inscritos na prova. 2.3 - O Sistema envia os dados de autenticação para o aluno caso este não esteja inscrito no sistema. 2.4 - O Sistema inscreve o aluno na UC caso não esteja inscrito. 2.2 - O Sistema remove o aluno da	
[remover aluno manualmente] (Passo 2)	2.3 - Regressa para o passo 1.	lista de alunos inscritos.	
Alternativa 3 [fim das alterações] (Passo 2)	2.1 - Avança para o passo 4.		
Exceção 1 [formato inválido] (Passo 3)		3.1 - O Sistema informa o Docente que o ficheiro não é valido e dá in- formação suficiente para que o pro- blema seja corrigido.	
Exceção 2 [email já existe] (Passo 5)		5.1 - O Sistema informa o Docente que o email dum dos alunos inseridos já se encontra no Sistema.	

Tabela 13: Especificação do *use case* "Gerir Alunos Inscritos na Prova"

Alterar Grupos da Prova

O use case "Alterar Grupos da Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição de grupos de questões de uma prova previamente criada. Deste modo, será permitido adicionar, editar ou remover grupos de questões dentro de uma prova.

Use case	12- Alterar Grupos da Prova		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma.		
	A prova a editar já foi criada.		
Pós-Condições	Os grupos de questões da prova foram	atualizados.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	 1 - O Docente seleciona a prova que pretende editar e indica que quer alterar os grupos da prova. 3 - O Docente indica que deseja adicionar um novo grupo à prova. 	2 - O Sistema apresenta os grupos da prova.	
Cenario Normai	 5 - «include» "Editar Grupo da Prova". 6 - O Docente edita, se pretender, a classificação total da prova. 7 - O Docente termina as alterações. 	4 - O Sistema adiciona um novo grupo à prova. 8 - O Sistema regista as alterações.	
Alternativa 1 [remover grupo] (Passo 3)	3.1 - O Docente seleciona um grupo e indica que o quer remover. 3.3 - Avança para o passo 6.	3.2 - O Sistema altera os grupos da prova.	
Alternativa 2 [editar grupo] (Passo 3)	 3.1 - O Docente seleciona um grupo e indica que o quer editar. 3.2 - «include» "Editar grupo da prova". 3.3 - Avança para o passo 6. 		
Alternativa 3 [nova alteração] (Passo 7)	7.1 - O Docente volta ao passo 2.		

Tabela 14: Especificação do *use case* "Alterar Grupos da Prova"

Editar Grupo da Prova

O use case "Editar Grupo da Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na edição de questões de um grupo da prova. Consequentemente, o Docente pode remover, editar ou adicionar uma questão ao grupo. Para cada questão, o Docente indica também quais os turnos para os quais essa questão poderá ser atribuída.

Use case	13- Editar Grupo da Prova	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está a alterar grupos de un	na prova.
Pós-Condições	O grupo da prova foi atualizado.	
Cenário Normal	Input do Ator 2 - O Docente indica que quer adicionar uma nova questão ao grupo. 3 - O Docente indica o tema da questão a adicionar. 4 - O Docente indica o tipo da questão a adicionar. 6 - O Docente seleciona a questão a adicionar. 7 - O Docente indica os turnos que vão ter disponíveis essa questão. 9 - O Docente edita, se pretender, a classificação máxima atribuída aquele grupo. 10 - O Docente termina as alterações.	Resposta do Sistema 1 - O Sistema apresenta as questões do grupo. 5 - O Sistema apresenta as questões criadas pelo Docente com o tema e o tipo inseridos. 8 - O Sistema adiciona a questão ao grupo. 11 - O Sistema regista as alterações.
Alternativa 1 [remover questão] (Passo 2)	2.1 - O Docente seleciona uma questão e indica que a quer remover. 2.3 - Volta ao passo 1.	2.2 - O Sistema atualiza as questões do grupo.
Alternativa 2 [nova alteração] (Passo 9)	9.1 - Volta ao passo 1.	
Exceção 1 [turno com grupo sem questões] (Passo 11)		11.1 - O Sistema indica que não há questões atribuídas a um determinado turno neste grupo.

Tabela 15: Especificação do *use case* "Editar Grupo da Prova"

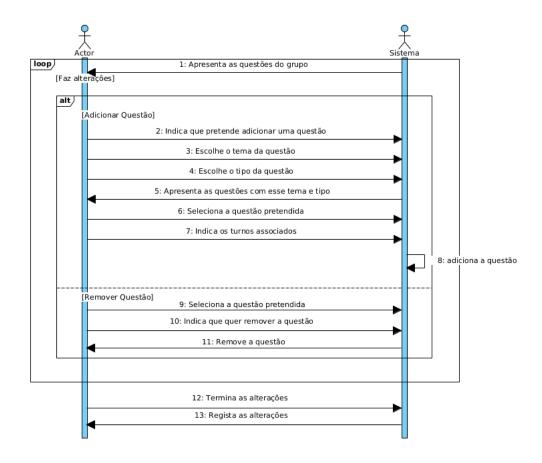


Figura 7: Diagrama de Sequência relativo a Editar Grupo da Prova

Editar Classificação

O use case "Editar Classificação", cujo ator principal é o Docente, consiste na edição da classificação atribuída a uma prova realizada por um dado aluno. Este use case permite ao Docente fazer alterações sobre as cotações atribuídas a cada resposta, levando à consecutiva alteração da classificação final atribuída à prova do aluno. Para além disso, cada questão terá a si associado um conjunto de anotações partilhado entre os docentes da UC e o timestamp e Docente responsável pela última edição.

$Use\ case$	14- Editar Classificação	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma. O Docente está registado na UC correspondente à prova.	
Pós-Condições	A classificação da prova foi atualizada.	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente acede à UC correspondente à prova que pretende classificar. 3 - O Docente escolhe a prova do aluno que pretende editar a classificação. 5 - O Docente altera a cotação da resposta dada pelo Aluno. 6 - O Docente edita as anotações associadas a essa questão.	Resposta do Sistema 2 - O Sistema apresenta as provas a classificar dessa UC. 4 - O Sistema apresenta a resposta do Aluno à primeira questão e a cotação atribuída a essa resposta até então. 7 - O Sistema regista as alterações, o Docente que as fez e a respetiva data das mesmas. 8 - O Sistema recalcula e regista a classificação total da prova com base na alteração. 9 - O Sistema apresenta a resposta do Aluno à questão seguinte e a cotação atribuída a essa resposta até então.
	10 - Regressa ao passo 5.	
Alternativa 1 [sem alteração da cotação] (Passo 5)	5.1 - Salta para o passo 6.	
Alternativa 2 [sem alteração das anotações] (Passo 6)	6.1 - Avança para o passo 7.	
Alternativa 3 [fim das alterações] (Passo 5)	5.1 - O Docente dá por terminada a reclassificação da prova.	5.2 - O Sistema apresenta a classificação total atribuída à prova.

Tabela 16: Especificação do *use case* "Editar Classificação"

Disponibilizar Classificações

O $use\ case$ "Disponibilizar Classificações", cujo ator principal é o Docente, permite tornar as classificações de uma prova de avaliação disponíveis para a visualização dos alunos de uma unidade curricular.

Use case	15- Disponibilizar Classificações		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está inscrito na UC em questão.		
	As provas foram previamente realizadas e classificadas.		
Pós-Condições	A prova está disponível para visualização, e os alunos podem acede-la		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Docente seleciona a UC que		
	deseja.		
		2 - O Sistema apresenta as provas	
		dessa UC.	
Cenário Normal	3 - O Docente indica a prova e in-		
	forma que quer colocar as classifica-		
	ções dessa prova disponíveis.		
		4 - O Sistema disponibiliza as classi-	
		ficações, para que todos os alunos as	
		possam aceder.	

Tabela 17: Especificação do use case "Disponibilizar Classificações"

Use Cases relativos ao Sistema

Iniciar Classificação

O use case "Iniciar Classificação", cujo ator principal é o Sistema, consiste na classificação inicial de uma prova de avaliação. A classificação da prova é automaticamente corrigida pelo sistema, após a sua realização pelo aluno. Este use case requer critérios de avaliação das questões a classificar. O Sistema está restrito à exclusiva correção de questões que possam ser validadas automaticamente.

$Use\ case$	16- Iniciar Classificação		
Ator principal	Sistema		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	As respostas a uma prova foram submetidas.		
Pós-Condições	As respostas possíveis de classificar automaticamente foram classificadas		
	com sucesso.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
		1 - O Sistema recebe a prova.	
Cenário Normal		2 - O Sistema classifica uma nova	
		questão da prova.	
		3 - O Sistema volta ao passo 2.	
Alternativa 1		3.1 - O Sistema termina a correção	
[fim de correção]		automática.	
(Passo 3)			
Alternativa 2 [correção manual] (Passo 2)		2.1 - O Sistema depara-se com uma resposta sem critérios de correção. 2.2 - Volta ao passo 2.	

Tabela 18: Especificação do use case "Iniciar Classificação"

Disponibilizar Provas

O use case "Disponibilizar Provas", cujo ator principal é o Sistema, consiste na geração e consequentemente disponibilização dos testes para um dado turno. Para gerar o teste de cada Aluno, o Sistema seleciona, aleatoriamente, para cada grupo, uma questão de entre as questões disponíveis para esse turno.

Use case	17- Disponibilizar Provas	
Ator principal	Sistema	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	Uma prova foi criada.	
	Foi atingido o momento de realização da prova.	
Pós-Condições	Foi gerada uma prova para cada aluno realizar.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O Sistema inicia a geração da
		prova para um novo aluno.
Cenário Normal		2 - O Sistema escolhe a questão que o
Cenario Normai		aluno terá que responder a um dado
		grupo.
		3 - Volta ao passo 2.
		4 - Volta ao passo 1.
Alternativa 1		3.1 - Sistema cria a prova do aluno.
[fim de geração de uma prova]		3.2 - Avança para o passo 4.
(Passo 3)		5.2 - Avança para o passo 4.
Alternativa 2		3.1 - Sistema termina a criação das
[fim de geração das provas]		provas dos alunos.
(Passo 4)		3.2 - Sistema disponibiliza a prova
(1 0550 4)		para todos os alunos.

Tabela 19: Especificação do use case "Disponibilizar Provas"

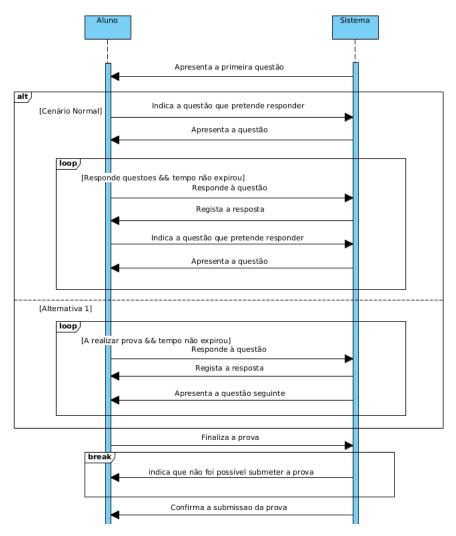
Use Cases relativos ao Aluno

Realizar Prova

O use case "Realizar Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste no ato de resolução de uma prova de avaliação. Deste modo, o Aluno deve estar previamente autenticado e inscrito na respetiva prova. Este deve submeter uma resposta a cada pergunta contida na prova, sendo esta registada pelo Sistema em seguida.

Use case	18- Realizar Prova	
Ator principal	Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataforma e inscrito na prova.	
	O tempo de admissão na prova ainda não expirou	
Pós-Condições	A resolução da prova foi submetida.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O Sistema apresenta a primeira
		questão.
	2 - O Aluno seleciona a questão à	
	qual pretende responder.	2 O C:-t
Cenário Normal		3 - O Sistema apresenta a questão, o
		tempo esperado de resposta e o grau de dificuldade.
	4 - O Aluno responde à questão.	de difficuldade.
	4 - O muno responde a questão.	5 - O Sistema regista a resposta e
		guarda localmente.
	6 - Regressa ao passo 2.	8
	2.1 - O Aluno responde à questão.	
Alternativa 1		2.2 - O Sistema regista a resposta e
[não é permitido selecionar questões]		apresenta a questão seguinte.
(Passo 2)	2.3 - Regressa ao passo 2.1.	
	2.1.1 - O Aluno informa que pre-	
	tende finalizar a prova.	
Alternativa 2		2.1.2 - O Sistema questiona se o
[finalização da prova]		aluno pretende concluir a prova.
(Passos 2, 2.1)	2.1.3 - O Aluno confirma a decisão.	
		2.1.4 - A prova é concluída e é sub-
Alternativa 3	2.1.3.1 - O Aluno informa que pre-	metida para correção.
[não confirma a decisão]	tende retroceder.	
(Passo 2.1.3)	2.1.3.2 - Regressa ao passo 2.	
(1 0000 2.1.0)	2.1.5.2 Regressa ao passo 2.	4.1 - O Sistema indica que o tempo
		chegou ao fim.
A14 41 4		
Alternativa 4		4.2 - O Sistema guarda automati-
[fim do tempo]		camente as respostas do aluno na
(Passos 2, 4)		prova.
		4.3 - O Sistema submete a prova
		para correção.
Exceção 1		4.3.1 - O Sistema indica que não foi
[não foi possível submeter]		possível submeter a prova.
(Passos 2.1.4, 4.3)	F:6	 D

Tabela 20: Especificação do $use\ case$ "Realizar Prova"



 ${\bf Figura~8:~}$ Diagrama de Sequência relativo a Realizar Prova

Consultar Prova

O use case "Consultar Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste na consulta de uma prova de avaliação já realizada pelo mesmo, sendo possível o Aluno aceder às suas respostas e à cotação atribuída às mesmas. Esta ação só é possível após a disponibilização das classificações e requer a autenticação do Aluno.

Use case	19- Consultar Prova		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataforma.		
	As classificações da prova já foram disponibilizadas.		
Pós-Condições	O aluno visualizou a correção da sua prova.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
		1 - O Sistema apresenta as UCs às	
		quais o Aluno se encontra inscrito.	
	2 - O Docente acede à UC respetiva.		
	3 - O Docente acede à zona de con-		
	sulta de provas da UC respetiva.		
Cenário Normal		4 - O Sistema apresenta uma lista de provas concluídas pelo aluno.	
	5 - O Aluno seleciona a prova que pretende consultar.		
		6 - O Sistema apresenta a prova, mostrando, para cada questão, a	
		classificação atribuída à resposta do aluno.	
Alternativa 1	6.1 - O Aluno solicita o download da prova.		
[descarregar prova]	r	6.2 - O Sistema providencia a prova	
(Passo 6)		no formato pdf.	

Tabela 21: Especificação do use case "Consultar Prova"

Use Cases relativos a um Utilizador Registado no Sistema

Autenticar

O use case "Autenticar", cujo ator principal é o Utilizador Registado, consiste em usar o email e a password associada ao mesmo para se autenticar no sistema, iniciando a sua sessão.

Use case	20- Autenticar		
Ator principal	Utilizador Registado		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Utilizador está registado no Sistema.		
Pós-Condições	O Utilizador está autenticado.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O utilizador insere o seu email e		
	password.		
		2 - O Sistema verifica se o email está	
Cenário Normal		registado.	
		3- O sistema valida a correspondên-	
		cia entre o email e a password.	
		4 - O sistema inicia a sessão do uti-	
		lizador.	
	1.1 - O Utilizador indica que quer		
	repor a password.		
	1.2 - O Utilizador insere o email para		
	reposição da password.		
Alternativa 1	1.3 - O Sistema envia ao utilizador		
[repõe password]	um email com os dados necessários		
(Passo 1)	para recuperação da password.		
(1 0000 1)	1.4 - O Utilizador altera a sua pas-		
	sword.		
		1.5 - O Sistema atualiza a password	
		do Utilizador.	
	1.6 - Volta a 1.		
Exceção 1		2.1 - O Sistema indica que o email	
[email não existe]		não está registado.	
(Passos 2, 1.3)			
Exceção 2		3.1 - O Sistema indica que a pas-	
[password incorreta]		sword não corresponde ao email in-	
(Passo 3)		serido.	

Tabela 22: Especificação do use case "Autenticar"

Editar Perfil

O $use\ case$ "Editar Perfil", cujo ator principal é o $Utilizador\ Registado$, consiste na possibilidade de atualizar e editar as informações do seu perfil no sistema Probum.

Use case	21- Editar Perfil		
Ator principal	Utilizador Registado		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado no sistema.		
Pós-Condições	O perfil do Utilizador foi atualizado.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Utilizador acede o seu perfil.		
		2 - O Sistema apresenta as informa-	
		ções atuais do perfil.	
Cenário Normal	3 - O Utilizador realiza as alterações		
Cenario Normai	desejadas.		
	4 - O Utilizador confirma as altera-		
	ções.		
		5 - O Sistema atualiza as informa-	
		ções do perfil.	

Tabela 23: Especificação do use case "Editar Perfil"

Use Cases relativos ao Técnico

Testar Plataforma

O use case "Testar Plataforma", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na realização de uma série de testes ao sistema de modo a garantir o completo funcionamento na hora da realização do teste. São testados aspetos como a ligação à rede e ao servidor.

Use case	22- Testar Plataforma		
Ator principal	Técnico		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Sistema de realização e submissão de provas encontra-se instalado localmente.		
Pós-Condições	O Técnico obteve um relatório sobre o funcionamento do sistema		
	Input do Ator Resposta do Sistema		
	1 - O Técnico acede ao painel de con-		
	trolo da aplicação.		
	2 - O Técnico indica que pretende		
	realizar testes à plataforma.		
		3 - O Sistema verifica a ligação à	
Cenário Normal		rede.	
		4 - O Sistema apresenta a informa-	
		ção ao técnico.	
		5 - O Sistema verifica o estado de	
		ligação ao servidor.	
		6 - O Sistema apresenta a informa-	
		ção ao técnico.	

Tabela 24: Especificação do $use\ case$ "Testar Plataforma"

Submeter Prova

O $use\ case$ "Submeter Prova", cujo ator principal é o $T\'{e}cnico$, consiste no envio manual das respostas de uma prova. Esta tarefa deverá apenas ser realizada quando a submissão automática falhar devido a problemas na ligação.

Use case	23- Submeter Prova		
Ator principal	Técnico		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	A máquina guardou localmente as respostas de um Aluno a uma prova.		
	Não foi possível a submissão da prova por parte do Aluno.		
Pós-Condições	A prova foi submetida.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Técnico acede ao painel de con-		
	trolo da aplicação.		
		2 - O Sistema apresenta as provas de	
		avaliação guardadas localmente, não	
Cenário Normal		submetidas.	
	3 - O Técnico seleciona a prova que		
	deseja submeter.		
	4 - O Técnico submete a prova.		
		5 - O Sistema confirma a submissão	
		da prova.	
Exceção 1		5.1 - O Sistema indica que a submis-	
[falha na rede]		são não foi efetuada devido a falhas	
(Passo 5)		na rede.	
(1 asso 0)	testar plataforma		

Tabela 25: Especificação do use case "Submeter Prova"

Instalar Sistema

O use case "Instalar Sistema", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na instalação e configuração do sistema de realização e submissão de provas. Para instalar o sistema corretamente, o Técnico deverá inserir a chave de ativação fornecida à universidade.

Use case	24- Instalar Sistema		
Ator principal	Técnico		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Técnico tem acesso a uma licença de	e utilização do Probum.	
	A máquina cumpre os requisitos mínimos.		
Pós-Condições	O sistema de realização e submissão de	e provas foi instalado na máquina.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	 1 - O Técnico executa o instalador. 3 - O Técnico insere a chave de ativação. 6 - O Técnico insere o caminho para a diretoria desejada. 8 - O Técnico insere o caminho para a diretoria de instalação. 	 2 - O Sistema pede a chave de ativação do software. 4 - O Sistema valida a chave inserida. 5 - O Sistema pede ao Técnico para inserir a pasta onde as provas ficarão guardadas localmente. 7 - O Sistema pede ao Técnico para inserir a pasta de instalação. 9 - O Sistema indica que o sistema foi instalado com sucesso. 	
Exceção 1	for instalado com successo.		
[chave inválida] (Passo 4)		4.1 - O Sistema informa que a chave de ativação não é válida.	

Tabela 26: Especificação do *use case* "Instalar Sistema"

Por fim, apresenta-se um diagrama de máquina de estados que identifica os possíveis estados em que uma prova se pode encontrar, desde a sua criação até à sua destruição. As transições entre estados representam alguns dos *use cases* identificados.

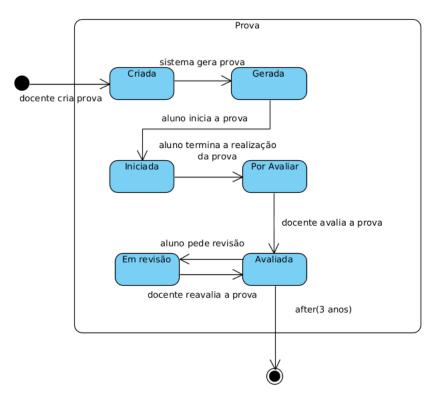


Figura 9: Máquina de estados de uma prova

9. Requisitos Funcionais

Requisitos Funcionais

Requisito #:	RF1 Tipo: Funcional	Use cases #: 1 - Fornecer Licença, 3 - Gerir Docentes, 4 - Criar Curso, 6 - Gerir salas	
Descrição Rationale	crição Cada IES deve ser identificada por um nome e ser caraterizada por um conjunto de cursos, docentes e salas ionale Para permitir a organização de cursos, docentes e salas em IES		
Origem Fit criterion Prioridade	Cliente Deve ser possível adicionar IES e associar-lhes cursos, docentes e salas Must		

Tabela 27: Requisito funcional quanto às caraterísticas que definem uma IES

Requisito #:	RF2 Tipo: Funcional Use cases $\#$: 1 - Fornecer Licença
Descrição	O Sistema deve permitir criar licenças aquando da criação de uma IES
Rationale	Para permitir uma forma de controlar quem acede e que IES estão registadas no Sistema
Origem	Cliente
Fit criterion	A criação de uma IES implica o fornecimento de uma licença a essa IES
Prioridade	Must

 ${\bf Tabela~28:}~$ Requisito funcional quanto à disponibilização de licenças

Requisito #: RF3 Tipo: Funcional Use cases #: 2 - Ativar Licença

Descrição O Sistema deve fornecer ao Administrador de cada IES um meio de ativação de licenças

Rationale Origem Cliente

Fit criterion É possível finalizar o registo de uma IES no Sistema

Prioridade Must

Tabela 29: Requisito funcional quanto à ativação de licenças

Requisito #: RF4 Tipo: Funcional

**Use cases #: 3 - Gerir Docentes, 5 - Criar UC

Descrição

**O Sistema deve listar os docentes inscritos numa IES

Rationale

Para permitir ao Administrador da IES saber que docentes já foram inscritos

Origem Cliente

Fit criterion

É possível consultar todos os Docentes inscritos numa dada IES

Prioridade

Must

Tabela 30: Requisito funcional quanto à listagem de Docentes de uma IES

Requisito #: RF5 Tipo: Funcional Use cases #: 3 - Gerir Docentes

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador da IES adicionar um Docente

Rationale Para permitir ao Administrador da IES editar a lista de docentes de uma IES

Origem Cliente

Fit criterion O Administrador da IES consegue adicionar um Docente a uma IES

Prioridade Must

Tabela 31: Requisito funcional quanto à adição de Docentes a uma IES

Requisito #: RF6 Tipo: Funcional Use cases #: 3 - Gerir Docentes

Descrição O sistema deve permitir ao administrador da IES remover um Docente

Rationale Para permitir ao Administrador da IES editar a lista de Docentes de uma IES

Origem Cliente

Fit criterion O Administrador da IES consegue remover um Docente de uma IES

Prioridade Must

Tabela 32: Requisito funcional quanto à remoção de Docentes de uma IES

Requisito #: RF7 Tipo: Funcional Use cases #: 3 - Gerir Docentes

Descrição Cada Docente deve ser registado com nome e email
Rationale Origem Cliente
Fit criterion Ao adicionar um Docente ao Sistema, terão que ser indicados o nome e o email desse Docente
Prioridade Must

Tabela 33: Requisito funcional quanto aos atributos que definem um Docente

Requisito #: RF8 Tipo: Funcional Use cases #: 3 - Gerir Docentes

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador da IES submeter um ficheiro com os dados dos Docentes

Rationale Origem Para permitir a rápida inscrição de múltiplos docentes

Cliente A submissão do ficheiro com os docentes deve dar origem à inscrição desses docentes na plataforma

Prioridade Must

Tabela 34: Requisito funcional quanto à submissão de um ficheiro com a lista de Docentes a inscrever

Requisito #: RF9 Tipo: Funcional Use cases #: 3 - Gerir Docentes, 9 - Criar Prova, 4 - Criar Curso Descrição O Sistema deve enviar um email com os dados de autenticação a cada um dos Docentes e Alunos a inscrever RationalePara permitir a Docentes e Alunos autenticarem-se na plataforma Origem Cliente Fit criterion Os utilizadores obtêm as credenciais de acesso à plataforma Prioridade Must

Tabela 35: Requisito funcional quanto ao envio dos dados de autenticação a Docentes e Alunos

Requisito #: RF10 Tipo: Funcional Use cases #: 4 - Criar Curso

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador da IES criar um curso
Rationale Origem Cliente

Fit criterion A criação de um curso regista-o na respetiva IES
Prioridade Must

Tabela 36: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar cursos

Requisito #: RF11 Tipo: Funcional Use cases #: 4 - Criar Curso, 5 - Criar UC Cada curso deve ser identificado por um nome único dentro da Descrição IES e deve conter uma lista de alunos inscritos Para permitir associar alunos e unidades curriculares a um dado curso RationaleOrigem Cliente Fit criterion A criação de um curso implica o fornecimento de um nome e uma lista de alunos inscritos. Mais tarde, será possível adicionar UCs a esse curso Prioridade Must

Tabela 37: Requisito funcional quanto à caraterização de cada curso

Requisito #: RF12 Tipo: Funcional Use cases #: 4 - Criar Curso, 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova

Descrição Cada Aluno deve ser registado com nome e email

Rationale Para permitir a posterior autenticação do Aluno na plataforma

Origem Cliente

Fit criterion É possível identificar o aluno na plataforma

Prioridade Must

Tabela 38: Requisito funcional quanto à caraterização de um Aluno

Requisito #: RF13 Tipo: Funcional Use cases #: 5 - Criar UC

Descrição O Sistema deve listar os cursos presentes em cada IES

Rationale Para permitir ao Administrador da IES visualizar que cursos já foram

criados

Origem Cliente

Fit criterion É possível visualizar os cursos que foram criados numa dada IES

Prioridade Must

Tabela 39: Requisito funcional quanto à listagem dos cursos de uma IES

Requisito #: RF14 Tipo: Funcional Use cases #: 5 - Criar UC

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador da IES associar múl-

tiplos cursos a uma UC

Rationale Para permitir ter UCs partilhadas por diferentes cursos e, por consequên-

cia, testes a abranger diferentes cursos

Origem Cliente

Fit criterion Uma dada UC pode pertencer a vários cursos

Prioridade Must

Tabela 40: Requisito funcional quanto à possibilidade de associar vários cursos a uma UC

Requisito #: RF15 Tipo: Funcional Use cases #: 5 - Criar UC Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador criar uma UC, associando-lhe um ou vários cursos, fornecendo um nome único dentro dos cursos associados e uma lista de docentes previamente registados na IES RationalePara permitir ao utilizador criar provas para essa UC Origem Cliente Fit criterion É possível registar uma UC Prioridade Must

Tabela 41: Requisito funcional quanto à criação de UCs

Requisito #: RF16 Tipo: Funcional Use cases #: 5 - Criar UC

Descrição O Sistema deve adicionar automaticamente a uma UC os alunos que estejam inscritos nos cursos que essa UC abrange

Rationale Para que uma UC possa ter associada alunos a vários cursos

Origem Cliente

Fit criterion A uma UC deverão estar associados os alunos dos cursos que essa UC abrange

Prioridade Must

Tabela 42: Requisito funcional quanto à associação automática de alunos a UCs

Requisito #: RF17 Tipo: Funcional Use cases #: 6 - Gerir Salas

Descrição O Sistema deve listar as salas associadas a uma IES

Rationale Origem Cliente

Fit criterion Devem ser apresentadas as salas já criadas para uma IES

Prioridade Must

Tabela 43: Requisito funcional quanto à possibilidade do Sistema listar as salas disponíveis

Requisito #: RF18 Tipo: Funcional Use cases #: 6 - Gerir Salas

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador de uma IES adicionar uma nova sala a essa IES

Rationale Para permitir aumentar o número de salas onde as provas podem ser realizadas

Origem Cliente

Fit criterion É possível aumentar o número de lugares de realização de provas

Must

Tabela 44: Requisito funcional quanto à possibilidade de adicionar salas

Requisito #: RF19 Tipo: Funcional Use cases #: 6 - Gerir Salas

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador de uma IES remover uma sala dessa IES

Rationale Origem Cliente

Fit criterion É possível impedir o uso de uma sala para a realização de provas

Must

Tabela 45: Requisito funcional quanto à possibilidade de remover salas

Requisito #: RF20 Tipo: Funcional Use cases #: 6 - Gerir Salas

Descrição O Sistema deve permitir ao Administrador de uma IES editar os detalhes de uma sala dessa IES

Rationale Para permitir editar os detalhes de uma sala onde as provas podem ser realizadas

Origem Cliente

Fit criterion É possível editar os detalhes de uma sala

Prioridade Must

Tabela 46: Requisito funcional quanto à possibilidade de editar detalhes das salas

Requisito #: RF21 Tipo: Funcional Use cases #: 6 - Gerir Salas

Descrição Cada sala deve ser caraterizada por um horário de funcionamento e uma capacidade

Rationale Para permitir realizar a calendarização automática das provas

Origem Cliente

Fit criterion É possível ter informação suficiente para a calendarização automática de provas

Prioridade Must

Tabela 47: Requisito funcional quanto à caraterização de uma sala

Requisito #: RF22 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente adicionar vídeo, som e imagem às questões

Rationale Para facilitar a interpretação de uma certa questão
Origem Docente

Fit criterion Uma questão pode ter conteúdos multimédia
Prioridade Must

Tabela 48: Requisito funcional à possibilidade do Docente adicionar multimédia às questões

Requisito #: RF23 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente criar questões de escolha múltipla

Rationale Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando um conjunto de possíveis respostas, onde apenas uma é a correta

Origem Docente

Fit criterion Uma prova pode conter questões de escolha múltipla

Prioridade Must

Tabela 49: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar questões de escolha múltipla

Requisito #: RF24 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente criar questões de verdadeiro e falso

Rationale Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando um conjunto de possíveis respostas, onde cada resposta ou pode ser verdadeira ou pode ser falsa

Origem Docente

Fit criterion Será possível criar questões de V/F

Must

Tabela 50: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar questões de verdadeiro e falso

Use cases #: 7 - Criar Questão Requisito #: RF25 Tipo: Funcional Descrição O Sistema deve permitir ao Docente exigir a justificação das respostas em questões de verdadeiro e falso Rationale Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando a justificação da resposta em questões de verdadeiro e falso Origem Docente $Fit\ criterion$ O aluno poderá ter que justificar as respostas a uma questão de verdadeira e falsa Prioridade Must

Tabela 51: Requisito funcional quanto à possibilidade de exigir justificações em questões de verdadeiro e falso

Use cases #: 7 - Criar Questão Requisito #: RF26 Tipo: Funcional Descrição O Sistema deve permitir ao Docente criar questões de desenvolvimento, podendo indicar um conjunto de palavras-chave que a resposta deve conter RationalePara permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando uma pergunta em que o Aluno deve desenvolver uma resposta Origem Fit criterion O aluno poderá ter que responder a questões de resposta livre ou desenvolvimento Prioridade Must

Tabela 52: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar questões de desenvolvimento

Requisito #: RF27 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente criar questões de código, fornecendo um conjunto de testes que validam a solução dos alunos

Rationale Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando uma pergunta de código

Origem Docente

Fit criterion O aluno poderá ter que responder a uma pergunta de código

Could

Tabela 53: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar questões de código

Requisito #: RF28 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão O Sistema deve permitir ao Docente criar questões de completar Descrição espaços, escrevendo, para cada espaço, uma expressão regular que valida a resposta RationalePara permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando uma pergunta de completar espaços Origem Docente Fit criterion O aluno poderá ter que responder a uma pergunta de completar espaços Prioridade Must

Tabela 54: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar questões de completar espaços

Requisito #: RF29 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente associar uma unidade curricular à questão

Rationale Para permitir ao Docente organizar por UCs as questões por si criadas
Origem Docente

Fit criterion Cada questão deverá pertencer a uma única UC
Prioridade Must

Tabela 55: Requisito funcional quanto à possibilidade de associar à questão uma UC

Requisito #: RF30 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente indicar para cada questão um tema

Rationale Para poder organizar as questões por tema
Origem Docente

Fit criterion É possível agrupar as questões por tema
Prioridade Should

Tabela 56: Requisito funcional quanto à possibilidade de incluir uma questão num dado tema

Requisito #: RF31 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente indicar, para cada questão, um tempo esperado de resposta e um grau de dificuldade

Rationale Origem Docente

Fit criterion É possível saber a dificuldade e o tempo esperado de resposta de cada questão de uma prova

Prioridade Could

Tabela 57: Requisito funcional quanto à possibilidade de indicar o tempo esperado de resposta e o grau de dificuldade de uma questão

Requisito #: RF32 Tipo: Funcional Use cases #: 7 - Criar Questão

Descrição O Sistema deve fornecer ao Docente uma pré-visualização das questões

Rationale O Docente deverá ser capaz de pré-visualizar as alterações feitas a uma questão antes de as confirmar

Origem Docente

Fit criterion É possível verificar se as alterações feitas às questões produzem o resultado pretendido

Prioridade Could

Tabela 58: Requisito funcional quanto à possibilidade do Docente conseguir pré-visualizar o resultado da edição da questão

Requisito #: RF33 Tipo: Funcional Use cases #: 8 - Editar Questão,

7 - Criar Questão,

13 - Editar Grupo da Prova

Descrição O Sistema deve listar as questões previamente criadas para uma

UC, permitindo filtrá-las por tema e tipo

Rationale Para permitir o Docente saber que questões já criou

Origem Docente

Fit criterion Apenas deverão ser listadas as questões que apresentam o tema e tipo

definidos

Prioridade Must

Tabela 59: Requisito funcional quanto à listagem de questões de uma dada UC

Requisito #: RF34 Tipo: Funcional Use cases #: 8 - Editar Questão

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente alterar o enunciado, opções

de resposta e os critérios de avaliação das questões por ele criadas

Rationale Para permitir ao Docente editar questões previamente criadas

Origem Docente

Fit criterion É possível editar uma questão

Prioridade Must

Tabela 60: Requisito funcional quanto à possibilidade do Docente alterar os detalhes de uma questão

Requisito #: RF35 Tipo: Funcional Use cases #: 9 - Criar Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente criar uma prova, indicando a

sua duração, tempo de admissão, possibilidade de selecionar resposta por parte do aluno e aleatoriedade na ordem das questões

e opções de resposta

Rationale Para permitir ao Docente adicionar provas a uma UC

Origem Docente

Fit criterion É possível criar provas

Prioridade Must

Tabela 61: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar uma prova

Requisito #: RF36 Tipo: Funcional Use cases #: 9 - Criar Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente indicar, para cada prova, os dias e horários nos quais pretende que seja realizada

Rationale Origem Docente

Fit criterion Na criação de uma prova, deverão ser indicados os horários na qual os turnos poderão ser realizados

Prioridade Must

Tabela 62: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente indicar a data e horário onde uma prova deverá ser realizada

Requisito #: RF37 Tipo: Funcional Use cases #: 9 - Criar Prova

Descrição O Sistema deve inscrever automaticamente os alunos inscritos numa UC numa prova dessa UC

Rationale Origem Docente
Fit criterion Os alunos inscritos numa UC são automaticamente inscritos numa prova dessa UC

Prioridade Should

Tabela 63: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Sistema inscrever automaticamente um conjunto de alunos numa prova

Requisito #: RF38 Tipo: Funcional

Descrição

O Sistema deve listar as unidades curriculares que o Docente leciona

Rationale

Para permitir ao Docente aceder a cada unidade curricular que leciona

Origem Docente

Fit criterion

É possível o Docente aceder às unidades curriculares que leciona

Prioridade**

Must

Tabela 64: Requisito funcional à listagem das UCs de cada docente

Requisito #: RF39 Tipo: Funcional Use cases #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova O Sistema deve ser capaz de realizar de forma automática a alo-Descrição cação de alunos a turnos Para permitir ao Sistema um uso eficiente e minimizado das salas dispo-Rationale níveis Docente Origem $Fit\ criterion$ É possível automatizar o processo de alocação e minimizar o número de salas ocupadas Prioridade Must

Tabela 65: Requisito funcional quanto à alocação automática de alunos a turnos

Requisito #: RF40 Tipo: Funcional

**Use cases #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova

Descrição

**O Sistema deve ser capaz de verificar se a alocação dos alunos a salas é possível

Rationale

Para permitir que o Sistema realize corretamente a alocação das salas Origem

Docente

Fit criterion

E possível verificar se uma sala já se encontra totalmente ocupada Must

Must

Tabela 66: Requisito funcional quanto à necessidade do Sistema verificar a alocação das salas

Requisito #: RF41 Tipo: Funcional

**Use cases #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova

Descrição

**Os horários dos turnos criados deverão estar incluídos no horário pretendido pelo Docente para a realização da prova

Rationale

Origem**

Para que o Docente valide a calendarização proposta

Origem**

Fit criterion**

É possível verificar a compatibilidade de horários

Prioridade**

Must**

Tabela 67: Requisito funcional quanto à necessidade do Sistema criar turnos dentro do horário disponível

Requisito #: RF42 Tipo: Funcional Use cases #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova Descrição Dois turnos de realização de teste a ocorrer em simultâneo (da mesma prova ou de provas distintas) não deverão ocorrer na mesma sala RationalePara garantir que cada sala apenas é ocupada por um turno Origem Docente Fit criterion Não poderá haver dois turnos à mesma hora, na mesma sala Prioridade Must

Tabela 68: Requisito funcional quanto à necessidade de cada sala apenas ser ocupada por um dado turno num dado momento

Requisito #: RF43 Tipo: Funcional

**Use cases #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova

Descrição

**O Sistema deve apresentar ao Docente a sua proposta para a calendarização da prova

Rationale

**Para o Docente poder ter uma primeira visualização da calendarização proposta

Origem

Origem

Docente

**O Docente pode visualizar a calendarização Must*

Must

Must

Descrição

O Docente

O Docente

O Docente

O Docente

Docente

O Docente

O Docente

Docente

O Docente

**O Doce

Tabela 69: Requisito funcional quanto à possibilidade do Sistema apresentar a calendarização proposta ao Docente

Requisito #:	RF44 Tipo: Funcional	<i>Use cases</i> #: 9 - Criar Prova, 10 - Editar Prova
Descrição		luno da data, hora e sala de realiza-
	ção da prova	
Rationale	Para permitir que os alunos sejam avisados com antecedência sobre onde	
	e quando devem realizar a prova	
Origem	Aluno	
Fit criterion	Todos os alunos inscritos numa prova são informados dos detalhes de rea-	
	lização da mesma	
Prioridade	Must	
rnoridade	Wust	

Tabela 70: Requisito funcional quanto à necessidade de informar os alunos dos detalhes de uma prova

Requisito #: RF45 Tipo: Funcional Use cases #: 10 - Editar Prova

Descrição O Sistema deve listar as provas criadas por um Docente para uma UC

Rationale Para permitir ao docente visualizar as provas que criou e posteriormente poder editá-las

Origem Docente

Fit criterion É possível visualizar e editar as provas já criadas por um Docente

Prioridade Must

Tabela 71: Requisito funcional à listagem das provas criadas para cada UC

Requisito #: RF46 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 10$ - Editar Prova Descrição O Docente pode alterar os detalhes principais da prova antes que esta seja disponibilizada para realização Rationale Permitir ao Docente editar as datas e horários, duração e tempo de admissão da prova Origem Docente Fit criterion É possível editar qualquer detalhe principal antes da disponibilização da prova Prioridade Should

Tabela 72: Requisito funcional quanto à possibilidade do Docente alterar os detalhes principais de uma prova

Requisito #: RF47 Tipo: Funcional Use cases #: 10 - Editar Prova

Descrição O Docente pode alterar os detalhes relativos às questões da prova antes que esta seja disponibilizada

Rationale Permitir ao Docente editar a possibilidade de selecionar a questão a responder e aleatorizar ordem das perguntas e das opções de resposta

Origem Docente

Fit criterion O Docente deve conseguir editar qualquer detalhe relativo às questões antes da disponibilização da prova

Prioridade Should

Tabela 73: Requisito funcional quanto à possibilidade do Docente alterar os detalhes relativos às questões de uma prova

Requisito #: RF48 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 10$ - Editar Prova Descrição O Sistema tenta reassociar os alunos a um turno sempre que é feita uma edição sobre os detalhes principais ou lista de inscritos de uma prova RationalePara que todos os alunos sejam alocados numa sala e horário Origem Docente Fit criterion Se for feita uma edição sobre os detalhes principais ou alunos inscritos numa prova, o Sistema tenta atribuir uma sala e horário a cada Aluno Prioridade Must

Tabela 74: Requisito funcional quanto à possibilidade do Sistema reassociar os alunos a um turno

Requisito #: RF49 Tipo: Funcional

**Use cases #: 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova

Descrição

Rationale

Para permitir ao Docente saber que alunos estão inscritos numa prova

Origem Cliente

Fit criterion

É possível verificar os alunos inscritos numa determinada prova

Prioridade

Must

Tabela 75: Requisito funcional quanto à listagem de alunos inscritos numa prova

Requisito #: RF50 Tipo: Funcional

**Use cases #: 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova

Descrição

**O Sistema deve permitir ao Docente submeter um ficheiro com os dados dos alunos a registar na prova

Rationale

Prova

Origem

Origem

Origem

Cliente

Fit criterion

E possível inscrever um conjunto de alunos por submissão de um ficheiro Should

Prioridade

Should

Descrição

**Ossitema deve permitir ao Docente submeter um ficheiro com os dados dos alunos a registar na prova

Origem

Cliente

Fit criterion

E possível inscrever um conjunto de alunos por submissão de um ficheiro Should

Tabela 76: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente submeter um ficheiro com alunos a registar numa prova

Requisito #: RF51 Tipo: Funcional Use cases #: 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova O Sistema deve registar numa dada UC, alunos que estejam ins-Descrição critos numa prova dessa UC Para permitir que o Sistema inscreva automaticamente alunos ainda não Rationale registados numa dada UC Cliente Origem Fit criterion O registo numa prova de avaliação de alunos que não estejam previamente inscritos nessa UC resulta no registo desses alunos nessa UC correspondente Prioridade Must

Tabela 77: Requisito funcional quanto à necessidade de associar alunos a uma UC aquando da inscrição numa prova dessa UC

Requisito #: RF52 Tipo: Funcional Use cases #: 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova Para alunos inscritos numa prova e não registados no sistema, Descrição o Sistema deve registá-los e enviar as respetivas credenciais de autenticação Rationale Para permitir que o Sistema inscreva automaticamente alunos ainda não registados no sistema, caso o Aluno tenha sido inscrito numa prova Cliente Origem Fit criterion O Aluno recebeu as credenciais de autenticação Prioridade Must

Tabela 78: Requisito funcional quanto à necessidade de registar alunos no sistema aquando da inscrição numa prova

Requisito #: RF53 Tipo: Funcional Use cases #: 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova Descrição O Sistema deve permitir ao Docente adicionar um único aluno à lista de alunos inscritos numa prova Rationale Para permitir que o Docente adicione manualmente alunos que não tenham sido inscritos automaticamente na prova Cliente Origem Fit criterion È possível ao Docente inscrever numa prova alunos um a um Prioridade Must

Tabela 79: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente adicionar um único aluno a uma prova

Requisito #: RF54 Tipo: Funcional

Descrição

**O Sistema deve permitir ao Docente remover um aluno da lista de alunos inscritos numa prova

Rationale

**Para permitir que o Docente remova manualmente alunos que tenham sido inscritos na prova previamente

Origem

Cliente

Fit criterion

E possível remover de uma prova alunos um a um Must

Must

Must

**I1 - Gerir Alunos Inscritos na Prova

In Prova

Cliente

E possível remover de uma prova alunos um a um Must

Must

**Must*

Tabela 80: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente remover um único aluno de uma prova

Requisito #: RF55 Tipo: Funcional

Descrição

O Sistema deve permitir ao Docente adicionar um novo grupo a uma prova

Rationale

Origem**

Para permitir ao docente organizar a prova em grupos de questões

Origem**

Docente**

Fit criterion**

A criação de um grupo implica a seleção das questões que o compõem

Must**

Tabela 81: Requisito funcional à possibilidade de o Docente adicionar grupos a uma prova

Requisito #:	RF56 Tipo: Funcional	<i>Use cases</i> #: 12 - Alterar Grupos da Prova
Descrição	O Sistema deve permitir ao prova	Docente remover um grupo de uma
Origem Fit criterion	Sold to the second seco	

Tabela 82: Requisito funcional à possibilidade de o Docente remover grupos a uma prova

Requisito #: RF57 Tipo: Funcional

Descrição

O Sistema deve permitir ao Docente indicar a classificação total de uma prova

Rationale
Origem

Para permitir ao Docente estabelecer a escala de pontuações
Origem

Fit criterion
Cada prova deverá ter associada a sua pontuação total
Prioridade

Must

Must

Tabela 83: Requisito funcional à possibilidade de o Docente editar a classificação máxima da prova

Requisito #: RF58 Tipo: Funcional Use cases #: 13 - Editar Grupo da Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente adicionar uma nova questão a um grupo, selecionando uma questão das previamente criadas Rationale Para permitir ao Docente efetuar alterações relativamente às questões que fazem parte de um grupo da prova

Origem Docente Fit criterion Ao adicionar a questão ao grupo, essa questão passa a fazer parte da prova Must

Tabela 84: Requisito funcional à possibilidade de o Docente adicionar questões a um grupo

Requisito #: RF59 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 13$ - Editar Grupo da Prova Descrição O Sistema deve permitir ao Docente associar a cada questão um conjunto de turnos de alunos para os quais essa questão poderá estar disponível Para permitir ao Docente distribuir questões diferentes pelos turnos Rationale Origem Docente Fit criterion É possível distribuir questões diferentes aos diferentes alunos Prioridade Must

Tabela 85: Requisito funcional à possibilidade do docente selecionar os turnos que têm disponível uma dada questão

Requisito #: RF60 Tipo: Funcional Use cases #: 13 - Editar Grupo da Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente remover uma questão de um grupo

Rationale Para permitir ao Docente efetuar alterações relativamente às questões que fazem parte de um grupo da prova

Origem Docente

Fit criterion É possível remover uma questão indesejada de um grupo de prova

Must

Tabela 86: Requisito funcional à possibilidade de o Docente remover questões de um grupo

Requisito #: RF61 Tipo: Funcional Use cases #: 13 - Editar Grupo da Prova

Descrição O Sistema deve verificar se, dentro de cada grupo, todos os turnos têm pelo menos uma questão atribuída

Rationale Para permitir que todos os turnos possam responder a determinado grupo
da prova

Origem Docente

Fit criterion É possível validar um grupo de uma prova

Prioridade Must

Tabela 87: Requisito funcional quanto à validação da atribuição de turnos a questões

Requisito #: RF62 Tipo: Funcional Use cases #: 13 - Editar Grupo da Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente atribuir uma pontuação máxima a um grupo

Rationale Para permitir ao Docente indicar o peso de um determinado grupo na globalidade da prova

Origem Docente

Fit criterion É possível estabelecer a pontuação máxima de um grupo de prova

Must

Tabela 88: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente atribuir um peso máximo a um grupo

Requisito #: RF63 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação Descrição O Sistema deve listar as resoluções de todos os alunos de uma determinada prova de avaliação Rationale Para permitir a classificação de cada uma das provas por parte dos Docentes Origem Docente Fit criterion É possível visualizar e posteriormente corrigir todas as resoluções de uma determinada prova Prioridade Must

Tabela 89: Requisito funcional quanto à listagem das resoluções a uma prova

Requisito #: RF64 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação Descrição O Sistema deve conceder acesso às resoluções de cada Aluno a uma prova a todos os docentes da UC correspondente Rationale Para permitir que todos os Docentes inscritos nessa UC possam classificar as provas dessa UC Origem Docente Fit criterion É possível a todos os Docentes de uma UC corrigirem as provas realizadas no âmbito dessa UC Prioridade Must

Tabela 90: Requisito funcional quanto à possibilidade de todos os Docentes da UC poderem classificar as provas realizados pelos alunos

Requisito #: RF65 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente alterar a classificação de uma dada resposta de um Aluno

Rationale Origem Docente

Fit criterion Após a edição da classificação, a cotação atribuída é atualizada

Prioridade Must

Tabela 91: Requisito funcional quanto à possibilidade do Docente alterar a classificação de uma resposta a uma questão

Requisito #: RF66 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação

Descrição Sempre que é feita uma edição sobre uma classificação de uma dada resposta, o Sistema regista o autor e a respetiva data

Rationale Para permitir mais tarde saber quem realizou e quando foram realizadas as alterações

Origem Docente

Fit criterion Após a edição da resposta, é registado o Docente e a data da alteração

Should

Tabela 92: Requisito funcional quanto à possibilidade do Sistema registar o Docente e a data de edição da classificação de uma resposta

Requisito #: RF67 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação

Descrição As anotações de classificação de uma resposta devem ser visíveis a todos os Docentes registados na UC correspondente à prova

Rationale Para que todos os Docentes da UC tenham acesso às informações adicionais de classificação

Origem Docente

Fit criterion Todos os docentes da UC conseguem ter acesso às anotações inseridas

Prioridade Should

Tabela 93: Requisito funcional quanto à possibilidade de todos os Docentes da UC poderem visualizar as anotações da classificação de uma resposta

Requisito #: RF68 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação

Descrição O Sistema permite ao Docente editar ou adicionar anotações de classificação de uma resposta

Rationale Para adicionar informação adicional sobre a classificação de uma resposta entre os Docentes

Origem Docente

Fit criterion É possível adicionar informação adicional à classificação

Prioridade Could

Tabela 94: Requisito funcional quanto à possibilidade de os Docentes da UC poderem adicionar ou editar as anotações da classificação de uma resposta

Requisito #: RF69 Tipo: Funcional Use cases #: 14 - Editar Classificação Descrição O Sistema deve recalcular a classificação final de uma prova sempre que é feita uma edição sobre a cotação atribuída a uma dada resposta RationalePara manter a classificação total da prova atualizada Origem Docente Fit criterion A classificação final da prova é atualizada sempre que é feita uma edição sobre a cotação atribuída a uma dada resposta Prioridade Must

Tabela 95: Requisito funcional quanto ao cálculo da classificação final aquando da edição de uma cotação atribuída a uma resposta

Requisito #: RF70 Tipo: Funcional

**Use cases #: 14 - Editar Classificação, 15 - Disponibilizar Classificações

Descrição

**O Sistema deve listar as provas já decorridas para uma UC Para permitir ao Docente selecionar a prova que pretende disponibilizar as classificações ou para obter as resoluções que pretende classificar

Origem

Docente

Fit criterion

E possível para o Docente visualizar as provas já decorridas Must

Must

Must

**In Editar Classificação, 15 - Disponibilizar August 15 - Disponibilizar 15

Tabela 96: Requisito funcional à listagem das provas já decorridas para cada UC

Requisito #: RF71 Tipo: Funcional Use cases #: 15 - Disponibilizar Classificações O Sistema deve permitir ao Docente definir o momento a partir Descrição do qual as provas podem ser consultadas RationalePara permitir ao Docente disponibilizar as resoluções de cada Aluno, assim como as respetivas classificações Origem Cliente Fit criterion O Docente controla a disponibilização das resoluções e classificações de provas Prioridade Must

Tabela 97: Requisito funcional quanto à possibilidade de disponibilizar provas de avaliação para consulta

Requisito #: RF72 Tipo: Funcional Use cases #: 16 - Iniciar Classificação Descrição As provas devem ser corrigidas automaticamente pelo Sistema sempre que possível Rationale Permitir uma correção rápida, eliminando erros humanos e reduzir o trabalho aos Docentes da UC Origem Equipa Fit criterion Após a submissão da prova, o Sistema processa as respostas e atribui uma pontuação Prioridade Must

Tabela 98: Requisito funcional quanto à correção automática de uma prova

Requisito #: RF73 Tipo: Funcional Use cases #: 17 - Disponibilizar Provas

Descrição O Sistema deverá atribuir uma série de questões a um Aluno assim que este inicie a realização da prova

Rationale Para que cada Aluno tenha diferentes questões atribuídas no caso de um grupo conter mais de uma questão

Origem Equipa

Fit criterion É possível atribuir questões diferentes a provas de diferentes Alunos

Must

Tabela 99: Requisito funcional quanto à possibilidade do Sistema atribuir uma série de questões a cada Aluno

Requisito #: RF74 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição Entre o horário de início da realização da prova para cada turno e o término do tempo de admissão, os Alunos devem conseguir iniciar a realização da prova

Rationale Para que os alunos possam realizar a prova
Origem Equipa

Fit criterion Os alunos conseguem iniciar a realização da prova dentro do tempo estabelecido
Prioridade Must

Tabela 100: Requisito funcional quanto à admissão para a realização da prova dentro do tempo estabelecido

Requisito #: RF75 Tipo: Funcional $Use\ cases\ \#:\ 18$ - Realizar Prova Descrição O Sistema permite ao Aluno escolher a questão à qual pretende responder caso o Docente tenha permitido a funcionalidade na prova Para que o Aluno possa selecionar sem restrições qual a questão que deseja Rationale responder a qualquer momento Origem Docente Fit criterion É possível que o aluno escolha a questão a responder, se o Docente o permitir Prioridade Must

Tabela 101: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno poder selecionar a questão a responder

Requisito #: RF76 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição Caso o Docente não tenha permitido a seleção da questão à qual o Aluno quer responder, o Aluno apenas pode avançar questões no teste

Rationale Origem Para que o Aluno possa realizar o teste, questão a questão

Origem Fit criterion Pode não ser permitido ao Aluno selecionar a questão pretendida

Must

Tabela 102: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno não poder selecionar a questão a responder

Requisito #: RF77 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Sistema deve indicar ao Aluno, para cada questão, o enunciado da mesma juntamente com um espaço de resposta que poderá variar conforme o tipo de questão a responder

Rationale Origem Aluno

Fit criterion Ao visualizar uma questão, o Aluno tem acesso a um enunciado e a um espaço de resposta

Prioridade Must

Tabela 103: Requisito funcional quanto à apresentação da questão ao Aluno

Requisito #: RF78 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Sistema deve indicar ao Aluno, para cada questão, o tempo esperado da resposta e o seu grau de dificuldade, caso o Docente os tenha definido

Rationale Origem Aluno

Fit criterion É possível ao Aluno consultar o tempo esperado de resposta e o grau de dificuldade da pergunta

Prioridade Should

Tabela 104: Requisito funcional quanto à apresentação do tempo esperado de resposta e grau de dificuldade ao Aluno

Requisito #: RF79 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Sistema permite ao Aluno finalizar a prova a qualquer momento

Rationale Para que o Aluno possa submeter o teste quando estiver satisfeito com a sua resolução

Origem Aluno O Aluno pode finalizar a prova a qualquer momento aquando da sua realização

Prioridade Must

Tabela 105: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno finalizar a sua resolução a qualquer momento

Requisito #: RF80 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Sistema deve terminar a realização da prova assim que o tempo da mesma terminar

Rationale Origem Para controlar o tempo de realização das provas
Origem Docente

Fit criterion É possível controlar o tempo total para realização de uma prova
Prioridade Must

Tabela 106: Requisito funcional quanto à necessidade de terminar prova quando o tempo da mesma termina

Requisito #: RF81 Tipo: Funcional Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Sistema deve apresentar um cronómetro com o tempo restante para a realização do teste

Rationale Origem Aluno

Fit criterion É possível ao Aluno consultar e gerir o tempo que tem para terminar a prova

Prioridade Should

Tabela 107: Requisito funcional quanto à necessidade de o Aluno saber o tempo restante para o término da prova

Requisito #: RF82 Tipo: Funcional *Use cases* #: 18 - Realizar Prova Descrição O Sistema deve guardar localmente qualquer alteração realizada pelo aluno na prova após a mesma ser realizada Rationale Para permitir mais tarde ao Docente recuperar as respostas do Aluno em caso de falha na submissão Origem Docente Fit criterion É possível recuperar a resolução de uma prova em caso de falha na submissão Prioridade Must

Tabela 108: Requisito funcional quanto à necessidade de guardar cada resposta localmente

Requisito #: RF83 Tipo: Funcional Use cases #: 19 - Consultar Prova

Descrição O Sistema deve listar as UCs às quais o Aluno está inscrito
Rationale Origem Aluno

Fit criterion O Aluno tem acesso às UCs em quais está inscrito

Prioridade Must

Tabela 109: Requisito funcional quanto à listagem das UCs de um Aluno

Requisito #: RF84 Tipo: Funcional Use cases #: 19 - Consultar Prova

Descrição O Sistema deve listar as provas realizadas por um Aluno para uma UC

Rationale Para permitir a consulta de provas realizadas organizadas por UC

Origem Aluno

Fit criterion É possível a um Aluno consultar as provas que realizou numa dada UC

Prioridade Must

Tabela 110: Requisito funcional quanto à listagem de provas por UC para um Aluno

Requisito #: RF85 Tipo: Funcional Use cases #: 19 - Consultar Prova

Descrição O Sistema deve apresentar ao Aluno na consulta de uma prova, para cada questão do teste, a resposta do Aluno e a classificação obtida

Rationale Para permitir ao aluno consultar as respostas dadas e a pontuação atribuída a cada resposta

Origem Aluno

Fit criterion É possível ao Aluno consultar as suas respostas e respetivas classificações

Prioridade Must

Tabela 111: Requisito funcional quanto à apresentação em consulta de provas de avaliação

Requisito #: RF86 Tipo: Funcional Use cases #: 19 - Consultar Prova

Descrição O Sistema deve permitir ao Aluno descarregar um PDF com a sua resolução do teste e respetiva classificação

Rationale Para permitir ao Aluno ver mais tarde a resolução e classificação da sua prova

Origem Aluno

Fit criterion É possível descarregar e guardar uma resolução de uma prova em PDF

Prioridade Could

Tabela 112: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno descarregar um PDF com a sua resolução da prova e respetiva classificação

Requisito #: RF87 Tipo: Funcional Use cases #: 20 - Autenticar

Descrição O Sistema deve permitir a um Utilizador Registado no Sistema autenticar-se através de email e password

Rationale Para permitir ao utilizador aceder às funcionalidades da aplicação Origem Equipa

Fit criterion Os utilizadores devem poder entrar na aplicação com os seus dados de login (email e password)

Prioridade Must

Tabela 113: Requisito funcional quanto à autenticação de um utilizador

Requisito #: RF88 Tipo: Funcional Use cases #: 20 - Autenticar, 3 - Gerir Docentes, 4 - Criar Curso, 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova Descrição O sistema deve verificar se um email já está registado RationalePara permitir ao Utilizador saber quando inseriu um email inválido Origem Equipa Fit criterion É possível validar a existência de um email no Sistema Prioridade Must

Tabela 114: Requisito funcional quanto à necessidade de validação do email inserido

Requisito #: RF89 Tipo: Funcional Use cases #: 20 - Autenticar

Descrição O Sistema deve enviar ao Utilizador um email com os dados necessários para a reposição da sua password

Rationale Para providenciar ao utilizador um meio de alterar a sua password, caso necessário

Origem Equipa

Fit criterion É possível ao utilizador repor a sua password

Prioridade Should

Tabela 115: Requisito funcional quanto à possibilidade de recuperar password

Requisito #: RF90 Tipo: Funcional Use cases #: 21 - Editar Perfil

Descrição O Sistema deve permitir ao Utilizador editar o nome de utilizador e a password

Rationale Origem Equipa

Fit criterion Um Utilizador consegue editar as informações do seu perfil

Prioridade Could

Tabela 116: Requisito funcional quanto à possibilidade do Utilizador editar o seu perfil

Requisito #: RF91 Tipo: Funcional Use cases #: 22 - Testar Plataforma

Descrição O Sistema deve permitir ao Técnico testar o sistema de realização e submissão de provas quanto à ligação à rede e ao estado de ligação com o servidor

Rationale Origem Equipa

Fit criterion É possível verificar o estado do sistema numa determinada máquina

Prioridade Could

Tabela 117: Requisito funcional quanto à possibilidade do Técnico testar o sistema

Requisito #: RF92 Tipo: Funcional Use cases #: 23 - Submeter Prova

Descrição O Sistema deverá permitir ao Técnico submeter uma prova que não tenha conseguido ser submetida por parte do Aluno

Rationale Origem Cliente

Fit criterion Uma prova guardada localmente pode ser novamente submetida

Prioridade Must

Tabela 118: Requisito funcional quanto à submissão de uma prova por parte do Técnico

Requisito #:	RF93 Tipo: Funcional	$\textit{Use cases} \ \# \text{:} \ 24$ - Instalar Sistema		
Descrição	escrição O Sistema deve permitir ao Técnico instalar em cada máquina o sistema de realização e submissão de provas, fornecendo uma chave de ativação, uma pasta de instalação e uma pasta onde ficarão guardadas localmente as provas realizadas			
Rationale	Para permitir aos alunos a rea IES	dização de provas de avaliação numa dada		
Origem	Cliente			
Fit criterion	-	o fornecimento de uma chave de ativação, pasta de armazenamento de provas		
Prioridade	Should			

Tabela 119: Requisito funcional quanto à possibilidade do Técnico instalar o sistema

10. Requisitos de Aspeto

Requisito #: RNF1 Tipo: Aspeto Use cases #: n.a.

Descrição O Produto deve ser visualmente atrativo
Rationale Para que os Utilizadores tenham uma experiência agradável e não se sintam frustrados com a aplicação
Origem Cliente
Fit criterion 95% dos Utilizadores que interagiram com o sistema Probum devem começar a utilizar o produto nos primeiros 2 minutos de interação
Must

Tabela 120: Requisito não funcional quanto à necessidade de o produto ser visualmente atrativo

11. Requisitos de Usabilidade

Requisito #: RNF2 Tipo: Usability Use cases #: n.a. O produto deve ser fácil de usar para alunos que frequentem o Descrição **Ensino Superior** Rationale Para permitir que os Alunos possam rapidamente responder às questões Origem Alunos Fit criterion 95% dos utilizadores que tenham completado o Ensino Secundário devem conseguir completar uma prova (no tempo estimado para a resolução da mesma) após um período prévio de experimentação de 30mins Prioridade Must

Tabela 121: Requisito não funcional de usabilidade quanto à facilidade de uso

Requisito #: RNF3 Tipo: Usability Use cases #: n.a.

Descrição Alunos com incapacidade visual devem ser capazes de usar o produto

Rationale Para permitir que todos os alunos possam responder à prova independentemente das suas capacidades visuais

Origem Alunos

Fit criterion Um aluno com incapacidade visual deve conseguir responder a uma questão num tempo médio de 1.2 vezes o tempo de resposta para um aluno sem incapacidade visual

Prioridade Must

Tabela 122: Requisito não funcional de usabilidade quanto à acessibilidade

Requisito #: RNF4 Tipo: Usability Use cases #: n.a

Descrição O Sistema deve ser capaz de avisar o Utilizador caso o campo preenchido seja inválido

Rationale Origem Alunos

Fit criterion Ao inserir dados inválidos, o Sistema exibe uma mensagem indicando o erro

Prioridade Should

Tabela 123: Requisito não funcional de usabilidade quanto à validação da edição ao editar perfil

Tipo: Usability $U\!se~cases~\#{:}~7$ - Criar Questão Requisito #: RNF5 8 - Editar Questão O Docente deve conseguir recorrer a formatação especial para Descrição editar o enunciado de uma questão Para permitir ao Docente utilizar pelo menos três diferentes tipos de letra, Rationale tamanhos (entre 8 a 16) e formatações (bold, itálico, normal) na edição do enunciado da questão Origem Docente Fit criterion Os enunciados da prova poderão conter as formatações especiais indicadas Prioridade Should

Tabela 124: Requisito não funcional de usabilidade quanto à possibilidade do Docente conseguir utilizar formatação especial na edição do enunciado da questão

Use cases #: 3 - Gerir Docentes Requisito #: RNF6 Tipo: Usability Descrição O Sistema deve indicar, em caso de erro de sintaxe no ficheiro com os dados dos Docentes, em que linha e em que coluna esse erro se encontra Rationale Para o Administrador da IES ser capaz de identificar, com facilidade, o erro no ficheiro inserido Origem Fit criterion O Administrador da IES deve conseguir identificar e corrigir o erro em, no máximo, 5 minutos Prioridade Should

Tabela 125: Requisito não funcional de usabilidade quanto ao registo de Docentes

Requisito #: RNF7 Tipo: Usability Use cases #: n.a.

Descrição O Sistema deve permitir retroceder ações indesejadas
Rationale Para que os Utilizadores não realizem ações no Sistema que não estejam previstas
Origem Aluno
Fit criterion O Sistema deve apresentar confirmações para ações críticas do Sistema
Prioridade Must

Tabela 126: Requisito não funcional quanto à necessidade de apresentar confirmações

Requisito #: RNF8 Tipo: Usability Use cases #: n.a.

Descrição O Sistema deverá permitir aos Utilizadores saber o estado da aplicação, identificar erros e comunicá-los ao utilizador

Rationale Fundamental para garantir a usabilidade da aplicação

Origem Cliente

Fit criterion Todos os erros e mudanças de estado convenientes ao Utilizador da aplicação deverão ser-lhe comunicados

Prioridade Should

 ${\bf Tabela~127:~Requisito~n\~{a}o~funcional~quanto~\grave{a}~disponibilizaç\~{a}o~de~mensagens~de~erro}$

12. Requisitos de Desempenho

Requisito #: RNF9 Tipo: Performance Use cases #: 18 - Realizar Prova

Descrição O Aluno não deve ter de esperar mais de 1s por questão à espera do Sistema

Rationale Origem Alunos

Fit criterion O tempo de resposta do Sistema não deve ser superior a 1s para cada pergunta respondida pelo aluno

Prioridade Must

Tabela 128: Requisito não funcional de desempenho quanto ao tempo de resposta do sistema

Requisito #: RNF10 Tipo: Performance $\textit{Use cases} \ \# \text{:} \ 18$ - Realizar Prova Descrição Caso a conexão ao servidor seja perdida, o sistema deve funcionar localmente Rationale Para permitir que os Alunos continuem a responder ao teste de forma impercetível Origem Alunos Fit criterion O Aluno deverá poder continuar o teste e guardar localmente as respostas às questões em caso de falha de rede Prioridade Must

Tabela 129: Requisito não funcional de desempenho à tolerância a falhas de rede

Requisito #: RNF11 Tipo: Performance Use cases #: 18 - Realizar Prova, 23 - Submeter Prova Descrição O Sistema deve permitir a submissão de múltiplas provas simultaneamente RationalePara impedir que haja falhas na submissão das provas dos alunos Origem Equipa Fit criterion O Sistema deve conseguir receber até 500 provas de avaliação num dado segundo Prioridade Must

Tabela 130: Requisito não funcional de desempenho à tolerância a falhas de rede

Requisito #: RNF12 Tipo: Performance Use cases #: 19 - Consultar Prova

Descrição As respostas dadas pelos Alunos nas provas de avaliação devem ficar disponíveis durante 3 anos

Rationale Origem Alunos

Fit criterion Após uma prova ser realizada, apenas poderá ser eliminada do Sistema após 3 anos

Prioridade Must

Tabela 131: Requisito não funcional de desempenho quanto ao armazenamento de provas

13. Requisitos Operacionais

Requisito #:	RNF13 Tipo: Operational	Use cases #: 24 - Instalar Sistema
Descrição	O produto deve ser fácil de sistema pela primeira vez	instalar para um Técnico que usa o
Rationale	Para facilitar a distribuição e in	stalação do sistema pelas várias IES
Origem	Técnico	
Fit criterion	1 1	ra vez o sistema deve conseguir instalá-lo, struções num período máximo de 15mins.
Prioridade	Must	

Tabela 132: Requisito não funcional operacional quanto à facilidade de instalação

14. Requisitos de Manutenção e Suporte

Requisito #: RNF14 Tipo: Maintenance and Use cases #: n.a. SupportO Sistema deve facilitar a inclusão de novos módulos no futuro Descrição que auxiliem o processo de criação e classificação de provas Para facilitar a tarefa de implementação dessas novas funcionalidades à Rationaleequipa de desenvolvimento Origem Equipa Fit criterion O código do sistema deve ser modular e bem documentado Prioridade Must

Tabela 133: Requisito não funcional de manutenção e suporte quanto ao suporte à implementação futura de novas funcionalidades

Requisito #: RNF15 Tipo: Maintenance and Use cases #: n.a. SupportDescrição O Sistema deverá armazenar logs RationaleO Sistema deverá armazenar logs de forma a registar eventos sobre quando uma prova é realizada, submetida ou até mesmo a testar a plataforma (sistema das provas) Origem Equipa Fit criterion O Sistema deverá registar em cada log uma data de modo a fornecer uma ordem cronológica Could Prioridade

Tabela 134: Requisito não funcional de manutenção e suporte quanto à possibilidade do Sistema armazenar logs

15. Requisitos de Segurança

Requisito #: RNF16 Tipo: Security $Use\ cases\ \#:\ 23$ - Submeter Prova, 18 - Realizar Prova Descrição O produto apenas deve aceitar submissões de provas de avaliação realizadas em máquinas autorizadas Para permitir que os testes sejam realizados apenas em máquinas que Rationalegarantam a autenticidade da prova Origem Cliente Fit criterion Apenas máquinas registadas no sistema devem poder enviar submissões de testes realizados por alunos Prioridade Must

Tabela 135: Requisito não funcional de segurança quanto ao acesso

Requisito #: RNF17 Tipo: Security Use cases #: 21 - Editar Perfil, 20 - Autenticar, 3 - Gerir Docentes, 11 - Gerir Alunos Inscritos na Prova 4 - Criar Curso O Sistema deve encriptar uma password, antes que esta seja ar-Descrição mazenada RationalePara evitar eventuais fugas de informação sensível Origem Fit criterion As informações relativas a dados sensíveis do utilizador devem ser encriptadas antes de serem armazenadas no sistema Prioridade Must

Tabela 136: Requisito não funcional de segurança quanto à encriptação de dados sensíveis do utilizador

16. Requisitos Culturais e Políticos

Requisito #: RNF18 Tipo: Cultural and political Use cases #: n.a.

Descrição O produto está preparado para suportar vários idiomas

Rationale Para permitir que os utilizadores possam usar o produto utilizando a língua que mais dominam

Origem Cliente

Fit criterion Utilizadores que dominam diferentes idiomas têm a mesma experiência de utilização

Prioridade Should

Tabela 137: Requisito não funcional cultural e político quanto ao produto suportar vários idiomas

Requisito #: RNF19 Tipo: Cultural and political Use cases #: n.a.

Descrição O idioma por predefinição é o idioma do país da IES em questão Para permitir que os utilizadores de cada IES o possam usar utilizando o idioma em que se sentem mais confortáveis

Origem Cliente

Fit criterion O idioma do sistema é o idioma do país da IES em questão Prioridade Should

Tabela 138: Requisito não funcional cultural e político quanto ao idioma predefinido para cada IES

Requisito #: RNF20 Tipo: Cultural and political Use cases #: n.a.

Descrição O fuso horário da aplicação corresponde ao fuso horário atual do país da IES em questão

Rationale Para permitir que os horários e datas das provas estejam bem definidos Origem Cliente

Fit criterion O fuso horário da aplicação corresponde ao fuso horário do país da IES Prioridade Must

Tabela 139: Requisito não funcional cultural e político quanto à adaptação dos fusos horário

17. Requisitos Legais

Requisito #: RNF21 Tipo: Legal Use cases #: n.a.

Descrição O Sistema deve estar de acordo com o Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD)

Rationale Para assegurar a proteção de dados dos utilizadores
Origem Cliente

Fit criterion O Sistema deve cumprir com as normas do RGPD
Prioridade Must

Tabela 140: Requisito não funcional quanto à proteção de dados

19. Soluções imediatas

Fruto do conhecimento adquirido na área, o grupo identificou a plataforma Blackboard como um sistema que cumpre parcialmente os requisitos identificados. A Blackboard é uma plataforma já utilizada em algumas instituições como suporte ao ensino e à gestão de unidades curriculares. Possui ainda a funcionalidade de realização de provas de avaliação. Contudo, não cumpre alguns requisitos essenciais da nossa aplicação como:

- A realização da prova deve bloquear o acesso a outras aplicações do sistema;
- Realizar uma calendarização inteligente e uma gestão eficiente dos espaços (físicos) de realização de uma prova.

21. Levantamento de Requisitos

Para o levantamento de requisitos de um sistema de realização de provas, o grupo optou pelas seguintes técnicas:

- Análise do domínio do sistema, como uma primeira aproximação ao vocabulário e ao âmbito do sistema;
- Realização de entrevistas informais a docentes e alunos, com vista a perceber que aspetos são fulcrais num sistema como este;
- Uso da introspeção como uma forma de cada elemento identificar necessidades básicas e imediatas da aplicação;
- Discussão em grupo sobre possíveis conflitos entre requisitos;
- Prototipagem de alto nível como um meio para entender caraterísticas próprias de cada caso de uso;
- Uso do brainstorming como método de geração de ideias em grupo.

De forma a perceber a regulamentação existente relativamente ao processo de consulta das provas por parte dos alunos, foi estabelecido contacto com o Diretor de Curso de Engenharia Informática, que nos reencaminhou o seguinte artigo do regulamento académico, representado na figura 10.

Artigo 145.° Consulta de provas e outros elementos de avaliação

- 1 Após a disponibilização das classificações, deve ser facultado o acesso de cada estudante à respetiva prova ou elemento de avaliação, ainda que se trate de uma avaliação intercalar ou parcial, corrigido e classificado, bem como aos critérios de correção, sob a forma de, pelo menos, uma sessão de consulta das provas/exames ou elementos de avaliação, com dia e hora marcados pelo docente, no prazo de cinco dias a partir da data de disponibilização das classificações, mas sempre até dois dias antes da prova oral, quando aplicável.
- 2 O horário da sessão referida no número anterior deve ser publicitado juntamente com a divulgação das classificações nas provas/exames ou outros elementos de avaliação e não deve coincidir com atividades letivas nem com outros exames ou provas.
- 3 Nos casos em que são adotadas práticas internacionalmente consolidadas, próprias da área de formação, a consulta do exame é mediada pela comissão de revisão de provas, conforme prevista no n.º 9 do artigo 141.º.

Figura 10: Artigo 145º do regulamento académico

Realça-se que os protótipos usados para o levantamento de requisitos são apresentados em anexo.

26. Outros potenciais requisitos

Nesta secção apresentamos alguns requisitos que não foram considerados na análise de use cases realizada para esta primeira versão do Probum. Não foram, assim, discutidas as implicações que estes requisitos poderiam vir a causar noutros requisitos, uma vez que essa análise deverá ser feita mais tarde.

Requisito #:	RF94 Tipo: Funcional	Use cases #: Não definido
Descrição	-	ealizar a correção automática de ques- cravés da inclusão de módulos de inte-
	ligência artificial e de proc	
Rationale	Para permitir aliviar ainda ma	is a carga de correção do docente
Origem	Docente	
Fit criterion	Deverão ser atribuídas classif	icações a questões de desenvolvimento de
	forma automática	
Prioridade	Won't	

Tabela 141: Requisito funcional à possibilidade de corrigir questões de desenvolvimento de forma automática

RF95 Tipo: Funcional	Use cases #: Não definido	
-	alunos realizar os testes em qualquer a os requisitos mínimos	
	car salas especificamente para o efeito	
Docente		
Será necessário garantir que são cumpridas as garantias de confidenciali-		
dade e autenticidade		
Won't		
	O Sistema deve permitir aos tipo de máquina que cumpr Para evitar a necessidade de alo Docente Será necessário garantir que são	

Tabela 142: Requisito funcional à possibilidade de realizar testes em máquinas pessoais dos alunos

Anexos

Encontram-se a seguir os mockups desenhados para alguns dos $use\ cases$ apresentados.



Figura 11: Mockup relativo a "Criar Questão"



Figura 12: Mockup relativo a "Criar Prova"

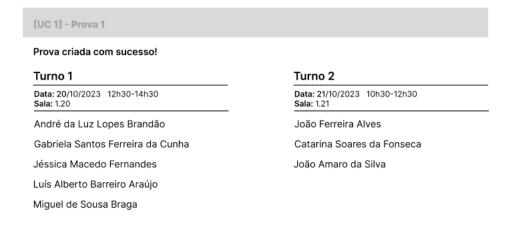


Figura 13: Mockup relativo ao resultado da alocação

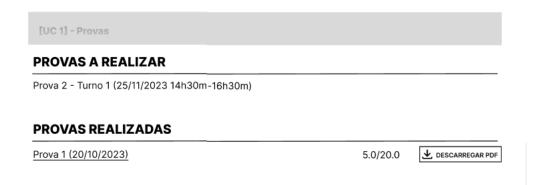


Figura 14: Mockup relativo à página de provas do Aluno



Figura 15: Mockup relativo a "Consultar Prova"

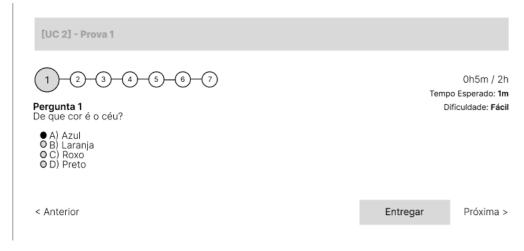


Figura 16: Mockup relativo a "Realizar Prova"

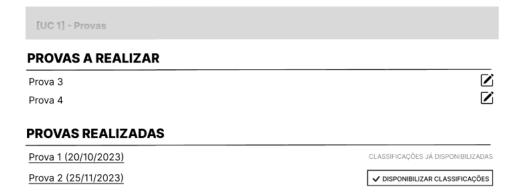


Figura 17: Mockup relativo à página de provas do Docente

[UC 1] - Prova 1		
André da Luz Lopes Brandão	Última alteração: Miguel Braga (5 dias atrás)	15.0/20.0
Gabriela Santos Ferreira da Cunha	Última alteração: Miguel Braga (7 dias atrás)	14.3/20.0
Luís Alberto Barreiro Araújo	Última alteração: Sistema (10 dias atrás)	8.8/20.0

Figura 18: Mockup relativo à página de resoluções a uma dada prova do Docente

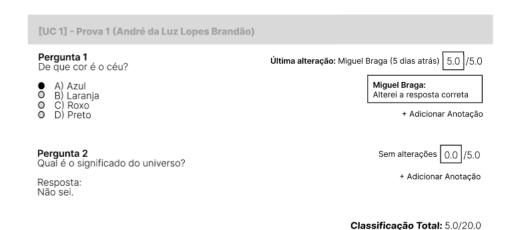


Figura 19: Mockup relativo a "Editar Classificação"