



Relatório Projeto Desenvolvimento WEB I (noturno) - Professora Josceli Tenório

Bruna Rodrigues de Oliveira - SP3031853

Camila Lopez Franqueira de França - SP302427X

Fernando de Sousa Silva - SP3017061

Gabriela Viana Bilinski - SP3026868

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo

Resumo

1. Consistência Ação-Efeito
2. Agrupamento e distinção por localização
3. Agrupamento e distinção por formato
4. Feedback
5. Leitura de Cor
6. Capacidade de Leitura
7. Facilitação
8. Ações Mínimas
9. Densidade da Informação
10. Ação Explícita do Usuário
11. Controle dos Usuários
12. Flexibilidade
13. Experiências do Usuário
14. Proteção de Erro
15. Qualidade das Mensagens de erro
16. Correção do Erro
17. Consistência
18. Consistência Tarefa-Ação
19. Significado dos Códigos
20. Compatibilidade
21. Ajuda e Documentação/Capacidade de Aprendizado
22. Navegação Visível
23. Modelo claro de navegação
24. Wireframes
 - a. Home
 - b. Empresa
 - c. Produtos
 - d. Contato



1. Consistência Ação-Efeito

O site peca bastante já neste primeiro elemento dos critérios ergonômicos de usabilidade. Ele não possui campos para entrada de dados, porém contém elementos em formatos do tipo data, email e medidas. Também não é visto campo algum que forneça ajuda ao usuário e suas diferentes formas de acesso.

2. Agrupamento e distinção por localização

Existe uma pequena noção desse critério na aba Home (ícones de proteção no final da página) e na distribuição dos links que levam a outras páginas do site. Além disso, não nota-se muita preocupação com a distribuição dos elementos em cada aba.

3. Agrupamento e distinção por formato

Assim como no critério anterior, o agrupamento por formato também só é visto na página Home e na distribuição de links que levam a cada aba, nos demais elementos, essa preocupação não é notada.

4. Feedback



O site não provê de nenhum mecanismo de entrada de dados, logo, não é possível obter qualquer feedback relacionado a esse critério.

5. Leitura de Cor

No geral, o sistema de cores e suas colocações, apesar de bem simples, cumprem com o papel de contraste, o que não dificulta em nenhum aspecto a leitura. Também existe uma coerência no emprego de cores dos botões, evidenciando sua maior importância naquele contexto.

6. Capacidade de Leitura

Este critério também foi pouco atendido no site escolhido, já que os títulos das páginas não se encontram centralizados. Ademais, os textos estão bastante retos, sem flexibilidade, ajuste com imagens e diferenciação por fontes. O único contraste realizado foi manter os títulos em negrito, o que, por si só, não foi capaz de manter a fluidez na ambientação das páginas.

7. Facilitação



Fato é que o site não possui tantas informações para serem abreviadas ou adiantadas. Assim sendo, não há processos de facilitação a serem empregados, visto que também não existe campos para entrada de dados.

No entanto, existe uma grande densidade de informação. Os parágrafos de cada página são muito rústicos e acabam cansando o usuário e eliminando qualquer interesse que ele pudesse ter em ler seu conteúdo.

Isso se dá também pela formatação e falta de elementos que deem uma pausa nas palavras (ícones, imagens, gifs, videos, cores contrastantes).

8. Ações Mínimas

Não existe uma variedade de ações no site, portanto o número destas já é bem reduzido, não sendo necessário o emprego desse critério.

9. Densidade da Informação

Visualmente, existe sim uma carga de informação muito poluída mais devido ao design e formatação. Em relação à necessidade de traduções ou memorização de informações de uma página para outra, o site não falha.



10. Ação Explícita do Usuário

Não há um cuidado elaborado destinado a este critério, pois as páginas são distribuídas de maneira que o usuário, intuitivamente, clica sobre elas para obter as informações indicadas.

Fora isso, nenhum outro elemento sugere uma ação explícita com uma ação que o usuário deve tomar.

11. Controle dos Usuários

Como não existe nenhum processo a ser executado no site, este critério se faz desnecessário.

12. Flexibilidade

Não existe flexibilidade alguma em nenhuma das páginas do site. O usuário é refém dos valores e impressões impostas, sendo impedido de configurar qualquer elemento que seja.

13. Experiências do Usuário

Também não existe atenção a esse quesito. O site não provém de atalhos ou caixas de diálogo que possibilitem o usuário mais de um tipo de exibição da informação.



14. Proteção de Erro

A proteção de erro se mostra inexistente no site em questão. Este não exibe qualquer informativo de possíveis erros.

15. Qualidade das Mensagens de erro

Como mencionado no critério anterior, as mensagens de erro simplesmente não são mostradas ao usuário.

16. Correção do Erro

Visto que não há quaisquer informativos de erros, a maneira mais indicada de corrigi-los também não é demonstrada.

17. Consistência

Este critério é atendido pelo site, pois todas as páginas seguem um padrão enxuto de distribuição de parágrafos e títulos. A informação, e a maneira de se chegar até ela, está disposta de maneira uniforme.



18. Consistência Tarefa-Ação

Também pode-se dizer que a consistência da tarefa-ação foi atendida, visto que os links indicativos do menu sugerem de maneira coerente o destino da aba e sua função.

19. Significado dos Códigos

Este critério não é muito bem elencado no site, pois o título peca em distinção, que se não fosse pela colocação em negrito, manteria-se idêntico ao restante do parágrafo. Além disso, não pode-se dizer nada a respeito de código, pois estes não são sequer envolvidos no decorrer das informações.

20. Compatibilidade

A compatibilidade não está inteiramente incoerente, porém deixa a desejar pela formatação rústica e densa das informações, o que pode levar o público alvo a um desgaste visual.

21. Ajuda e Documentação/Capacidade de Aprendizado

Não existe qualquer tipo de documentação ou passo a passo a ser seguido pelo usuário.



22. Navegação Visível

No site em questão, a navegação era intuitiva e o trajeto a ser percorrido era demonstrado pelo menu.

23. Modelo claro de navegação

A única trilha a ser seguida seria a da barra de menu, que por si só já sugere um caminho de passos a executados e suas respectivas funcionalidades.

24. Wireframes

a. Home



10

Menu

Imagem

Produtos

Rodapé

b. Empresa

Menu

Imagem

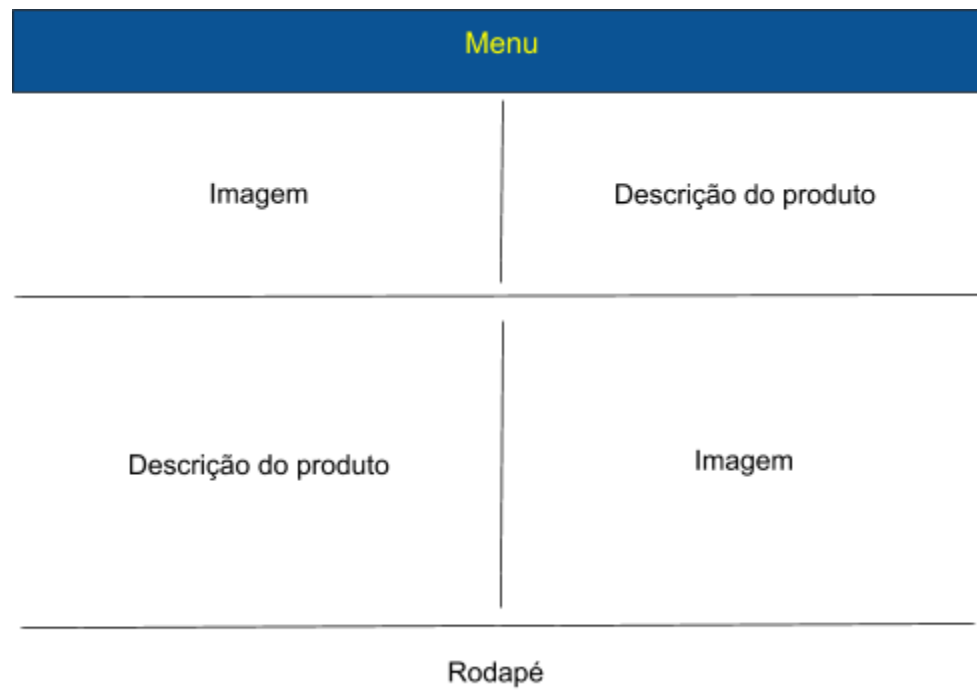
Missão

Visão

Valores

Rodapé

c. Produtos



d. Contato

[Menu](#)

[Informações para contato](#)

[Mapa](#)

[Rodapé](#)

[Menu](#)

[Informações para contato](#)

[Mapa](#)

[Rodapé](#)