### Introdução

#### Leandro Bezerra Marinho

Disciplina: Aprendizagem de Máquina

Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC) Instituto Federal do Ceará (IFCE)

6 de março de 2015

#### Resumo

- Objetivos
- 2 Motivações
- Aprendizagem de Máquina
  - Tipos de Aprendizado
  - Redes Neurais Artificiais
    - MLP
    - RBF
    - ELM
- 4 MLM
  - MLM-NN
- Metodologia
  - Base de Dados
  - Experimentos
- 6 Resultados
- Conclusões

# **Objetivos**

- Verificar a aplicação da MLM no reconhecimento de atividades.
- Comparar o desempenho da MLM com as redes MLP, ELM e RBF.
- Selecionar o conjunto de atributos que contribuam com a tarefa de identificação de atividades.
- Analisar a performance da MLM com a distância Euclidiana e Manhattan.
- Mostrar uma nova abordagem da MLM baseada nos vizinhos mais próximos.

# Motivações

- O RAH pode ser usado na segurança, marketing, entretenimento, saúde, entre outros.
- Presença de sensores em dispositivos móveis.
- Mais acessível e menos intrusivo.
- AM permite construir modelos baseados em pouco conhecimento prévio sobre a tarefa de interesse.

# Aprendizagem de Máquina

Mitchell (1997) define AM como:

"A capacidade de melhorar o desempenho na realização de alguma tarefa por meio da experiência."

### Tipos de Aprendizado

- Supervisionado: O conjunto de exemplos possui entrada e saída.
- Não-Supervisionado: Agrupa-se um conjunto de exemplos não classificados por regularidades.
- Por reforço: Dado sucesso ou insucesso global em uma sequência de ações, determina-se qual é a mais desejável em cada situação.

#### Redes Neurais Artificiais

- Funcionamento inspirado no neurônio biológico.
- Perceptron
  - Só resolve problemas linearmente separáveis
- MLP, ELM e RBF.

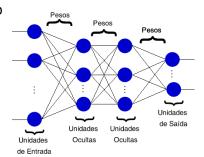


Figura: Modelo de uma Rede Neural Artificial.

# MLP (Perceptron de Múltiplas Camadas)

- Pode ter uma ou mais camadas intermediárias.
- A entrada da função de ativação é o produto interno dos vetores de entrada.
- Algoritmo de treinamento Backpropagation
  - Forward
  - Backward
  - Foi adotado como condição de parada o número máximo de iterações.
- Separa padrões de entrada com hiperplanos.
- Foi utilizada a tangente hiperbólica como função de ativação.

# RBF (Redes de Funções de Base Radial)

- Funções de Base Radial
  - Função gaussiana.
- Possui apenas uma camada oculta.
- A entrada da função de ativação é a distancia euclidiana entre os vetores de entrada e de pesos.
- Separa padrões de entrada com hiper-elipsóides.

# ELM (Máquina de Aprendizado Extrema)

- Regra simples de aprendizado.
- Número de neurônios na camada oculta é maior que a dimensão do vetor de entrada.
- Pesos da camada oculta são gerados aleatoriamente.
- Pesos da camada de saída são ajustados para minimizar o EQM.
- Foi utilizado a tangente hiperbólica como função de ativação.

#### **MLM**

Mapeamento entre configurações geométricas dos pontos no espaço de entrada e saída.

- Formulação
- Regressão entre Distâncias
- Estimativa da saída
- Algoritmos de Treinamento e Teste
- MLM-NN

# Formulação

Dado N pontos de entrada  $\mathbf{X}$  e as saídas correspondes  $\mathbf{Y}$ , queremos estimar  $\mathbf{f}$  a partir dos dados com o modelo.

$$\boldsymbol{Y} = f(\boldsymbol{X}) + \boldsymbol{R}.$$

onde **R** é a matriz de resíduos.

- Para uma seleção de K pontos de referência dos dados de entrada e suas respectivas saídas.
- $\mathbf{D}_{x} \in \mathbb{R}^{N \times K}$  contêm as distâncias entre os N pontos de entrada e os K pontos de referência.
- $\Delta_y \in \mathbb{R}^{N \times K}$  contém as distâncias entre os N pontos de saída e as saídas dos K pontos de referência.
- O modelo para estimar g é portanto

$$\Delta_y = g(\mathbf{D}_x) + \mathbf{E}$$
, onde **E** é a matriz de resíduos.

Assumindo que g é linear, o modelo torna-se

$$\Delta_y = D_x B + E$$
.

As colunas da matriz **B** correspondem aos coeficientes para as *K* respostas.

 A matriz B pode ser estimada através do método dos mínimos quadrados:

$$\widehat{\mathbf{B}} = (\mathbf{D}_{x}^{\mathsf{T}} \mathbf{D}_{x})^{-1} \mathbf{D}_{x}^{\mathsf{T}} \mathbf{\Delta}_{y}.$$

- Dado um ponto de teste  $\mathbf{x}$  e o vetor de distância  $\mathbf{d}(\mathbf{x}, \mathcal{R})$  entre este ponto e os K pontos de referência.
- As distâncias correspondentes entre a saída desconhecida y e as saídas conhecidas dos pontos referências são estimadas por

$$\widehat{oldsymbol{\delta}}(\mathbf{y},\mathcal{T}) = \mathbf{d}(\mathbf{x},\mathcal{R})\widehat{\mathbf{B}}$$

• O vetor  $\widehat{\delta}(\mathbf{y}, \mathcal{T})$  fornece uma estimativa da configuração geométrica entre  $\mathbf{y}$  e o conjunto de pontos de referência  $\mathcal{T}$ .

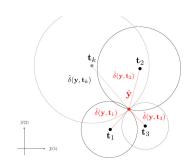


Figura: Procedimento para obter estimativa

#### Estimativa da saída

- A estimava da saída y pode ser formulado como um problema de otimização.
- A solução pode ser alcançada usando o método gradiente descendente ou o algoritmo Levenberg-Marquardt sobre a equação:

• 
$$\widehat{\mathbf{y}} = \underset{\mathbf{y}}{\text{arg min}} \sum_{k=1}^{K} ((\mathbf{y} - \mathbf{t}_k)'(\mathbf{y} - \mathbf{t}_k) - \widehat{\delta}^2(\mathbf{y}, \mathbf{t}_k))^2$$
. (1)

### Algoritmo de Treinamento da MLM

#### Algorithm 1 Algoritmo de Treinamento da MLM

**Require:** Conjunto de treinamento  $\mathcal{X}$ ,  $\mathcal{Y}$  e K.

Ensure:  $\widehat{\mathbf{B}}$ ,  $\mathcal{R}$  e  $\mathcal{T}$ .

- 1: Aleatoriamente selecione K pontos de referência,  $\mathcal{R}$ , de  $\mathcal{X}$  e suas saídas correspondentes,  $\mathcal{T}$ , de  $\mathcal{Y}$ ;
- 2: Calcule  $\mathbf{D}_{x}$ : A matriz de distância entre  $\mathcal{X}$  e  $\mathcal{R}$ ;
- 3: Calcule  $\Delta_y$ : A matriz de distância entre  $\mathcal{Y}$  e  $\mathcal{T}$ ;
- 4: Calcule  $\widehat{\mathbf{B}} = (\mathbf{D}_{x}^{\mathsf{T}}\mathbf{D}_{x})^{-1}\mathbf{D}_{x}^{\mathsf{T}}\mathbf{\Delta}_{y};$

### Algoritmo de Teste da MLM

#### Algorithm 2 Algoritmo de Teste da MLM

Require:  $\hat{\mathbf{B}}, \mathcal{R}, \mathcal{T}$  e x.

Ensure:  $\hat{y}$ .

1: Calcule  $\mathbf{d}(\mathbf{x}, \mathcal{R})$ ;

2: Calcule  $\widehat{\delta}(\mathbf{y}, \mathcal{T}) = \mathbf{d}(\mathbf{x}, \mathcal{R})\widehat{\mathbf{B}};$ 

3: Use  $\mathcal{T}$  e  $\widehat{\delta}(\mathbf{y},\mathcal{T})$  para encontrar uma estimativa para  $\mathbf{y}$ . Isto pode ser conseguido pelo algoritmo Levenberg-Marquardt sobre a função custo na equação 1;

#### MLM-NN

- A estratégia de encontrar a saída através do procedimento de otimização pode ser computacionalmente "pesada".
- Nova abordagem: Estimar a saída y baseado em V vizinhos mais próximos (nearest neighbors).
- Uma vez que as distâncias  $\hat{\delta}(\mathbf{y},\mathcal{T})$  tenham sido estimadas, utilizar as classes dos V pontos de referências mais próximos no espaço de saída a  $\mathbf{y}$  para escolher a classe do padrão de teste.
  - Moda

#### Base de Dados

- Repositório UCI (Reconhecimento de Atividades Humanas Usando Smartphones)
- Utilizou-se sinais tratados do acelerômetro e giroscópio de um Samsung Galaxy S II
- Treinamento: 7352 amostras e 561 características.
- Teste: 2947 amostras e 6 classes.

# Modelagem dos Dados para Classificação

| Representação |
|---------------|
| 100000        |
| 010000        |
| 001000        |
| 000100        |
| 000010        |
| 000001        |
|               |

Tabela: Modelagem das Classes

### **Experimentos**

- Atributos no domínio do tempo, frequência e ambos
- Validação cruzada: 10-folds
- MLP
  - Taxa de aprendizagem: 0.1
  - Iterações: 100
- RBF
  - Gama: 1, 0.1, 0.01 e 0.001
- MLM
  - Distâncias: Euclidiana e Manhattan
  - K: (10%, 20%, 30%, ..., 90%, 100%) dos dados de treinamento
- MLM-NN
  - K: (10%, 20%, 30%, ..., 90%, 100%) dos dados de treinamento
  - Vizinhos: 9, 15 e 25.

### Experimentos

Sequência de neurônios da camada oculta para as RNAs.

| Métodos | Número de Neurônios |
|---------|---------------------|
| MLP     | 10 : 50 : 960       |
| ELM     | 300 : 50 : 2500     |
| RBF     | 10 : 50 : 960       |

Tabela: A segunda coluna mostra o ínicio, variação e fim para uma sequência de neurônios.

Os experimentos foram executados 10 vezes.

| Média  | Desvio Padrão   |
|--------|---|
| 0.9425 | $6.800 \times 10^{-3}$  |
| 0.9629 | $3.400 \times 10^{-3}$  |
| 0.9080 | $5.600 \times 10^{-3}$  |
| 0.9676 | $3.800 \times 10^{-3}$  |
| 0.9528 | $2.700 \times 10^{-3}$  |
| 0.9654 | 0   |
| 0.9654 | 0   |
| 0.9654 | 0   |
|        | 0.9425<br>0.9629<br>0.9080<br><b>0.9676</b><br>0.9528<br>0.9654<br>0.9654 |

Tabela: Taxa média de acerto e desvio padrão com atributos no domínio do **tempo**.

| Métodos   | Média  | Desvio Padrão           |
|-----------|--------|-------------------------|
| ELM       | 0.9209 | $2.600 \times 10^{-3}$  |
| RBF       | 0.9532 | $8.700 \times 10^{-3}$  |
| MLP       | 0.8889 | $1.700 \times 10^{-2}$  |
| MLM-E     | 0.9541 | $5.900 \times 10^{-3}$  |
| MLM-M     | 0.9339 | $5.700 \times 10^{-3}$  |
| MLM-NN-9  | 0.9535 | $2.341 \times 10^{-16}$ |
| MLM-NN-15 | 0.9535 | $2.341 \times 10^{-16}$ |
| MLM-NN-25 | 0.9535 | $2.341 \times 10^{-16}$ |
|           |        |                         |

Tabela: Taxa média de acerto e desvio padrão com atributos no domínio da **frequência**.

| Métodos   | Média  | Desvio Padrão           |
|-----------|--------|-------------------------|
| ELM       | 0.9369 | $7.500 \times 10^{-3}$  |
| RBF       | 0.9658 | $3.200 \times 10^{-3}$  |
| MLP       | 0.9027 | $1.940 \times 10^{-2}$  |
| MLM-E     | 0.9683 | $7.800 \times 10^{-3}$  |
| MLM-M     | 0.9617 | $3.500 \times 10^{-3}$  |
| MLM-NN-9  | 0.9715 | $1.170 \times 10^{-16}$ |
| MLM-NN-15 | 0.9715 | $1.170 \times 10^{-16}$ |
| MLM-NN-25 | 0.9715 | $1.170 \times 10^{-16}$ |

Tabela: Taxa média de acerto e desvio padrão utilizando todos os atributos.

Taxa média de acerto com atributos no domínio do tempo.

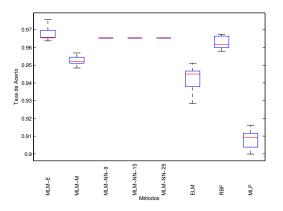


Figura: Taxa média de acerto com atributos no domínio do *tempo*.

Taxa média de acerto com atributos no domínio da frequência.

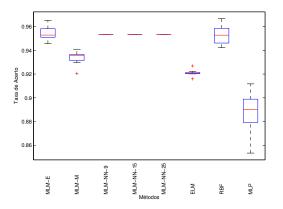


Figura: Taxa média de acerto com atributos no domínio da frequência.

Taxa média de acerto com todos os atributos.

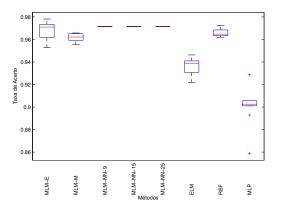


Figura: Taxa média de acerto com todos os atributos.

#### Conclusões

- Constatou-se que atributos no domínio do tempo foram mais importantes como discriminantes que os correspondentes no domínio da frequência.
- No geral, a MLM atingiu as maiores taxas de acerto.
- A RBF com seleção aleatória dos centros a partir dos dados, produz resultados bem próximos ou equivalentes aos alcançados pela rede MLM.
- Resultados obtidos com o uso da distância Manhatan foram levemente inferiores aos obtidos com distância euclidiana.
- A MLM-NN apresentou resultados promissores, principalmente considerando o aumento da velocidade na etapa de teste.

# Referências Bibliográficas I

CARVALHO, André Carlos, P.L.F. de; BRAGA, Antônio P.; LUDEMIR, T. B.

Redes Neurais Artificiais: Teoria e aplicações LTC Editora, 2007.

CORMEN, Thomas H.; STEIN, Clifford; RIVEST, Ronald L.; LEISERSON, Charles E. Introduction to Algorithms 3, ed. The MIT Press. 2009.

HAYKIN, SIMON S.
 Redes Neurais: Princípios e Práticas
 ed. Bookman Companhia ED, 2002.

MITCHELL, Thomas M. Machine Learning 1. ed. McGraw-Hill, 1997.

# Referências Bibliográficas II

- RUSSEL, Stuart; NORVING, Peter.
   Inteligência Artificial um enfoque Moderno.
   ed. Pearson Education, 2004.
- VALENÇA, M. J.

  Fundamentos das Redes Neurais: exemplos em Java
  Editora Livro Rápido, 2010.
  - ALLEN, Felicity R; AMBIKAIRAJAH, Eliathamby; LOVELL, Nigel H; CELLER, B. G.
    Classification of a known sequence of motions and postures from accelerometry data using adapted gaussian mixture models 2006.
- ANGUITA, Davide; GUIO, Alessandro; ONETO, Luca; PARRA, Xavier; R., Jorge L.

Human Activity recognition on smartphones using a multiclass hardware-friendly support vector machine. 2012.

# Referências Bibliográficas III

- BAO, Ling; INTILLE, Stephen S.
  Activity recognition from user-annotated acceleration data 2004.
- HUANG, Guang-Bin; ZHU, Qin-Yu; SIEW, Chee-Kheong. Extreme learning machine: Theory and applications., 2003.
- HUYNH, Tâm; BLANKE, Ulf; SCHIELE, Bernt.
  Scalable recognition of daily activities with wearable sensors., 2007.
- SILVA, Vin De; TENENBAUM, Joshua B.
  Global versus local methods in nonlinear dimensionality reduction., 2003.
- SOUZA JUNIOR, A. H.; CORONA, F.; MICHÉ, Y.; LENDASSE, A.; BARRETO, G.; SIMULA, O. Minimal learning machine: A new distance-based method for supervised learning., 2013.

# Referências Bibliográficas IV



TAMURA, Shin'ichi; TATEISHI, Masahiko.

Capabilities of a four-layered feedforward neural network: four layers versus three. 1997.

# Obrigado pela atenção!