Análise de Algoritmos de Fibonacci

Solução Recursiva - $o(2^n)$

```
Clássica, facil de compreender e implementar, definida por: F(n)=F(n-1)+F(n-2), considerando: F(1)=1 e F(0)=0
```

Contudo demanda muito tempo e memória visto que uma chamada realiza outras duas, e um mesmo valor pode ser calculado inumeras vezes desnecessáriamente.

```
def fibonacci(n: int) → int:
  if n <= 0: return 0
  if n <= 2: return 1
  return fibonacci(n-1) + fibonacci(n-2)</pre>
```

Solução Iterativa - o(n)

Também é simples de ser implementada. Além de ser mais eficiênte, também consome menos memória.

```
def fibonacci(n: int) \rightarrow int:

if n <= 0: return 0

if n <= 2: return 1

a, b = 0, 1

for _ in range(1, n):

a, b = b, a + b

return b
```

Solução pela Expressão Matricial - $o(\log n)$

Se tratando de uma recorrência linear, a expressão recursiva do termo geral pode ser escrita de forma matricial.

Considerando uma transformação A que traduz $F_{n+1}=F_n+F_{n-1}$

$$egin{pmatrix} F_{n+1} \ F_n \end{pmatrix} = A egin{pmatrix} F_n \ F_{n-1} \end{pmatrix}$$

A transformação A pode ser definida como:

$$A=egin{pmatrix} 1 & 1 \ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Considerando os valores iniciais chegamos em:

$$egin{pmatrix} F_{n+1} \ F_n \end{pmatrix} = A^n egin{pmatrix} F_1 \ F_0 \end{pmatrix}$$

Nesse ponto cabe análisar que a complexidade do problema foi reduzida a exponenciação da matriz A, que pode ser implementada em $o(\log n)$ a partir da tecnica de **Exponentiation by Squaring**.

```
def multiply_matrices(A: list, B: list) \rightarrow list:
    return [[A[0][0] * B[0][0] + A[0][1] * B[1][0], A[0][0] * B[0][1] + A[0][1] * B[1]
[1]],
        [A[1][0] * B[0][0] + A[1][1] * B[1][0], A[1][0] * B[0][1] + A[1][1] * B[1][1]]]

def matrix_exponentiation(A: list, n: int) \rightarrow list:
    if n == 1:
        return A
    if n % 2 == 0:
        half_power = matrix_exponentiation(A, n // 2)
        return multiply_matrices(half_power, half_power)
    else:
        return multiply_matrices(A, matrix_exponentiation(A, n-1))

def fibonacci(n: int) \rightarrow int:
```

if n <= 0: return 0 if n <= 2: return 1 A = [[1, 1], [1, 0]]result = matrix_exponentiation(A, n-1)

return result[0][0]

Solução pela Fórmula de Binet - o(1)

Desenvolvida a partir da expressão matricial.

1. Função Característica

O objetivo é diagonalizar A, para isso encontramos primeiro o **polinômio** característico:

$$det(A-\lambda I) = egin{bmatrix} 1-\lambda & 1 \ 1 & -\lambda \end{bmatrix}$$
 $\lambda^2-\lambda-1=0$

Que nos fornece os autovalores (raizes):

$$\lambda = rac{1\pm\sqrt{5}}{2}$$

Ou então:

$$\phi=rac{1+\sqrt{5}}{2} \qquad \qquad \psi=rac{1-\sqrt{5}}{2}$$

Necessários para encontrar os autovetores relevantes para a diagonalização.

Resolvendo o sistema $(A - \lambda I)v = 0$:

$$\begin{pmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$(1-\lambda)x+y=0 \quad \Rightarrow \quad y=(\lambda-1)x$$

Considerando x = 1, encontramos:

$$v_{\phi} = egin{pmatrix} 1 \ \phi - 1 \end{pmatrix} \qquad \qquad v_{\psi} = egin{pmatrix} 1 \ \psi - 1 \end{pmatrix}$$

2. Diagonalização de ${\cal A}$

Devemos escrever $A = P D P^{-1}$

Em que as **colunas** de P são os **autovetores**:

$$P = egin{pmatrix} 1 & 1 \ \phi - 1 & \psi - 1 \end{pmatrix}$$

A diagonal principal de D são os autovalores:

$$D = egin{pmatrix} \phi & 0 \ 0 & \psi \end{pmatrix}$$

E a **inversa** de P é dada por $egin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = rac{1}{ad-bc} egin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$

$$ad-bc=1\cdot (\psi-1)-1\cdot (\phi-1)=\psi-\phi$$

$$P^{-1}=rac{1}{\psi-\phi} egin{pmatrix} \psi-1 & -1 \ -(\phi-1) & 1 \end{pmatrix}$$

Tendo em vista que $\psi - \phi = rac{1-\sqrt{5}}{2} - rac{1+\sqrt{5}}{2} = -\sqrt{5}$

$$P^{-1} = rac{1}{-\sqrt{5}} egin{pmatrix} \psi - 1 & -1 \ -(\phi - 1) & 1 \end{pmatrix} = rac{1}{\sqrt{5}} egin{pmatrix} 1 - \psi & 1 \ \phi - 1 & -1 \end{pmatrix}$$

3. Expressão de A^n

Sabemos que $A^n=P\,D^n\,P^{-1}$, e pretendemos substituir na expressão matricial:

$$\begin{pmatrix} F_{n+1} \\ F_n \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = P D^n P^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$P D^n \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 - \psi & 1 \\ \phi - 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow P D^n \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 - \psi \\ \phi - 1 \end{pmatrix}$$

$$P \begin{pmatrix} \phi^n & 0 \\ 0 & \psi^n \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 - \psi \\ \phi - 1 \end{pmatrix} \Rightarrow P \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \phi^n (1 - \psi) \\ \psi^n (\phi - 1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \phi - 1 & \psi - 1 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \phi^n (1 - \psi) \\ \psi^n (\phi - 1) \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \cdot \phi^n (1 - \psi) + 1 \cdot \psi^n (\phi - 1) \\ (\phi - 1) \cdot \phi^n (1 - \psi) + (\psi - 1) \cdot \psi^n (\phi - 1) \end{pmatrix}$$

Concluímos que o vetor resultante é:

$$egin{pmatrix} F_{n+1} \ F_n \end{pmatrix} = rac{1}{\sqrt{5}} egin{pmatrix} \phi^n (1-\psi) + \psi^n (\phi-1) \ *** \end{pmatrix}$$

O qual vamos considerar apenas o primeiro termo para simplificar.

4. Simplificando

Considerando:

$$1-\psi=1-rac{1-\sqrt{5}}{2}=rac{2-(1-\sqrt{5})}{2}=rac{1+\sqrt{5}}{2}=\phi$$
 $\phi-1=rac{1+\sqrt{5}}{2}-1=rac{(1+\sqrt{5})-2}{2}=rac{\sqrt{5}-1}{2}=-\psi$

Podemos substituir:

$$F_{n+1} = rac{1}{\sqrt{5}} \left[\phi^n \cdot \phi - \psi^n \cdot \psi
ight]$$

$$F_{n+1} = rac{\phi^{n+1} - \psi^{n+1}}{\sqrt{5}}$$

Por fim, substituimos n por n-1 para ajustar a função para o N-ésimo termo, chegando então na fórmula de Binet.

$$F_n = rac{\phi^n - \psi^n}{\sqrt{5}}$$

Implementando o algoritmo:

```
def fibonacci(n: int) \rightarrow int:

SQRT_FIVE = 5 ** (1/2)

PHI = (1 + SQRT_FIVE) / 2

PSI = (1 - SQRT_FIVE) / 2

return int( (PHI ** n - PSI ** n) / SQRT_FIVE )
```

Contudo ainda cabe verificar que, apesar do menor tempo de execução (teórico), essa solução pode apresentar imprecisões devido operações com ponto flutuante. E mais um detalhe: na prática, o interpretador de python ainda traduz o operador de exponenciação (**) em instruções que não são executadas estritamente em o(1). Assim, restando a solução $o(\log n)$, pela expressão matricial, como a mais eficiênte e precisa.