

# EP2 - Laboratório de Métodos Númericos

Gabriel H. P. Rodrigues  
Rafael Vieira De Carvalho

Junho 2020

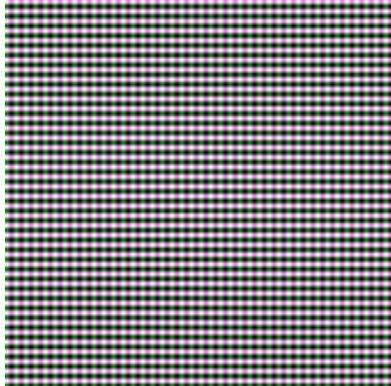
## Métodos implementados

- **decompress(compressedImg, method, k, h)** - Função descompressora, usando o método imread a imagem é transformada em matriz pelo Octave, a decisão de projeto foi transformar toda matriz lida para o tipo double, sendo assim as representações de cores ficam no intervalo de 0 a 1.
- **compress(originalImg)** - Função compressora.
- **calculateError(originalImg, decompressedImg)** - Função que calcula o erro entre a imagem original e a imagem interpolada, a matriz lida é transformada em double, para imagens coloridas o erro é calculado como especificado no enunciado do EP2, para imagens não coloridas o erro é calculado de maneira semelhante, só que ao final não há a divisão por 3, mas sim por 1.
- **funcao.m** - Arquivo que contém um conjunto de funções que são utilizadas no Zoológico.

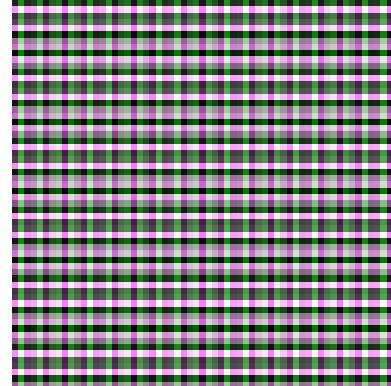
## 1 Zoológico

Vamos testar a nossa interpolação utilizando algumas funções do tipo  $f : R^2 \rightarrow R^3$  para imagens coloridas, para imagens em preto e branco usaremos funções do tipo  $f : R^2 \rightarrow R$ .

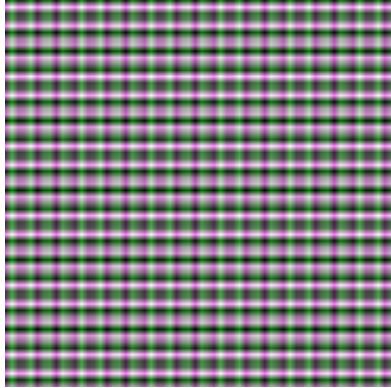
Para  $f(x, y) = (\sin(x), \frac{\sin(x)+\sin(y)}{2}, \sin(x))$  as seguinte imagens foram geradas:



**Figura 1:** Imagem original

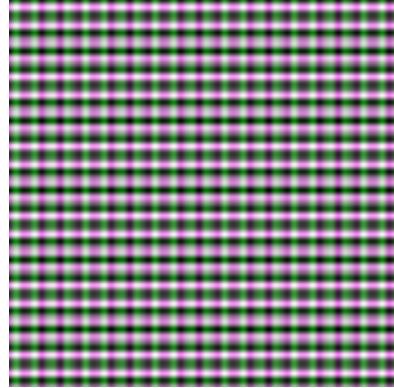


**Figura 2:** Imagem comprimida  $k = 3$



**Figura 3:** Descompressão bilinear  
 $k = 3$  e  $h = 0.01$

**Erro bilinear** = 0.67107

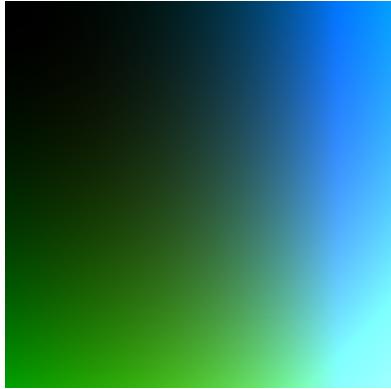


**Figura 4:** Descompressão bicúbica  
 $k = 3$  e  $h = 0.01$

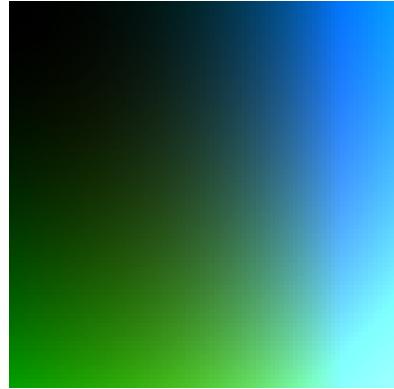
**Erro bicúbico** = 0.69503

Como estamos representando a imagem como uma matriz de double com os elementos variando no intervalo  $[0, 1]$  os valores negativos da função estão sendo mapeados para o intervalo  $[0, 0.5]$ , isto é, o valor -1 equivale a 0, o valor de -0.5 equivale a -0.25 e assim por diante. Os valores positivos estão sendo mapeados para o intervalo  $]0.5, 1]$

Para a função  $f(x, y) = (xy, x^2 + y^2, y^3)$  os seguintes resultados foram obtidos:



**Figura 5:** Imagem original

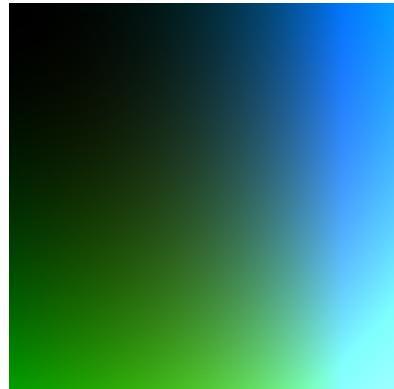


**Figura 6:** Imagem comprimida  $k = 2$



**Figura 7:** Descompressão bilinear  
 $k = 2$  e  $h = 1$

**Erro bilinear** = 0.022766



**Figura 8:** Descompressão bilinear  
 $k = 2$  e  $h = 0.1$

**Erro bilinear** = 0.022766



**Figura 9:** Descompressão bicúbico  
 $k = 2$  e  $h = 1$   
**Erro bicúbico** = 0.022756



**Figura 10:** Descompressão bicúbico  
 $k = 2$  e  $h = 0.1$   
**Erro bicubico** = 0.022756

### Tabela de erros da descompressão $k = 3$

Interpolação Bilinear

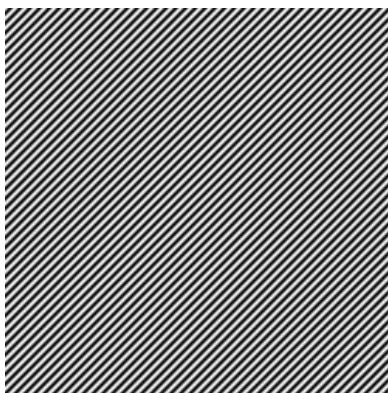
	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
$k = 3$	0.0467 <b>6052197926</b>	0.0467 <b>6019065049</b>	0.0467 <b>5434146961</b>	0.0467 <b>5777526625</b>

Interpolação Bicúbica

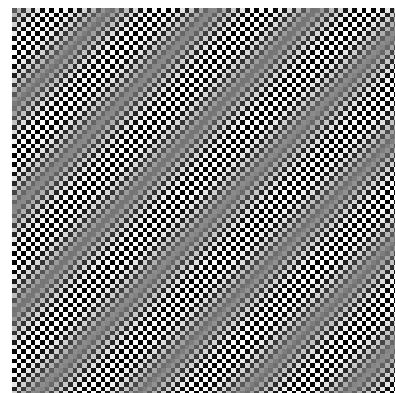
	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
$k = 3$	0.04662 <b>172859901</b>	0.04662 <b>174917182</b>	0.04662 <b>077724798</b>	0.04662 <b>138277218</b>

Como no exemplo anterior, tivemos que mapear essa função no intervalo  $[0, 1]$ . Para fazer isso dividimos o valor de cada coordenada, do vetor de 3 coordenadas, pela ordem de grandeza do máximo global que ele pode assumir, por exemplo, para a primeira coordenada (xy) dividimos pela ordem de grandeza do máximo global que é  $n^2$  ( $n$  é o tamanho da imagem).

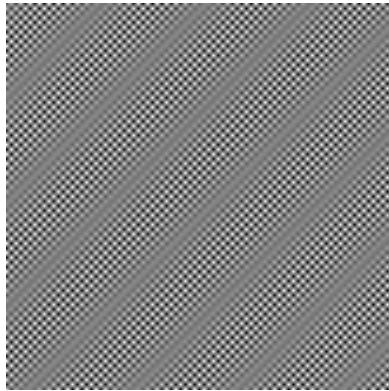
Agora vamos testar para imagens em preto e branco  $f(x, y) = \sin(x + y)$



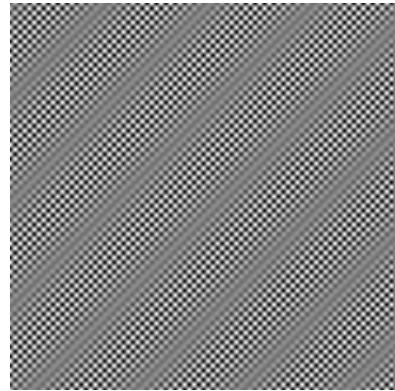
**Figura 11:** Imagem Original



**Figura 12:** Imagem comprimida  $k = 2$



**Figura 13:** Descompressão bilinear  $k = 2$  e  
 $h = 0.1$   
**Erro bilinear** = 0.60337

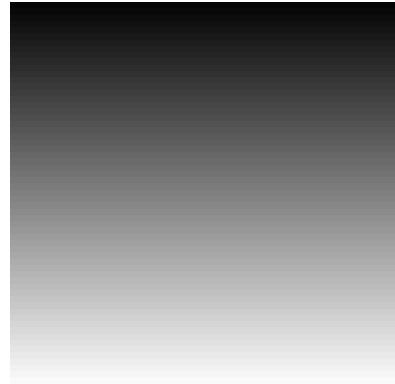


**Figura 14:** Descompressão bicúbica  $k = 2$  e  
 $h = 0.1$   
**Erro bicúbico** = 0.63747

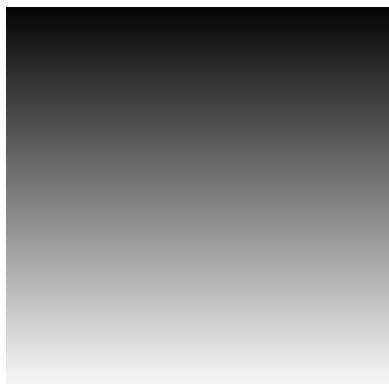
$$f(x, y) = \begin{cases} x^2 \sin(\frac{1}{x-1}) & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$



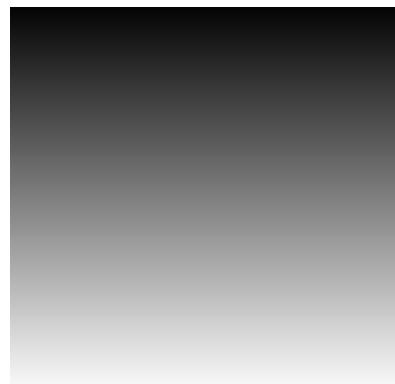
**Figura 15:** Imagem original



**Figura 16:** Imagem comprimida  $k = 3$



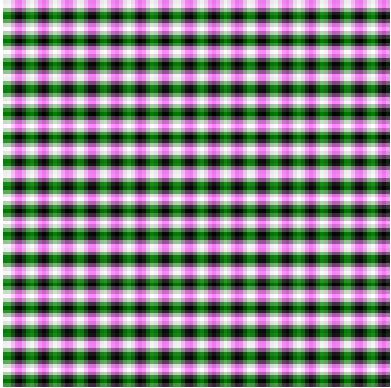
**Figura 17:** Descompressão bilinear  
 $k = 3$  e  $h = 0.1$   
**Erro bilinear** = 0.020248



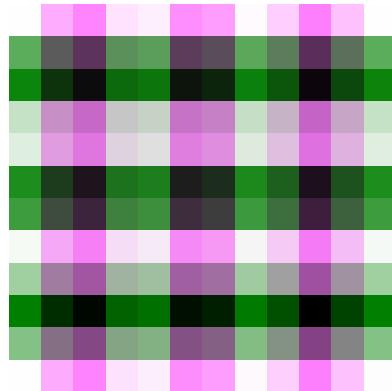
**Figura 18:** Descompressão bicúbica  
 $k = 3$  e  $h = 0.1$   
**Erro bicúbico** = 0.020248

Esse ultimo experimento foi pra mostrar que mesmo a função não sendo de classe  $C^2$  ainda conseguimos interpolar a imagem.

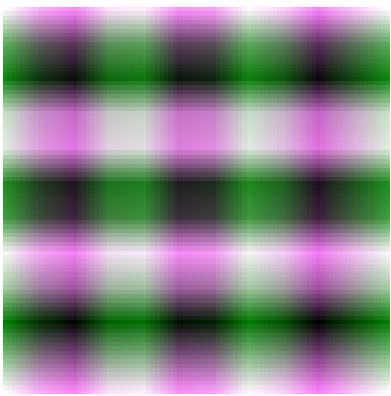
## Teste das descompressões sucessivas



**Figura 19:** Imagem original

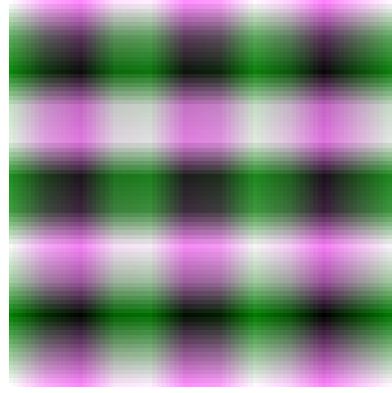


**Figura 20:** Imagem comprimida  $k = 7$



**Figura 21:** Descompressão bilinear  
 $k = 7$  e  $h = 1$

**Erro bilinear = 0.54390 5218800**



**Figura 22:** 3 Descompressões bilineares  
sucessivas  
 $k = 1$  e  $h = 1$   
**Erro bicúbico = 0.54390 6687462**

É verificável que a imagem com descompressões sucessivas apresenta um maior erro, visto que a cada descompressão a interpolação utiliza dados não originais (dados interpolados) da imagem comprimida.

## Conclusões

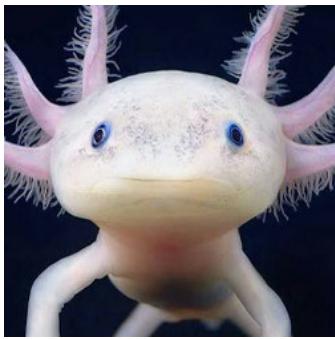
Após realizar esses experimentos percebemos que a interpolação funciona tanto para imagens coloridas quanto para imagens em preto e branco. Percebe-se também que funciona tanto para funções de classe  $C^2$  quanto para funções que não são de classe  $C^2$  (isso ficará mais claro na Selva). Notou-se que, embora diminuindo o valor de  $h$ , o erro não diminuiu (diferente do que é proposto na teoria), isto pode estar atrelado ao fato da quantidade de bits do computador ser limitada e, portanto, houveram erros de arredondamento. Notou-se também que a compressão realizada não é uma das melhores, poís ela altera a imagem, como pode-se perceber nas imagens 2 e 12.

## 2 A Selva

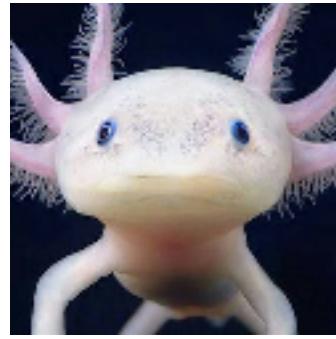
### Teste 1 - Imagem Axolote

O mesmo K utilizado na compressão também foi utilizado na descompressão.

**TESTE: K = 1**



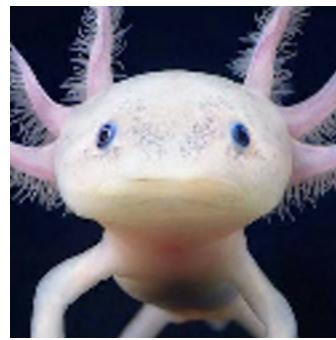
**Figura 23:** Imagem Original - (250x250)



**Figura 24:** Compressão  
Tamanho da imagem (125x125)

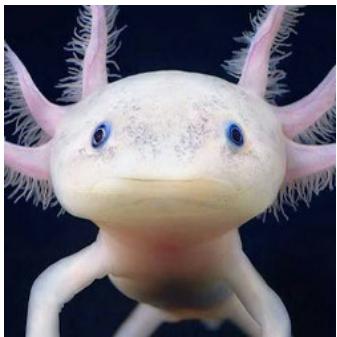


**Figura 25:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$



**Figura 26:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

**TESTE: K = 3**



**Figura 27:** Imagem Original - 250x250



**Figura 28:** Compressão - 62x62



**Figura 29:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$



**Figura 30:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

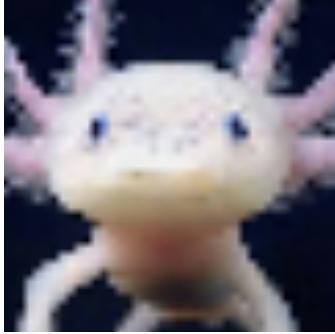
**TESTE: K = 5**



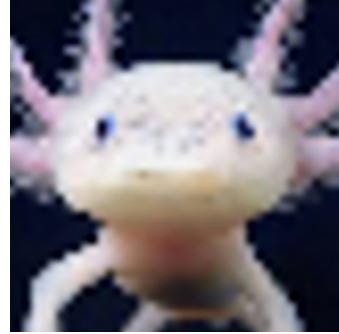
**Figura 31:** Imagem Original - 250x250



**Figura 32:** Compressão - 41x41



**Figura 33:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$



**Figura 34:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

#### Tabela de erros da descompressão

O k utilizado na compressão foi o mesmo utilizado na descompressão. O erro foi calculado usando a função **calculateError**.

A parte em negrito representa os valores que não são iguais para todos os valores de h analisados, o espaço antes da parte em negrito foi colocado para facilitar a leitura.

Interpolação Bilinear

	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
k = 1	0.035546 <b>96167</b>	0.035546 <b>93196</b>	0.035546 <b>66104</b>	0.035546 <b>42183</b>
k = 3	0.090053 <b>97170</b>	0.090053 <b>93155</b>	0.090053 <b>78828</b>	0.090053 <b>95422</b>
k = 5	0.13975 <b>06949</b>	0.13975 <b>06451</b>	0.13975 <b>05881</b>	0.13975 <b>05108</b>

Interpolação Bicúbica

	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
k = 1	0.03569 <b>513877</b>	0.03569 <b>513238</b>	0.03569 <b>511207</b>	0.03569 <b>509249</b>
k = 3	0.0916814 <b>2065</b>	0.0916814 <b>1715</b>	0.0916814 <b>1202</b>	0.0916814 <b>1756</b>
k = 5	0.14294285 <b>9286</b>	0.14294285 <b>7066</b>	0.14294285 <b>7138</b>	0.14294285 <b>4665</b>

#### Teste 2 - Imagem Taj Mahal

O mesmo K utilizado na compressão também foi utilizado na descompressão.

**TESTE: K = 1**



**Figura 35:** Imagem Original - 250x250



**Figura 36:** Compressão - 125x125



**Figura 37:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$



**Figura 38:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

**TESTE: K = 3**



**Figura 39:** Imagem Original - 250x250



**Figura 40:** Compressão - 62x62

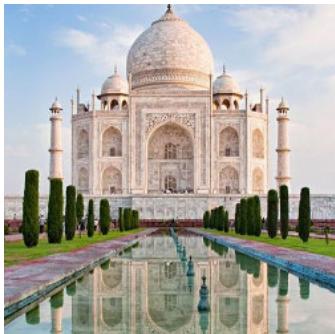


**Figura 41:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$

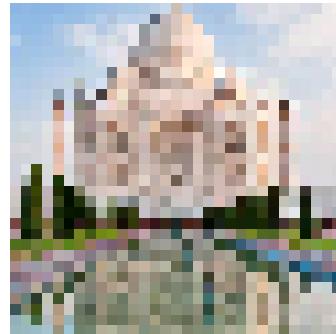


**Figura 42:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

### TESTE: K = 7



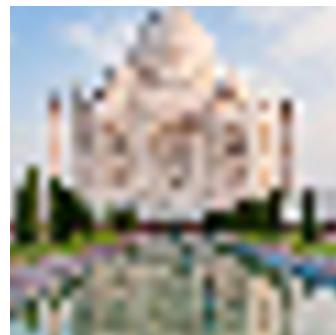
**Figura 43:** Imagem Original - 250x250



**Figura 44:** Compressão - 31x31



**Figura 45:** Descompressão bilinear  
 $h = 1$



**Figura 46:** Descompressão bicúbica  
 $h = 1$

### Tabela de erros da descompressão

O k utilizado na compressão foi o mesmo utilizado na descompressão. O erro foi calculado usando a função **calculateError**.

Interpolação Bilinear

	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
$k = 1$	0.05358 <b>201046</b>	0.05358 <b>196424</b>	0.05358 <b>195072</b>	0.05358 <b>199677</b>
$k = 3$	0.11616 <b>45655</b>	0.11616 <b>45265</b>	0.11616 <b>46859</b>	0.11616 <b>47765</b>
$k = 7$	0.14909 <b>999667</b>	0.14909 <b>999418</b>	0.14910 <b>000129</b>	0.14910 <b>000167</b>

Interpolação Bicúbica

	$h = 10$	$h = 1$	$h = 0.1$	$h = 0.01$
$k = 1$	0.053937 <b>08385</b>	0.053937 <b>07952</b>	0.053937 <b>08415</b>	0.053937 <b>09194</b>
$k = 3$	0.121174 <b>8954</b>	0.121174 <b>8936</b>	0.121174 <b>9052</b>	0.121174 <b>9045</b>
$k = 7$	0.1578942 <b>048</b>	0.1578942 <b>055</b>	0.1578942 <b>061</b>	0.1578942 <b>115</b>

### Conclusões

É perceptível que a decompressão também funciona bem para funções que não são de classe  $C^2$ , um dos problemas que ocorre é que a diferença entre a interpolação bilinear e bicúbica torna-se menor a maneira que a suposição de classe  $C^2$  não é satisfeita, pois as derivadas parciais que antes ajudavam

a 'suavizar' a imagem interpolada, não existem mais. Esse último fato foi percebido pelo erro da interpolação, no qual a interpolação bicúbica apresentou um erro semelhante e até maior em alguns casos, com relação a interpolação bilinear.

Teoricamente quanto menor o valor de  $h$ , menor deverá ser o erro da interpolação, no entanto nos testes foi percebido que algumas valores muito pequenos de  $h$  possuam um erro semelhante a outros valores maiores de  $h$ . Uma das explicações para essa ocorrência é a limitação da variável double do Octave, pelo fato de sua capacidade de armazenamento ser de 16 bits, para valores muito pequenos de  $h$ , o tipo de dado utilizado torna-se incapaz de armazenar com precisão o valor do polinômio interpolador no ponto calculado, dessa forma, ao invés do erro diminuir, ele aumenta.

Excluindo os valores muito pequenos de  $h$ , foi notado que quando  $h$  diminui, o erro da interpolação também diminui, apresentando portanto uma relação direta.