Experimento de Refatoração de Test Smells Parte 3

Nome: Gabriel Maia Gondim - 478943

Projeto: https://github.com/gabrielmaia2/TrabalhoQS3

Eu estou atualmente trabalhando na refatoração dos test smells seguintes:

5 test smells do tipo constructor initialization nos arquivos

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\Init CommandTest.java,

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\InstanceIdCommandTest.java,

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\Me taFormatCommandTest.java,

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\NukeExistingClusterCommandTest.java e

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\RecoverCommandTest.java

Código original e refatorado de

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\helpers\BookieComma ndTestBase.java:

```
27 ▼ public abstract class BookieCommandTestBase extends CommandTestBase {
28
29     protected final int numJournalDirs;
30     protected final int numLedgerDirs;
31
32 ▼    protected BookieCommandTestBase(int numJournalDirs, int numLedgerDirs) {
33         this.numJournalDirs = numJournalDirs;
34         this.numLedgerDirs = numLedgerDirs;
35     }
```

Código original e refatorado de

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\Init CommandTest.java:

```
public class InitCommandTest extends BookieCommandTestBase {

public InitCommandTest() {
    super(3, 0);
}

@Override
public void setup() throws Exception {
    super.setup();

mockServerConfigurationConstruction();
    final MockedStatic<BookKeeperAdmin> bookKeeperAdmin.initNewCluster(any(ServerConfiguration.class)))

bookKeeperAdminMockedStatic.when(() -> BookKeeperAdmin.initNewCluster(any(ServerConfiguration.class)))

thenReturn(true);
}
```

Código original e refatorado de

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\lns tanceIdCommandTest.java:

```
public class InstanceIdCommandTest extends BookieCommandTestBase {
   public InstanceIdCommandTest() {
       super(3, 0);
   public void setup() throws Exception {
       super.setup();
       final RegistrationManager manager = mock(RegistrationManager.class);
       mockMetadataDriversWithRegistrationManager(manager);
       when(manager.getClusterInstanceId()).thenReturn("");
public class InstanceIdCommandTest extends BookieCommandTestBase {
    public void setup() throws Exception {
        numJournalDirs = 3;
        numLedgerDirs = 0;
        super.setup();
        final RegistrationManager manager = mock(RegistrationManager.class);
        mockMetadataDriversWithRegistrationManager(manager);
        when(manager.getClusterInstanceId()).thenReturn("");
```

Código original e refatorado de

Código original e refatorado de

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\Nu keExistingClusterCommandTest.java:

```
public class NukeExistingClusterCommandTest extends BookieCommandTestBase {
    @Override
    public void setup() throws Exception {
        numJournalDirs = 3;
        numLedgerDirs = 0;
        super.setup();
    }
}
```

Código original e refatorado de

\bookkeeper\tools\ledger\src\test\java\org\apache\bookkeeper\tools\cli\commands\bookies\RecoverCommandTest.java:

```
public RecoverCommandTest() {

super(3, 0);

}

Override

public void setup() throws Exception {

super.setup();

mockServerConfigurationConstruction();

mockClientConfigurationConstruction();

ledgerMetadata = mock(LedgerMetadata.class);

registrationManager = mock(RegistrationManager.class);

cookieVersioned = mock(Versioned.class);

mockBkQuery();

mockDeleteCookie();

mockDeleteCookies();

}
```

5 Test smells do tipo print statement no arquivo \karaf\itests\test\src\test\java\org\apache\karaf\itests\FeatureTest.java

Código original:

```
### Open Companies of Companie
```

Código refatorado:

```
@Test
   public void listCommand() throws Exception {
        String featureListOutput = executeCommand("feature:list");
        assertFalse(featureListOutput.isEmpty());
        featureListOutput = executeCommand("feature:list -i");
       assertFalse(featureListOutput.isEmpty());
   }
public void installUninstallCommand() throws Exception {
   executeCommand("feature:install -v -r wrapper", new RolePrincipal("admin"));
   assertFeatureInstalled("wrapper");
   executeCommand("feature:uninstall -r wrapper", new RolePrincipal("admin"));
   assertFeatureNotInstalled("wrapper");
public void upgradeUninstallCommand() throws Exception {
   executeAlias("feature:upgrade -v -r wrapper", new RolePrincipal("admin"));
   assertFeatureInstalled("wrapper");
   executeCommand("feature:uninstall -r wrapper", new RolePrincipal("admin"));
   assertFeatureNotInstalled("wrapper");
```

5 Test smells do tipo unknown test no arquivo \zookeeper\zookeeper-server\src\test\java\org\apache\zookeeper\common\ZKTrustManagerT est.java

Código original:

Código refatorado:

Minhas principais dificuldades ao remover essas anormalidades foram:

Para os constructor initialization test smells, no código as cinco classes de teste estendiam uma classe base e usavam uma construtora dela que definia dois campos protegidos da classe, então eu tive que mexer não só nas classes de teste, mas também encontrar e modificar a classe base destas.

verify(mockX509ExtendedTrustManager, times(1)).checkClientTrusted(certificateChain, nutl, mockSocket);

Os test smells do tipo print statement foram bem fáceis de resolver, simplesmente removi os println do código, deixando só o restante do código que era relevante para o teste.

Os do tipo unknown test foram também bastante simples, bastava adicionar um assert verificando que a exceção não era disparada.

Eu estou usando as seguintes técnicas de refatoração para remover test smells:

Constructor initialization: Colapsar construtora, movendo os campos definidos na construtora para as funções de setup().

Print statement: Remover chamadas a System.out.println() nos testes.

Unknown test: No caso a função testada no lugar de retornar um booleano dizendo se a verificação deu sucesso ou falha, ela disparava uma exceção CertificateException caso

desse falha. Coloquei um assert para verificar se a exceção não era jogada no caso (para garantir que a operação sempre tem sucesso).

De 0 a 10, quão prejudicial é esse test smell para o sistema? Por que?

Constructor initialization: 5.

Nesse caso não é tão prejudicial pelo fato de as construtoras estarem simplesmente definindo variáveis numéricas, mas nesse caso e no geral ainda continua sendo um antipadrão e confuso.

Print statement: 6.

Não prejudica a funcionalidade do teste, mas pode confundir o desenvolvedor e também aumentar o tempo de teste, já que chamadas a funções como println são bastante custosas.

Unknown test: 9 no geral, 6 nesse caso.

No geral, um teste que não faz nenhuma asserção é um teste inútil e confuso, pois ele pode estar verificando se dá sucesso de alguma forma não convencional, que não seria entendida por uma ferramenta de teste na execução dos testes. Nesse caso, já haviam algumas asserções sendo feitas com as funções verify do mockito, que verificam se um método foi chamado ou não, faltando portanto apenas garantir que o certificado verificado na função chamada era válido.