

Relatório de Não Conformidades (NC) - Grupo 12

Relatório realizado pelo grupo 9

Ambiguidade

- **NC01:** No requisito [RFS14] “Editar Avaliação no Histórico”, não está claro qual é o prazo máximo permitido para edição.
- **NC02:** No requisito [RNF03] “Disponibilidade de 99,5%”, não foi especificado o período de cálculo (mensal, anual, horário de pico, etc.).

Completude

- **NC03:** Ausência de requisitos relacionados ao gerenciamento de professores e disciplinas (pressupõe-se que já estejam cadastrados, mas o processo não foi descrito).
- **NC04:** Acessibilidade é tratada de forma superficial, apenas como “Desejável” ([RNF09]), sem detalhamento de critérios concretos.
- **NC05:** Falta explicitar como os alunos são vinculados às disciplinas para validar se podem avaliar determinado professor (RN-01 apenas menciona).

Consistência

- **NC06:** Inconsistência na priorização de requisitos — [RFS08] “Consultar Avaliações Pessoais” está como Importante, mas parece ser Essencial.
- **NC07:** O requisito [RFS10] “Consultar Feedbacks Anônimos” está como Desejável, embora faça parte central do módulo de feedback.

Verificabilidade

- **NC08:** O requisito [RNF02] “Facilidade de Uso” define “concluir tarefas em até 3 cliques”, mas isso é subjetivo e de difícil verificação objetiva.

Validação

- **NC09:** Métricas técnicas, como disponibilidade e escalabilidade, poderiam ser apresentadas também em linguagem acessível aos usuários finais, para facilitar validação.

Modificação

- **NC10:** O documento não apresenta histórico de revisões ou controle de versão explícito, apenas a data na capa.

Compreensão

- **NC11:** O conceito de “Administrador” não está totalmente claro (apenas citado como aluno promovido manualmente, mas sem explicar o processo ou critérios de autorização).

Rastreamento

- **NC12:** Apesar da matriz RF→RNF, a relação entre requisitos funcionais e regras de negócio não está plenamente rastreável (nem todos os RFs mostram ligação direta).

Implementabilidade

- **NC13:** A meta de desempenho “2 segundos em 95% das requisições para 1.000 usuários simultâneos” pode ser difícil de atingir dependendo da infraestrutura disponível, sem análise técnica adicional.

Conclusão

O documento é bem estruturado e cobre os principais pontos esperados em um DRE. Entretanto, apresenta **13 não conformidades (NCs)** que precisam ser corrigidas ou detalhadas para melhorar clareza, rastreabilidade e verificabilidade.