# Tabela de Ordenação

#### Complexidade de tempo na teoria

	melhor caso	caso médio	pior caso
bubble	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$
selection	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
insertion	O(n)	$O(n^2)$	$O(n^2)$
merge	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
quick	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$

### Ordem de recomendação na prática (caso médio)

	vetores ridículos (n < 10)	vetores minúsculos (n < 50)	vetores pequenos (n < 100)
bubble	<i>3°</i>	5°	5°
selection	2°	3°	4°
insertion	1°	1°	1°
merge	5°	4°	<i>3°</i>
quick	4°	2°	2°

#### Ordem de recomendação na prática (vetores grandes)

	vetores sem um padrão específico definido	vetores quase ou totalmente crescentes	vetores quase ou totalmente decrescentes
bubble	5°	1°	5°
selection	4°	4°	2°
insertion	<i>3°</i>	2°	3°
merge	2°	<i>3°</i>	1°
quick	1°	5°	4°



Tabela de Ordenação 2

## Outros critérios além de tempo

	complexidade de memória adicional	estabilidade
bubble	O(1)	sim
selection	O(1)	não
insertion	O(1)	sim
merge	O(n)	sim
quick	$O(\log n)$	não

## Critérios um pouco mais subjetivos

	facilidade para explicar a ideia e aceitar que ela funciona	facilidade para implementar, com baixo risco de cometer erros
bubble	<i>3°</i>	1°
selection	1°	2°
insertion	2°	3°
merge	4°	4°
quick	5°	5°