

Tabela de Ordenação

Complexidade na teoria

	melhor caso	caso médio	pior caso
bubble	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
selection	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
insertion	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
merge	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
quick	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$

Ordem de recomendação na prática (caso médio)

	vetores ridículos ($n < 10$)	vetores minúsculos ($n < 50$)	vetores pequenos ($n < 100$)
bubble	3º	5º	5º
selection	2º	3º	4º
insertion	1º	1º	1º
merge	5º	4º	3º
quick	4º	2º	2º

Ordem de recomendação na prática (vetores grandes)

	vetores sem um padrão específico definido	vetores quase ou totalmente crescentes	vetores quase ou totalmente decrescentes
bubble	5º	1º	5º
selection	4º	4º	2º
insertion	3º	2º	3º
merge	2º	3º	1º
quick	1º	5º	4º

Outros critérios além de tempo

	complexidade de memória adicional	estabilidade
bubble	$O(1)$	<i>sim</i>
selection	$O(1)$	<i>não</i>
insertion	$O(1)$	<i>sim</i>
merge	$O(n)$	<i>sim</i>
quick	$O(\log n)$	<i>não</i>

Critérios um pouco mais subjetivos

	facilidade para explicar a ideia e aceitar que ela funciona	facilidade para implementar, com baixo risco de cometer erros
bubble	3º	1º
selection	1º	2º
insertion	2º	3º
merge	4º	4º
quick	5º	5º