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# 1. Principais Marcos

# [Key dates showing timelines, such as start and end date; intermediate milestones; synchronization points with other teams; demos; and so on for the iteration.]

|  |  |
| --- | --- |
| **Marcos** | **Data** |
| Inicio da Iteração | 20/05/2014 |
| Término do Documento de Requisitos | 21/05/2014 |
| Término do Manual de Caso de Uso | 25/05/2014 |
| Início da Implementação | 25/05/2014 |
| Término da Implementação | 02/05/2014 |
| Fim da Iteração | 03/05/2014 |

# 2. Objetivos de Alto Nível

# 2.1 – Levantar informações a respeito do funcionamento de um estacionamento moderno.

2.2 – Concluir análise de requisitos.

2.3 – Concluir Relatório de caso de uso.

2.4 – Entregar parte desktop do projeto com principais funcionalidades.

2.5 – Elaborar um modelo para parte WEB do projeto.

# 3. Lista de Itens de Trabalho[This section should reference either the Work Items List, which provides information about what Work Items are to be addressed in which iteration by whom, or specifically call out the Work Items Lists to address in this iteration. The preferred solution depends on whether or not it is trivial for team members to find the subset of all Work Items that are assigned to the iteration by using search methods, rather than the Iteration Plan.]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome ou palavra chave** | **Prioridade** | **Estimativa** | **Estado** | **Material de Referência** | **Iteração** | **Atribuição** | **Horas Trabalhadas** | **Tempo restante estimado** |
| Banco de dados | alta | 10 h | Terminado | Manual de requisitos | I1 | Guilherme Araujo | 10 h | 0 h |
| Consulta de vagas WEB | alta | 20 h | Atribuído | Caso de uso | I2 | Gabriel Pita | 0 h | 20 h |
| Escolha de Vagas | alta | 15 h | Terminado | Caso de uso | I1 | Gabriel Pita | 15 h | 0 h |
| Históricos | média | 10 h | Terminado | Caso de uso | I1 | Guilherme Araujo | 10 h | 0 h |
| Login | alta | 5 h | Terminado | Caso de uso | I1 | Guilherme Araujo | 5 h | 0 h |
| Manutenção de Usuários | alta | 8 h | Terminado | Caso de uso | I1 | Bruno Lima | 8 h | 0 h |
| Manutenção de Vagas | média | 15 h | Atribuído | Caso de uso | I2 | Guilherme Araujo | 1 h | 14 h |

# 4. Questões

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Questão** | **Status** | **Observações** |
| Simular Entrada/Saída de veículos | Resolvido | A entrada e saída de veículos é controlada com a ajuda de hardwares, os quais não serão tratados no projeto |
| Criar banco de dados para uso da aplicação desktop e WEB | A Resolver | Nenhum dos integrantes do grupo já criou algo do tipo |
| Criar ou não duas aplicações desktop | A Resolver | Está em discussão a questão de ter-se 2 aplicações, uma para o usuário e outra para o administrador |

# 5. Critérios de avaliação

Os itens a seguir foram avaliados de acordo com o resultado apresentado em comparação com o que se esperava.

## Está de acordo com o relatório de requisitos.

## O prazo estabelecido para cada tarefa foi cumprido.

## Foi implementado o que se esperava para esta iteração.

# 6. Avaliação

|  |  |
| --- | --- |
| Alvo da avaliação | Primeira iteração |
| Data da avaliação | 01/06/2014 |
| Participantes | Todos |
| Status do Projeto | Dentro do prazo |

## Avaliação com relação aos objetivos

Os objetivos foram alcançados dentro do prazo estabelecido.

## Itens de trabalho

Todos os itens de trabalho propostos no plano de iteração foram finalizados dentro do prazo.