

MDIO

Gabriel Poça 56974 Pedro Nunes 54726
Sofia Vieira 54782

7 de Janeiro de 2012

Resumo

1 Introdução

Este relatório é composto por cinco secções, incluindo esta, sendo que cada uma das seguintes corresponde aos quatro primeiros exercicios em enunciado respectivamente. Por questões de apresentação e simplicidade determinada informação, componente de alguns exercicios, encontra-se em outros documentos, como tal este relatório é acompanhado de um documento denominado *ex2.lp*, onde consta código para o *lp_solve* correspondente ao exercicio 2, e outro documento denominado *resumo.pdf* onde consta um documento que contém o resumo para o exercicio 1.

2 Exercicio 1

Como consta na introdução o resumo encontra-se em outro documento denominado *resumo.pdf*. O artigo de base ao resumo tem por titulo "Ants can solve the team orienteering problem" e é da autoria de *Liangjun Ke, Claudia Archetti* e *Claudia Archetti*¹.

3 Exercicio 2

No exercicio 2 deve-se, considerando uma sub-instância do problema original e uma frota de duas viaturas, estabelecer um modelo de Programação Linear que permita encontrar a solução óptima. Consideremos as seguintes variáveis:

n Numero de vértices a visitar, sendo que o vértice 0 representa o vértice inicial e o vértice n o final.

m Numero de viaturas.

¹<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S360835207002162>

L_i Prémio em cada vértice para $i = 0, \dots, n$.

$Tmax$ Distância máxima que cada viatura pode percorrer.

t_{ij} Distância entre o vértice i e j .

x_{ijk} Variável binária que representa a passagem, ou não, da viatura k entre o ponto i e j .

O modelo de Programação Linear é:

$$\bullet \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^m Lj * x_{ijk}$$

s.a.:

$$1. \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{k=1}^m x_{ijk} \leq 1 \quad j = 1, \dots, n$$

$$2. \sum_{i=0}^n x_{ipk} = \sum_{j=0}^n x_{pjk} \quad p = 0, \dots, n \quad k = 1, \dots, m$$

$$3. \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n t_{ij} * x_{ijk} \leq Tmax \quad k = 1, \dots, m$$

$$4. \sum_{i=1}^{n-1} x_{0ik} = 1 \quad k = 1, \dots, m$$

$$5. \sum_{i=1}^{n-1} x_{ink} = 1 \quad k = 1, \dots, m$$

A restrição 1 garante que apenas uma das viaturas pode visitar um ponto. A restrição 2 garante que existe, para cada viatura, um percurso de saída de cada vertice visitado para outro vertice. A restrição em 3 garante que é respeitado um limite máximo de distância percorrida para cada viatura. As restrições em 4 e 5 garantem que uma viatura deve ser 'sair' do vertice inicial e terminar no vértice final.

Este relatório é acompanhado de um documento denominado *ex2.lp* onde se encontra o código para o *lp_solve* que prova a solução proposta.

4 Exercício 3

O pseudo código na Figura 1 consiste num algoritmo que permite encontrar os percursos com maior numero de vértices, sem repetidos, entre dois pontos.

Algoritmo 1 Pseudo código para os caminhos mais curtos.

```
nV ← Numero de viaturas.  
graph ← Array com todos os vértices a visitar.  
dMax ← Valor da distância máxima que cada viatura pode percorrer.  
paths := Conjunto que detém os percursos determinados.  
for i = 0; i < nV; i ← i + 1 do  
  path := Novo percurso composto por sequência de vértices vazia.  
  path ← path + Vértice inicial.  
  while Procura não terminada do  
    if Distância no percurso com distância ao vertice final < dMax then  
      path ← path + Vértice mais próximo do ultimo no percurso.  
    else  
      Remover o ultimo vértice inserido.  
      path ← path + Vértice final.  
    end if  
  end while  
  paths ← paths + path  
end for
```

Aplicado ao problema em enunciado optemos os seguintes percursos:

1. 1 -> 28 -> 18 -> 6 -> 7 -> 3 -> 32
2. 1 -> 19 -> 20 -> 27 -> 31 -> 22 -> 32
3. 1 -> 13 -> 9 -> 8 -> 10 -> 11 -> 12 -> 21 -> 32
4. 1 -> 17 -> 29 -> 32

Deste modo obtemos um **Lucro Total** de **150**.

5 Exercício 4

De forma a conseguir melhores resultados que no algoritmo na Figura 1 podemos acrescentar outra etapa de processamento. Deste modo depois de determinados os percursos no algoritmo anterior tenta-se substituir os vértices de maior prémio não visitados por visitados, um a um, para todos os percursos, sem nunca ultrapassar o limite de distância máxima para cada percurso e deste modo aumentar o lucro. O pseudo código encontra-se na Figura 2

Algoritmo 2 Pseudo código para o exercício 3.

```
graph = Array com todos os vértices.  
dMax = Valor da distância máxima que cada viatura pode percorrer.  
paths  $\leftarrow$  Caminhos mais curtos a partir do algoritmo anterior.  
while Existir vertices não visitados por analisar do  
  bestV  $\leftarrow$  Vértice de maior lucro não visitado.  
  for path : paths (para todos os percursos) do  
    for v : path (para todos os vértices do percurso) do  
      if vb melhor que v (no sentido em que apresenta maior lucro) then  
        Trocar o v por vb.  
        if Solução inválida then  
          Repor v.  
        else  
          Terminar procura e passar ao vértice seguinte.  
        end if  
      end if  
    end for  
  end for  
end while
```

Podemos considerar que em caso de empate o melhor vértice é escolhido de forma aleatória, tal como o primeiro percurso onde se procura a substituição. Este seria um dos pontos a melhorar. É também de notar que não se especifica um caso de paragem, para tal pode propor-se duas soluções:

- O algoritmo itera sobre todos os vértices "livres" terminando quando deixa de se registar alterações nos percursos.
- O algoritmo itera sobre todos os vértices livres marcando os visitados e termina após análise de todos.

A decisão acaba por apenas influenciar o numero de vezes que o ciclo é executado.

Sendo este algoritmo moroso realizamos apenas uma primeira iteração: o vértice selecionado foi o 15 e o percurso o 4 sendo a troca realizada com o vértice 29. Deste modo o **Lucro Total** aumenta de 150 para **155**. Mais iterações acarrentam melhores resultados.