

PONTÍFICA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS

Engenharia de Software – Teste de Software

**Aluno:** Gabriel Lourenço Reis Resende

**Professor:** Cleiton Silva Tavares

**Deteção de Bad Smells e Refatoração Segura**

Belo Horizonte

2025

## 1. Introdução

O objetivo deste relatório é documentar a análise e refatoração da classe *ReportGenerator.js*, responsável por gerar relatórios em diferentes formatos (CSV e HTML) com base no perfil do usuário. O código original apresentava sinais claros de *Bad Smells*, como métodos longos, complexidade condicional elevada e duplicação de lógica, dificultando a manutenção, testes e extensibilidade. Durante o processo de refatoração, aplicamos boas práticas de *Clean Code*, técnicas como *Extract Method*, *Polymorphism (Strategy Pattern)* e eliminação de números mágicos, visando um código mais legível, modular e testável. Nesse relatório, detalhamos a análise manual, os resultados de ferramentas automáticas, o processo de refatoração e os impactos da melhoria de qualidade do código.

Repositório do projeto: <https://github.com/gabrielreisresende/bad-smells-js-refactoring>

## 2. Análise de *Smells*

### 2.1 *Long Method*

O *Bad Smell Long Method* ocorreu no método *generateReport* tinha mais de 80 linhas, acumulando tarefas diferentes: cabeçalho, corpo, rodapé, formatação HTML/CSV, regras de acesso por usuário. Dessa forma, métodos longos dificultam a leitura, manutenção e teste unitário, pois há muitas responsabilidades misturadas.

### 2.2 *Conditional Complexity*

O *Bad Smell Conditional Complexity* existia na lógica de controle tinha condições aninhadas para diferenciar tipo de usuário (ADMIN/USER) e tipo de relatório (CSV/HTML), além de verificações de valor de item. Sendo assim, isso aumenta a complexidade cognitiva, tornando difícil prever todas as ramificações e aumentando o risco de bugs ao adicionar novas regras.

### 2.3 *Magic Numbers*

O *Bad Smell Magic Numbers* estava presente em valores como 500 e 1000 estavam hardcoded no método. Com isso, a presença desses valores reduz a legibilidade e dificulta ajustes futuros. Por exemplo, se o limite de visualização do usuário mudar, seria preciso procurar manualmente todos os usos do número 500.

## 3. Relatório da Ferramenta

Nesse capítulo será apresentado um relatório da ferramenta *ESLint* junto com o *eslint-plugin-sonarjs* para detectar *Bad Smells* no código de geração de um relatório.

### 3.1 Cenário Anterior à Refatoração

O *ESLint* identificou a alta complexidade cognitiva (*cognitive-complexity*) e *ifs* aninhados (*no-collapsible-if*). Com isso, essas detecções confirmam os *Bad Smells* manuais, mostrando que o *linter* ajuda a capturar problemas estruturais que podem passar despercebidos, como complexidade oculta e ramificações aninhadas.

```
PS C:\dev\bad-smells-js-refactoring> npx eslint src\ReportGenerator.js

C:\dev\bad-smells-js-refactoring\src\ReportGenerator.js
 11:3  error  Refactor this function to reduce its Cognitive Complexity from 27 to the 15 allowed  sonarjs/cognitive-complexity
 43:14 error  Merge this if statement with the nested one                                         sonarjs/no-collapsible-if

✖ 2 problems (2 errors, 0 warnings)
```

## 3.2 Cenário Refatorado

Após a refatoração, ao executar o linter, não foi detectado nenhum Bad Smell existente no código, e todos os testes unitários foram executados com sucesso.

```
PS C:\dev\bad-smells-js-refactoring> npm test -- tests/ReportGenerator.refactored.test.js

> bad-smells-js-refactoring@1.0.0 test
> set NODE_OPTIONS=--experimental-vmodules && jest tests/ReportGenerator.refactored.test.js

(node:19572) ExperimentalWarning: VM Modules is an experimental feature and might change at any time
(Use 'node --trace-warnings ...' to show where the warning was created)
PASS tests/ReportGenerator.refactored.test.js
  ReportGenerator (Rede de Segurança)
    ✓ deve lidar com array de itens vazio corretamente
    Admin User
      ✓ deve gerar um relatório CSV completo para Admin (3 ms)
      ✓ deve gerar um relatório HTML completo para Admin (com prioridade) (1 ms)
    Standard User
      ✓ deve gerar um relatório CSV filtrado para User (apenas itens <= 500)
      ✓ deve gerar um relatório HTML filtrado para User (apenas itens <= 500)

Test Suites: 1 passed, 1 total
Tests:       5 passed, 5 total
Snapshots:  0 total
Time:        0.309 s, estimated 1 s
Ran all test suites matching /tests/ReportGenerator.refactored.test.js/i.
PS C:\dev\bad-smells-js-refactoring> npx eslint src/ReportGenerator.refactored.js
PS C:\dev\bad-smells-js-refactoring>
```

## 4. Processo de Refatoração

### 4.1 Cenário Anterior

O método *generateReport* estava com diversos problemas como: muitas condições aninhadas, duplicação de lógica de formatação e misturada de responsabilidades (regras de negócio + formatação).

Trecho crítico anterior do método:

```
for (const item of items) {
  if (user.role === 'ADMIN') {
    // Admins veem todos os itens
    if (item.value > 1000) {
      // Lógica bônus para admins
      item.priority = true;
    }

    if (reportType === 'CSV') {
      report += `${item.id},${item.name},${item.value},${user.name}\n`;
      total += item.value;
    } else if (reportType === 'HTML') {
      const style = item.priority ? 'style="font-weight:bold;"' : '';
      report += `<tr ${style}><td>${item.id}</td><td>${item.name}</td><td>${item.value}</td></tr>\n`;
      total += item.value;
    }
  } else if (user.role === 'USER') {
    // Users comuns só veem itens de valor baixo
    if (item.value <= 500) {
      if (reportType === 'CSV') {
        report += `${item.id},${item.name},${item.value},${user.name}\n`;
        total += item.value;
      } else if (reportType === 'HTML') {
        report += `<tr><td>${item.id}</td><td>${item.name}</td><td>${item.value}</td></tr>\n`;
        total += item.value;
      }
    }
  }
}
```

## 4.2 Cenário Após Refatoração:

Para realizar a refatoração do código foram aplicadas técnicas como:

**Extract Method:** Separação de cabeçalho, corpo e rodapé em métodos específicos (*addHeader*, *addBody*, *addFooter*).

**Polymorphism/Strategy Pattern:** Criadas classes separadas para *AdminReportStrategy* e *UserReportStrategy*, eliminando os *if/else* aninhados e facilitando a extensão futura.

**Eliminação de duplicação:** Métodos auxiliares *addCSVLine* e *addHTMLRow* na classe base, evitando repetir código em cada estratégia.

Dessa forma, o *Smell* mais crítico corrigido foi o *Long Method + Conditional Complexity*.

Trecho crítico após a refatoração do método:

```
class AdminReportStrategy extends BaseReportStrategy {
  > addHeader() { ...
  }

  addBody(items) {
    for (const item of items) {
      const isPriority = item.value > ADMIN_PRIORITY_LIMIT;
      if (this.reportType === 'CSV') {
        this.addCSVLine(item);
      } else if (this.reportType === 'HTML') {
        const style = isPriority ? 'style="font-weight:bold;" : '';
        this.addHTMLRow(item, style);
      }
    }
  }
}

class UserReportStrategy extends BaseReportStrategy {
  > addHeader() { ...
  }

  addBody(items) {
    const filteredItems = items.filter((item) => item.value <= USER_VIEW_LIMIT);
    for (const item of filteredItems) {
      if (this.reportType === 'CSV') {
        this.addCSVLine(item);
      } else if (this.reportType === 'HTML') {
        this.addHTMLRow(item);
      }
    }
  }
}
```

## 5. Conclusão

A refatoração da classe *ReportGenerator* resultou em um código mais limpo, modular e fácil de manter, reduzindo a complexidade cognitiva, eliminando duplicação e números mágicos, e separando claramente as responsabilidades de formatação e regras de negócio por meio do uso de estratégias (*Strategy Pattern*); essa melhoria não apenas facilita a adição de novos tipos de relatórios ou perfis de usuários, como também aumenta a testabilidade do código, reforçando a importância de ferramentas como *ESLint* e *sonarjs* para detectar problemas estruturais que podem passar despercebidos manualmente e garantindo maior confiabilidade, legibilidade e extensibilidade do *software*.