

# Algoritmi Avanzati

A.A. 2019/2020

29 giugno 2020, 10:00–12:00

## Prima Parte: domande di teoria

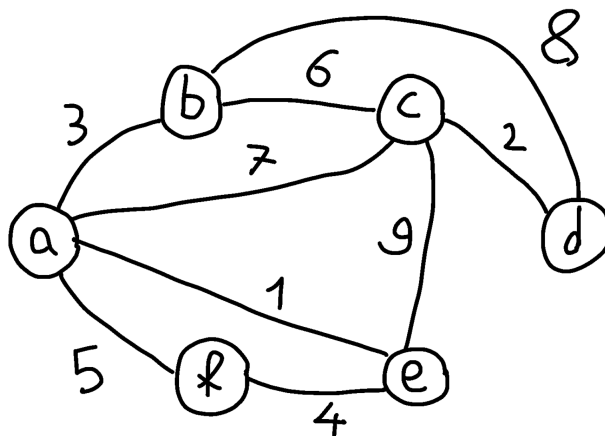
**Domanda 1 (6 punti)** Si consideri il seguente grafo pesato, rappresentato tramite una matrice di adiacenza dove ogni valore numerico rappresenta il peso del lato corrispondente, e dove il simbolo ‘–’ indica l’assenza del lato tra i nodi corrispondenti.

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>
<i>a</i>	-	3	7	-	1	5
<i>b</i>		-	6	8	-	-
<i>c</i>			-	2	9	-
<i>d</i>				-	-	-
<i>e</i>					-	4
<i>f</i>						-

1. Disegnare il grafo.
2. Elencare i lati del minimum spanning tree nell’ordine in cui sono selezionati dall’algoritmo di Kruskal.
3. Elencare i lati del minimum spanning tree nell’ordine in cui sono selezionati dall’algoritmo di Prim a partire dal nodo *a*.

*Soluzione:*

1.



2.  $(a, e), (c, d), (a, b), (e, f), (b, c)$ .
3.  $(a, e), (a, b), (e, f), (b, c), (c, d)$ .

**Domanda 2 (7 punti)** Con riferimento al problema del minimum vertex cover, che durante il corso abbiamo visto come 2-approssimare attraverso il calcolo di un matching massimale:

1. Dare la definizione di vertex cover in un grafo.
2. Dare la definizione di matching in un grafo.
3. Determinare un matching massimale nel grafo della Domanda 1.

*Soluzione:*

1. Un vertex cover è un sottoinsieme  $C$  dei vertici tali che ogni lato ha almeno un'estremità in  $C$ .
2. Un matching è un insieme di lati disgiunti, cioè che non condividono estremi.
3. Per esempio  $\{(a, b), (c, d), (e, f)\}$ , oppure  $\{(a, c), (b, d), (e, f)\}$ .

## Seconda Parte: risoluzione di problemi

**Esercizio 1 (11 punti)** Sia dato un insieme  $S$  di  $n$  numeri interi e un ulteriore intero  $t$ , e si assuma che  $\forall s \in S, 0 \leq s \leq t$ . Si consideri il problema di ottimizzazione dove l'insieme delle soluzioni ammissibili è

$$\{S' \subseteq S \text{ tale che } \sum_{s \in S'} s \leq t\},$$

il costo di una soluzione ammissibile  $S'$  è  $c(S') = \sum_{s \in S'} s$ , e si richiede di calcolare il costo massimo tra tutti i costi delle soluzioni ammissibili.

1. Progettare un semplice algoritmo polinomiale di 2-approssimazione per il problema. (Suggerimento: si consideri un ordinamento *decreasing* dei valori di  $S$ , e poi si faccia una singola passata su tali valori.)
2. Dimostrare che l'algoritmo trovato è un algoritmo di 2-approssimazione.

*Soluzione:*

```

1. APPROX_SS(S, t)
   {s_1, s_2, ..., s_n} <- SORT-DECREASING(S)
   sum = s_1
   for i = 2 to n do
     if sum + s_i <= t then
       sum = sum + s_i
     else
       return sum
   return sum

```

2. Prima di tutto osserviamo che, siccome  $sum$  è inizializzato a  $s_1 \leq t$  e un valore  $s_i$  è aggiunto a  $sum$  solo se  $sum + s_i \leq t$ , il valore ritornato è sempre il costo di una soluzione ammissibile. Se  $s^*$  denota il costo massimo, ora dobbiamo dimostrare che  $s^*/sum \leq 2$ .

**caso 1** L'algoritmo ritorna fuori dal ciclo for: quindi  $sum = \sum_{s \in S} s \leq t$ , cioè  $sum = s^*$ , e quindi  $s^*/sum = 1 \leq 2$ .

**caso 2** L'algoritmo ritorna da dentro al ciclo for: quindi esiste un indice  $i'$  tale che  $sum + s_{i'} > t$ . Si osservi che

$$s_{i'} < s_1 \leq sum,$$

e quindi

$$2 \cdot sum > sum + s_{i'} > t,$$

ovvero

$$sum > \frac{t}{2} \geq \frac{s^*}{2}.$$

**Esercizio 2 (9 punti)** Siano  $X_1, X_2, \dots, X_n$  variabili indicatore indipendenti con  $Pr(X_i = 1) = 1/(4e)$ . Sia  $X = \sum_{i=1}^n X_i$  e  $\mu = E[X]$ . Applicando il seguente bound di Chernoff, che vale per ogni  $\delta > 0$ ,

$$Pr(X > (1 + \delta)\mu) < \left( \frac{e^\delta}{(1 + \delta)^{1+\delta}} \right)^\mu$$

si dimostri che

$$Pr(X > n/2) < \frac{1}{(\sqrt{2})^n}.$$

*Soluzione:* Per applicare il bound di Chernoff poniamo  $n/2$  uguale a  $(1 + \delta)\mu$ ; siccome  $\mu = E[X] = \sum_{i=1}^n E[X_i] = n/(4e)$ , otteniamo  $\delta = 2e - 1$ . Quindi

$$\begin{aligned} Pr(X > n/2) &= Pr(X > (1 + 2e - 1)\mu) \\ &< \left( \frac{e^{2e-1}}{(2e)^{2e}} \right)^{n/(4e)} \\ &< 1/(2^{2e/4e})^n \\ &= (1/\sqrt{2})^n. \end{aligned}$$