

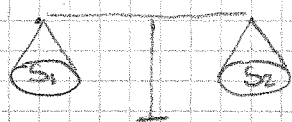
### ESERCIZIO :

Date  $m$  monete, delle quali una falsa (pesa di meno)  
fornire un algoritmo che determini la moneta falsa usando  
una bilancia a due piatti (che può confrontare sottogruppi  
di monete).

Mostrare che ogni algoritmo è  $\Omega(\log m)$

idea : Dato l'insieme  $S$  di monete, una pesata è un'operazione  
che prende due sottogruppi disgiunti e li confronta

$$S = S_1 \cup S_2 \cup S_3 \quad \text{con } |S_1| = |S_2|$$



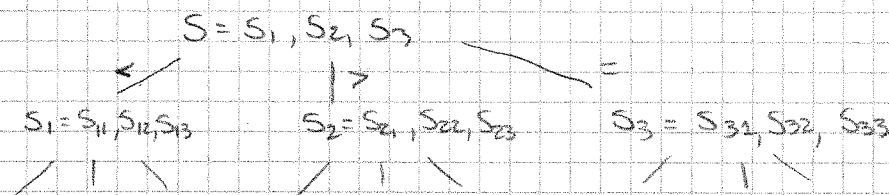
$$S_1 < S_2 \quad \leadsto \quad S_1$$

$$S_1 > S_2 \quad \leadsto \quad S_2$$

$$S_1 = S_2 \quad \leadsto \quad S_3$$

riduce la ricerca ad uno dei tre sottogruppi

un qualunque algoritmo può essere rappresentato mediante un  
albero



→ in tutti i nodi almeno uno dei sottogruppi ha cardinalità  
 $\geq$  numero totale di monete / 3

→ le foglie devono avere cardinalità 1

è

→ l'albero ha altezza  $\geq \log_3 m$

La complessità (numero di pesate) nel caso pessimo è data  
dal percorso più lungo dallo radice ad una foglia (dato che

variando l'input posso ottenere ogni co minimo, siccome le monete sono indistinguibili!)

↗

$$-2 (\log m)$$

Un algoritmo ottimo divide in tre sotto problemi uguali.

(anche altre suddivisioni, ad esempio in due sotto problemi di  $\frac{n}{2}$  più un eventuale resto sono asintoticamente ottimi, ma concretamente peggiori)