

Interpolazione ed Approssimazione Polinomiali Laboratorio di Calcolo Numerico

Federico Piazzon

Email: fpiazzon@math.unipd.it

10 Maggio 2022

Outline

1 Interpolazione Polinomiale

2 Interpolazione con Matlab

3 L'esempio di Runge

Interpolazione Polinomiale

Richiamo teorico

Esistenza ed unicità dell'interpolante di dati

Per ogni $n \in \mathbb{N}$ e per ogni $x_0, x_1, \ldots, x_n \in \mathbb{R}$ a due a due distinti (i.e., con $x_i \neq x_j$ per ogni $i \neq j$) e $y_0, y_1, \ldots, y_n \in \mathbb{R}$, esiste un unico polinomio $p \in \mathcal{P}_n$ (i.e., sp. vettoriale dei polinomi di grado al più n) interpolante le coppie $(x_i, y_i)_{i=0,1,\ldots,n}$, i.e.,

$$p(x_i) = y_i, \forall i = 0, 1, \ldots, n.$$

Vista l'unicità chiameremo p il polinomio interpolatore.

Interpolare funzioni

Ovviamente vale il medesimo risultato se i valori da interpolare y_i sono campionamenti di una funzione (limitata) nei nodi x_i , i.e.,

$$y(x_i) := f(x_i), \ \forall i = 0, 1, \dots, n.$$

In questo caso diremo $\exists ! p \in \mathcal{P}_n$ che interpola f nei nodi x_i .

Osservazioni

- Il grado del polinomio interpolante è al più n
- Fissati i *nodi* $\mathbf{X} := \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ (e una base di \mathcal{P}_n) l'operazione di interpolazione di dati $\mathbf{y} \mapsto p$ o di funzioni $f \mapsto p$ è lineare.
- Le condizioni di interpolazione sono un sistema lineare quadrato: fissata una base (b_0, b_1, \ldots, b_n) di \mathcal{P}_n , si scrivono come sistema di Vandermonde

$$\begin{bmatrix} b_0(x_0) & b_1(x_0) & \dots & b_n(x_0) \\ b_0(x_1) & b_1(x_1) & \dots & b_n(x_1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ b_0(x_1) & b_1(x_1) & \dots & b_n(x_1) \end{bmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

$$p(x) = \sum_{j=0}^{n} c_j b_j(x)$$

• Esistenza ed unicità discendono dall'invertibilità della matrice di Vandermonde $V(\boldsymbol{b}, \boldsymbol{X}) := [b_i(x_i)]_{i,i=0,1,...,n}$.

Interpolazione di Lagrange

Scrivendo il sistema di Vandermonde nella base canonica (i.e., $b_j(x) = x^j$) ed usando la regola di Cramer si può dare una soluzione esplicita del sistema di Vandermonde.

Polinomi fondamentali di Lagrange

Dati n+1 nodi distinti $x_0,x_1,\ldots,x_n\in\mathbb{R}$ esistono e sono unici i polinomi $\ell_{0,n}(x),\ell_{1,n}(x),\ldots,\ell_{n,n}(x)\in\mathcal{P}_n$ che soddisfano

$$\ell_{i,n}(x_j) = \begin{cases} 1 & i \neq j \\ 0 & i = j \end{cases}.$$

Si ha

$$\ell_{i,n}(x) = \left(\prod_{i=0}^{i-1} \frac{x - x_j}{x_i - x_j}\right) \cdot \left(\prod_{i=i+1}^{n} \frac{x - x_j}{x_i - x_j}\right).$$

Interpolante di Lagrange

Il polinomio $p(x) := \sum_{i=0}^{n} y_i \ell_{j,n}(x)$ è il polinomio interpolante i dati (x_i, y_i) .

Stime sull'errore

Posto $x_0, x_1, \ldots, x_n \in [a, b], x \in \mathbb{R}, I := conv(x_0, x_1, \ldots, x_n, x), \ \omega_n(x) := \prod_{i=0}^n (x - x_i),$ $E_n(x, f, \mathbf{X}) := f(x) - p_n(x), \text{ dove } p_n \text{ è il polinomio che interpola } f \text{ su } X, \text{ si ha}$

$$|E_n(x,f,\boldsymbol{X})| \leq \max_{\xi \in I} |f^{(n+1)}(\xi)| \frac{|\omega_n(x)|}{(n+1)!}, \ \forall f \in \mathcal{C}^{n+1}.$$

Ponendo

$$d_{[a,b]}(f,\mathcal{P}_n) := \min_{p \in \mathcal{P}_n} \max_{x \in [a,b]} |f(x) - p(x)|$$

Si ha

$$\max_{x \in [a,b]} |E_n(x,f,\mathbf{X})| \le \left(1 + \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)|\right) d_{[a,b]}(f,\mathcal{P}_n)$$



Federico Piazzon (Email: fpiazzorInterpolazione ed Approssimazione Polino

F. e cost. di Lebesgue

La funzione $x\mapsto \Lambda_n(x):=\sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)|$ è detta funzione di Lebesgue, mentre il su massimo

$$\Lambda_n := \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |\ell_{i,n}(x)|$$

è la costante di Lebesgue. Tali quantità danno una stima della stabilità dell'interpolazione: se p interpola (x_i, y_i) e \tilde{p} interpola $x_i, \tilde{y}_i)$ si ha

$$\max_{x \in [a,b]} |p(x) - \tilde{p}(x)| \le \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^{n} |\ell_{i,n}(x)| \max_{i} |y_i - \tilde{y}_i|$$

$$\le \Lambda_n \max_{i} |y_i - \tilde{y}_i|.$$

Federico Piazzon (Email: fpiazzorinterpolazione ed Approssimazione Polino

Interpolazione con Matlab

calcolare i coeff. con polyfit

Supponiamo length(x) = length(y) = n+1, allora

Consente di calcolare i coefficienti c del polinomio di grado n che interpola i valori y sui nodi x rispetto ad una scalatura della base canonica ordinata rispetto al grado decrescente

```
x=[-1,0,1]; y=[0,-1,0]; n=2;
2 c=polyfit(x,y,n)
4 c =
       1.0000 \quad -0.0000 \quad -1.0000
```

Infatti in questo esempio avremo

$$p(x) = \sum_{i=1}^{n+1} c_j x^{n-j+1} = x^2 + 0 - 1$$

Federico Piazzon (Email: fpiazzorInterpolazione ed Approssimazione Polino

valutare un polinomio con polyval

Sia $c \in \mathbb{R}^{n+1}$, allora il comando

valuta il polinomio di grado al più n avente i coefficienti c sulla base canonica ordinata secondo il grado decrescente:

$$p(x) = \sum_{j=1}^{n+1} c_j x^{n-j+1}$$

```
>> p=polyval(c,[2,3])
```

L'algoritmo utilizzato è lo schema di Horner (che si basa sull'uso della base canonica!)

polifit polyval: vantaggi e limiti

- I comandi polifit polyval sono disegnati per interpolare (o più in generale fittare) dati tramite modelli polinomiali di grado basso e su dati di input relativamente piccoli.
- L'uso della base monomiale consente una valutazione estremamente efficiente dei polinomi ma,
- polyfit soffre (a causa della scelta della base canonica) di forte instabilità per problemi mal condizionati (n>>1)
- polyfit calcola l'interpolante risolvendo il sistema di Vandermonde nella base canonica ($b_j = x^{n-j+1}$), oltre al problema di malcondizionamento la soluzione "automatizzata" di questo ("difficile") problema è una black-box su cui non si ha controllo: matlab potrebbe scegliere di non interpolare ma "fittare" i dati (i.e., minimizzare lo scarto).

Polinomi di Lagrange

Disponibile da scaricare la function LagrangePoly.m, vediamola:

```
Editor - /home/federico/LagrangePoly.m
   LagrangePolv.m x testlagrange.m x +

□ function L=LagrangePoly(xinterp,xeval)

                                                        Ver. 03-05-2021
       % L=LagrangePoly(xinterp,xeval) valuta i polinomi di Lagrange
 6
       %
7
       % TNPLIT----
                        double [1 x n+1] or [n+1 x 1] nodi di interpolazione
 8
       % xinterp
       % xeval
                           double [1 x m] or [m x1] nodi di valutazione
9
10
11
       % OUTPUT - -
                            double [m x n+1] L{i,j} è il j-esimo pol di Lagrange va
       % L
                            lutato sul xeval{i}
13
14
15 -
       xinterp=xinterp(:);xeval=xeval(:);
16 -
       n=length(xinterp)-1; m=length(xeval);
17 -
       L=zeros(m,n);
       Xei=-(xeval-xinterp'):
18 -
       Xii=xinterp-xinterp':Xii=Xii-diag(diag(Xii))+eve(length(xinterp)):
19 -
      for i=1:n+1
20 -
21 -
           L(:,i)=prod(Xei(:,[1:i-1,i+1:n+1]),2);
22 -
       end
23 -
      L=L./prod(Xii);
```

uso di LagrangePoly.m

Visto che $L_{i,j} = \ell_{j,n}(x_i^{(eval)})$ si ha

$$p(x_k^{eval}) = \sum_{j=1}^{n+1} \ell_{j,n}(x_k^{(eval)}) y_j = L_{k,:} * y$$

dunque

- 1 | L=LagrangePoly(xinterp,xeval);
- 2 peval=L*yinterp;

calcola la valutazione del polinomio interpolante nei punti xeval, mentre

- 1 L=LagrangePoly(xinterp,xeval);
- 2 Lambda=sum(abs(L),2);

calcola la valutazione della Funzione di Lebesgue.

L'esempio di Runge

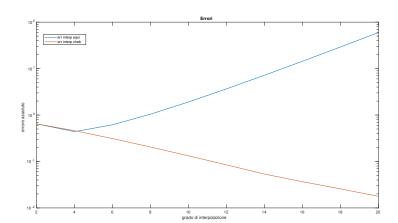
Runge1.m: interpolazione della F. di Runge

Interpoliamo a grado $n=2,4,\ldots,20$ la funzione di Runge $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$, $f(x):=\frac{1}{25x^2+1}$ nell'intervallo [-1,1] con punti equispaziati e nodi di Chebyshev scalati ottenendo $p_n^{(equi)}$ e $p_n^{(cheb)}$. Valutiamo l'errore con

$$\begin{split} E_n^{(equi)} &:= \max_{k=1,...,m} |p_n^{(equi)}(x_k^{(eval)}) - f(x_k^{(eval)})| \\ &\approx \max_{x \in [-5,5]} |p_n^{(equi)}(x) - f(x)|, \\ E_n^{(cheb)} &:= \max_{k=1,...,m} |p_n^{(cheb)}(x_k^{(eval)}) - f(x_k^{(eval)})| \\ &\approx \max_{x \in [-5,5]} |p_n^{(cheb)}(x) - f(x)| \end{split}$$

Considerando 5001 punti di valutazione equispaziati $x_k^{(eval)}$.

```
Interpolazione della f. di Runge
   Parametri: a=-5, b=5, 5001 punti di valutazione
   Risultati:
    |grado|
             |err interp equi
                                       |err interp cheb
              |6.462292231266e-01|
                                       |6.005977463736e-01|
         21
              4.383571218948e-01
                                       |4.020167419379e-01|
         41
              |6.169471659454e-01|
         6 I
                                       |2.642273670813e-01|
11
         81
              |1.045173911784e+00|
                                       11.708356260403e-01
12
        10|
              |1.915647963301e+00|
                                       |1.091534951882e-01|
13
        12|
              13.663367283759e+001
                                       |6.921570780777e-02|
14
        14|
              |7.194786113357e+00|
                                       |4.660214490813e-02|
15
        161
              |1.439360413261e+01|
                                       |3.261337756995e-02|
16
        18|
              |2.919043772698e+01|
                                       |2.249213032652e-02|
17
        201
              |5.982012654045e+01|
                                       |1.533371682593e-02|
```



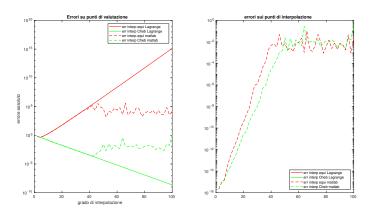
Esercizio proposto

Esercizio 1

Modificando Runge1.m ottenere uno script Runge2.m che per, n = 2, 12, 22, ..., 102,

- non crei le figure dei polinomi interpolanti, nodi e funzione.
- ② Crei anche i pol. interpolanti (sulle due famiglie di nodi) calcolate con polyfit-polyval
- Per ogni n calcoli anche l'errore massimo sui nodi di interpolazione (teoricamente nullo!!) per le quattro famiglie di interpolanti salvandolo su 4 vettori
- Produca anche un grafico dei massimi errori di interpolazione
- 3 Stampi a video anche una tabella dei massimi errori di interpolazione
- Stampi su due file le tabelle prodotte.

Risultati: instabilità di polyfit



Stabilità dell'interpolazione

Supponiamo che, per n dato, $f(x) = x^n$, ma che il campionamento di f sia affetto da "rumore bianco" $\tilde{y}_i = f(x_i) + \theta_i$ con $\theta_i \sim \epsilon N(0,1)$ indipendenti. Interpoliamo il campionamento di f (esatto vs affetto da errore) su nodi equispaziati e di Chabyshev, dalla teoria sappiamo che

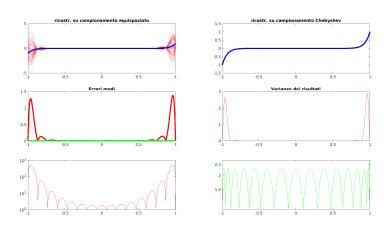
$$\max_{i} |\theta_{i}| \leq |p_{n}(x, \{y_{i}\}) - p_{n}(x, \{\tilde{y}_{i}\})| \leq \sum_{j=0}^{n} |\ell_{j,n}(x)| \max_{i} |\theta_{i}|$$

Il fattore $\Lambda_n(x) := \sum_{j=0}^n |\ell_{j,n}(x)|$ funge da moltiplicatore dell'errore aumentando la *media* e la *varianza* statistica.

Eseguiamo stabinterp.m con n = 12 ed $eps = 10^{-2}$ per vedere un esempio, facendo M = 1000 esperimenti per calcolare le statistiche.

4日 → 4団 → 4 三 → 4 三 → 9 Q ©

Risultati



Esercizio proposto

Esercizio 2

Si modifichi stabinterp.m per ottenere un ciclo su n=1: 20 ma su una funzione assegnata: $f(x) := exp(\sin(x))$. Invece che i grafici prodotti in stabinterp.m si calcolino la media statistica $\mu(n)$ e la varianza statistica $\sigma(n)$ di $E_n := |p_n(2, \{\tilde{y}_i\}) - f(2)|$ e si producano due grafici semilogaritmici di μ e σ .

- mean(A,dim) calcola la media di A lungo la dimensione dim
- var(A) calcola la varianza di ogni colonna di A (se A è una matrice)