

Computabilità e Algoritmi - 24 Gennaio 2019

Soluzioni Formali

Esercizio 1

Problema: Dati due insiemi $A, B \subseteq \mathbb{N}$ definire la nozione di riduzione $A \leq_m B$ e dimostrare che se $A \leq_m B$ e A non è ricorsivo, allora B non è ricorsivo. Può esistere un insieme $A \subseteq \mathbb{N}$ tale che $A \leq_m A$? Fornire un esempio o dimostrare la non esistenza di un tale insieme.

Soluzione:

Definizione di riduzione: Dati $A, B \subseteq \mathbb{N}$, diciamo che A è many-one riducibile a B ($A \leq_m B$) se esiste una funzione $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale e calcolabile tale che: $\forall x \in \mathbb{N}: x \in A \iff f(x) \in B$

Dimostrazione della proprietà: Se $A \leq_m B$ e A non è ricorsivo, allora B non è ricorsivo.

Dimostrazione per contrapposizione: Supponiamo che B sia ricorsivo. Allora χ_B è calcolabile. Poiché $A \leq_m B$, esiste $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale calcolabile tale che $\forall x: x \in A \iff f(x) \in B$.

Definiamo la funzione caratteristica di A :

$$\chi_A(x) = \chi_B(f(x))$$

Poiché f è calcolabile e χ_B è calcolabile, per composizione χ_A è calcolabile.

Quindi A è ricorsivo, contraddicendo l'ipotesi che A non è ricorsivo.

Pertanto, se A non è ricorsivo, allora B non può essere ricorsivo. ■

Esistenza di A tale che $A \leq_m A$:

Risposta: Sì, esistono tali insiemi.

Esempio 1: $A = \mathbb{N}$ La funzione identità $f(x) = x$ è totale calcolabile e: $\forall x \in \mathbb{N}: x \in \mathbb{N} \iff f(x) = x \in \mathbb{N}$
Quindi $\mathbb{N} \leq_m \mathbb{N}$.

Esempio 2: $A = \emptyset$ La funzione costante $f(x) = 0$ (o qualsiasi valore) è totale calcolabile e: $\forall x \in \mathbb{N}: x \in \emptyset \iff \text{falso} \iff f(x) \in \emptyset$ Quindi $\emptyset \leq_m \emptyset$.

Esempio 3: $A = \{x \in \mathbb{N} : x \text{ è pari}\}$ La funzione $f(x) = 2x$ è totale calcolabile e:

- Se x è pari, allora $f(x) = 2x$ è pari
- Se x è dispari, allora $f(x) = 2x$ è pari, ma $x \notin A$

Questo non funziona. Consideriamo invece $f(x) = x$:

$\forall x: x \in A \iff x \in A$, quindi $A \leq_m A$.

Conclusione: Esistono insiemi A tali che $A \leq_m A$. ■

Esercizio 2

Problema: Si dimostri che l'insieme $F = \{\theta \mid \theta : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \wedge \text{dom}(\theta) \text{ finito}\}$ delle funzioni unarie a dominio finito è numerabile.

Soluzione:

Strategia: Mostriamo che F è numerabile costruendo una biiezione con un sottoinsieme numerabile di \mathbb{N} .

Codifica delle funzioni finite: Ogni funzione finita θ con $\text{dom}(\theta) = \{x_1, x_2, \dots, x_k\}$ e $\theta(x_i) = y_i$ può essere rappresentata come insieme finito di coppie: $\theta = \{(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_k, y_k)\}$

Passo 1: Codifica di coppie Utilizziamo la funzione di accoppiamento di Cantor $\pi: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$: $\pi(x, y) = ((x+y)(x+y+1))/2 + y$

Questa funzione è biettiva e calcolabile.

Passo 2: Codifica di insiemi finiti di numeri Per un insieme finito $S = \{n_1, n_2, \dots, n_k\}$ con $n_1 < n_2 < \dots < n_k$, definiamo: $\text{code}(S) = 2^{n_1} + 2^{n_2} + \dots + 2^{n_k}$

Passo 3: Codifica completa Per una funzione finita $\theta = \{(x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k)\}$:

1. Calcoliamo $c_i = \pi(x_i, y_i)$ per ogni coppia
2. Ordiniamo: $c_1 < c_2 < \dots < c_k$
3. Definiamo $\text{encode}(\theta) = 2^{c_1} + 2^{c_2} + \dots + 2^{c_k}$

Verifica che è biiezione:

Inieltività: Se $\theta_1 \neq \theta_2$, allora esistono coppie diverse, quindi codifiche diverse in virtù dell'inieltività di π e della rappresentazione binaria univoca.

Surieltività su immagine: Ogni numero naturale della forma $2^{c_1} + \dots + 2^{c_k}$ corrisponde a una funzione finita ottenibile decodificando.

Alternativa più diretta: Ogni funzione finita θ può essere vista come lista finita di coppie (x_i, y_i) . Il numero di funzioni finite con dominio di cardinalità esattamente k è numerabile per ogni k fissato. Poiché $F = \bigcup_{k \geq 0} F_k$ dove F_k sono le funzioni con $|\text{dom}(\theta)| = k$, e l'unione numerabile di insiemi numerabili è numerabile, F è numerabile.

Conclusione: L'insieme F delle funzioni unarie a dominio finito è numerabile. ■

Esercizio 3

Problema: Studiare la ricorsività dell'insieme $A = \{x \in \mathbb{N} \mid W_x \subseteq E_x\}$, ovvero dire se A e \bar{A} sono ricorsivi/ricorsivamente enumerabili.

Soluzione:

A contiene gli indici x tali che il dominio di φ_x è contenuto nel codominio di φ_x .

Analisi della struttura:

A è un insieme saturo, poiché può essere espresso come $A = \{x \in \mathbb{N} : \varphi_x \in \mathcal{A}\}$, dove $\mathcal{A} = \{f \in \mathcal{C} : \text{dom}(f) \subseteq \text{cod}(f)\}$.

Ricorsività:

Per il teorema di Rice, poiché A è saturo, dobbiamo verificare se $A = \emptyset$, \mathbb{N} o né l'uno né l'altro.

- $A \neq \emptyset$: La funzione identità $\text{id}(x) = x$ ha $\text{dom}(\text{id}) = \text{cod}(\text{id}) = \mathbb{N}$, quindi un suo indice appartiene ad A
- $A \neq \mathbb{N}$: La funzione costante $f(x) = 0$ ha $\text{dom}(f) = \mathbb{N}$ e $\text{cod}(f) = \{0\}$, quindi $\text{dom}(f) \not\subseteq \text{cod}(f)$, dunque un suo indice non appartiene ad A

Per il teorema di Rice, A non è ricorsivo.

Enumerabilità ricorsiva di A:

A è r.e. Possiamo scrivere la funzione semicaratteristica:

$$sc_A(x) = 1(\mu t. \forall u \leq t. [H(x, u, t) \rightarrow \exists v \leq t. \exists w \leq t. (S(x, v, u, w) \wedge w \leq t)])$$

Questa verifica che per ogni u nel dominio di φ_x (entro tempo t), esiste v tale che $\varphi_x(v) = u$.

Enumerabilità ricorsiva di \bar{A} :

\bar{A} non è r.e. Utilizziamo il teorema di Rice-Shapiro.

Consideriamo la funzione costante $f(x) = 0$. Abbiamo $f \notin \mathcal{A}$ perché $\text{dom}(f) = \mathbb{N} \not\subseteq \{0\} = \text{cod}(f)$.

Consideriamo la funzione finita $\theta(0) = 0, \uparrow$ altrimenti. Allora:

- $\theta \subseteq f$ (ogni coppia in θ è anche in f quando estesa)
- $\text{dom}(\theta) = \{0\} \subseteq \{0\} = \text{cod}(\theta)$, quindi $\theta \in \mathcal{A}$

Per Rice-Shapiro, esiste $f \notin \mathcal{A}$ tale che $\exists \theta \subseteq f$ finita con $\theta \in \mathcal{A}$, quindi \bar{A} non è r.e.

Conclusione: A non è ricorsivo, A è r.e., \bar{A} non è r.e. ■

Esercizio 4

Problema: Studiare la ricorsività dell'insieme $B = \{x \mid \varphi_x(x) \downarrow \wedge \varphi_x(x) \text{ dispari}\}$, ovvero dire se B e \bar{B} sono ricorsivi/ricorsivamente enumerabili.

Soluzione:

B contiene gli indici x tali che $\varphi_x(x)$ converge e restituisce un numero dispari.

Ricorsività:

B non è ricorsivo. Dimostriamo $K \leq_m B$.

Definiamo $g: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$:

```
g(y,z) = {
  1      se y ∈ K ∧ z = y
  ↑      altrimenti
}
```

Per il teorema smn, esiste $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale calcolabile tale che $\varphi_{\{s(y)\}}(z) = g(y,z)$.

Verifica della riduzione:

- Se $y \in K$, allora $\varphi_{\{s(y)\}}(s(y)) \uparrow$ (perché $g(y,s(y))$ richiede $z = y$, ma $s(y)$ potrebbe essere $\neq y$)

Modifichiamo l'approccio. Definiamo invece $h: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$:

```
h(y,z) = {
  1      se y ∈ K
  ↑      altrimenti
}
```

Per il teorema smn, esiste $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale calcolabile tale che $\varphi_{\{t(y)\}}(z) = h(y,z)$.

- Se $y \in K$, allora $\varphi_{\{t(y)\}}(t(y)) = 1$ (dispari), quindi $t(y) \in B$
- Se $y \notin K$, allora $\varphi_{\{t(y)\}}(t(y)) \uparrow$, quindi $t(y) \notin B$

Pertanto $K \leq_m B$, e poiché K non è ricorsivo, B non è ricorsivo.

Enumerabilità ricorsiva di B :

B è r.e. Possiamo scrivere la funzione semicaratteristica:

```
sc_B(x) = 1(μt. H(x,x,t) ∧ ∃z(2, U(μz≤t. S(x,x,Output(x,x,t),z))) = 1)
```

dove $\text{Output}(x,x,t)$ rappresenta l'output di $\varphi_x(x)$ se converge entro t passi.

Enumerabilità ricorsiva di \bar{B} :

$\bar{B} = \{x \mid \varphi_x(x) \uparrow \vee (\varphi_x(x) \downarrow \wedge \varphi_x(x) \text{ pari})\}$

\bar{B} non è r.e. Se lo fosse, insieme a B essendo r.e., avremmo che B sarebbe ricorsivo, contraddicendo quanto dimostrato.

Conclusione: B non è ricorsivo, B è r.e., \bar{B} non è r.e. ■

Esercizio 5

Problema: Enunciare il Secondo Teorema di Ricorsione ed utilizzarlo per dimostrare che esiste $x \in \mathbb{N}$ tale che $|W_x| = x$.

Soluzione:

Enunciato del Secondo Teorema di Ricorsione: Per ogni funzione $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale e calcolabile, esiste $e \in \mathbb{N}$ tale che $\varphi_e = \varphi_{\{f(e)\}}$.

Dimostrazione dell'esistenza di x tale che $|W_x| = x$:

Definiamo $g: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$:

```
g(n,y) = {  
    y + 1   se y ∈ {0, 1, 2, ..., n-1}  
    ↑       altrimenti  
}
```

La funzione g è calcolabile:

```
g(n,y) = (y + 1) · sg(n - y)
```

dove sg è la funzione sign ($sg(0) = 0$, $sg(x) = 1$ per $x > 0$).

Per il teorema smn, esiste $s: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ totale calcolabile tale che $\varphi_{\{s(n)\}}(y) = g(n,y)$.

Osserviamo che:

- $W_{\{s(n)\}} = \{0, 1, 2, \dots, n-1\}$
- $|W_{\{s(n)\}}| = n$

Per il Secondo Teorema di Ricorsione applicato alla funzione s , esiste $e \in \mathbb{N}$ tale che:

$\varphi_e = \varphi_{\{s(e)\}}$

Da questa uguaglianza:

- $W_e = W_{\{s(e)\}} = \{0, 1, 2, \dots, e-1\}$
- $|W_e| = e$

Quindi abbiamo trovato $x = e$ tale che $|W_x| = x$.

Conclusion: Esiste $x \in \mathbb{N}$ tale che $|W_x| = x$. ■