

2. LA σ -ALGEBRA DEGLI EVENTI

Una famiglia \mathcal{F} di sottoinsiemi di Ω si chiama σ -algebra se:

- (i) \mathcal{F} è non vuota
- (ii) se $E \in \mathcal{F}$, allora $E^c \in \mathcal{F}$
- (iii) se $E_n \in \mathcal{F}$ per $n \geq 1$, allora $\bigcup_{n \geq 1} E_n \in \mathcal{F}$

Esempi

1. σ -algebra banale. Qualunque sia Ω , la famiglia $\{\Omega, \emptyset\}$ è una σ -algebra.

2. σ -algebra generata da un evento. Dato Ω e un evento $E \subseteq \Omega$, la famiglia $\{\emptyset, E, E^c, \Omega\}$ è una σ -algebra.

3. σ -algebra massima. Qualunque sia Ω , la famiglia di tutti i suoi sottoinsiemi (detta insieme delle

parti) $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$ è una σ -algebra.

NOTA: se Ω è discreto prenderemo sempre $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$.

Conseguenze elementari degli assiomi:

$$(1) \Omega \in \mathcal{F} \text{ e } \emptyset \in \mathcal{F}$$

Come lo vedo?

Esiste $E \in \mathcal{F}$ per (i) $\Rightarrow E^c \in \mathcal{F}$ per (ii)

Ora: $\Omega = \underbrace{E \cup E^c}_{\in \mathcal{F} \text{ per (iii)}} \in \mathcal{F}$

$$\emptyset = \Omega^c \in \mathcal{F} \quad \text{per (ii)}$$



(2) se $E_n \in \mathcal{F}$ per ogni $n \geq 1$, allora $\bigcap_{n \geq 1} E_n \in \mathcal{F}$

Come lo vedo?

Usiamo De Morgan:

$$\left(\bigcap_{n \geq 1} E_n \right)^c = \bigcup_{n \geq 1} \underbrace{E_n^c}_{\in \mathcal{F} \text{ per (ii)}} \quad \in \mathcal{F}$$

$\in \mathcal{F} \text{ per (iii)}$

Chiudiamo: $\bigcap_{n \geq 1} E_n = \left(\underbrace{\left(\bigcap_{n \geq 1} E_n \right)^c}_{\in \mathcal{F}} \right)^c \in \mathcal{F}$

$\in \mathcal{F} \text{ per (ii)}$

3. LA MISURA DI PROBABILITÀ P

Una misura di probabilità è una mappa

$$\begin{aligned} P: \mathcal{F} &\rightarrow [0, 1] \\ E &\mapsto P(E) \quad (\text{prob. evento } E) \end{aligned}$$

tale che: (i) $P(\Omega) = 1$ (normalizzazione)
 (ii) se $\{E_n\}_{n \geq 1}$ famiglia di eventi
mutualmente incompatibili, allora


$$P\left(\bigcup_{n \geq 1} E_n\right) = \sum_{n \geq 1} P(E_n).$$


Conseguenze elementari degli assiomi:

$$(1) \ P(E^c) = 1 - P(E)$$

Come lo vedo?

$$\text{Si ha } 1 = P(\Omega) = P(E \cup E^c) \stackrel{(ii)}{=} P(E) + P(E^c)$$



 disgiunti

da cui $P(E^c) = 1 - P(E)$. 

$$(2) \ P(\emptyset) = 0$$

Come lo vedo?

Si ha $\emptyset = \Omega^c$, quindi

$$P(\emptyset) = P(\Omega^c) \stackrel{(1)}{=} 1 - \underbrace{P(\Omega)}_{=1 \text{ per (i)}} = 0$$


(3) se $E \subset F$, allora $P(E) < P(F)$

Come lo vedo?

Se $E \subset F$, allora $F = E \cup (F \setminus E)$

disgiunti



$$\text{Quindi } P(F) \stackrel{(ii)}{=} P(E) + \underbrace{P(F \setminus E)}_{\substack{\in [0,1] \\ \text{positivo!}}}$$

da cui segue $P(F) > P(E)$. ■


(4) Formula di inclusione/esclusione
 $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$

Come lo vedo?

Si ha $E \cup F = E \cup (F \setminus E)$ (unione disgiunta)
 e quindi $P(E \cup F) = P(E) + P(F \setminus E)$.

Inoltre $F = (F \setminus E) \cup (F \cap E)$ (unione disgiunta)
 e quindi $P(F) = P(F \setminus E) + P(F \cap E)$.

Ricavo $P(F \setminus E) = P(F) - P(F \cap E)$.

Ottengo: $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(F \cap E)$ 

Oss. Dato (Ω, \mathcal{F}) la misura di prob. P che ci metto non è univocamente determinata dagli assiomi.

Esempio

Lancio di una moneta: $\Omega = \{T, C\}$ e $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$.
Infinite misure di prob. compatibili con gli assiomi:

$$P(T) = p \in [0, 1], \quad P(C) = 1 - p.$$

ESERCIZI

1. Siano $E, F \in \mathcal{F}$ eventi. Mostrare che
 - (a) $P(E \cap F^c) = P(E) - P(E \cap F)$
 - (b) $P(E \Delta F) = P(E) + P(F) - 2P(E \cap F)$

Soluzione.

(a) Si ha $E = (E \cap F) \cup (E \cap F^c)$ (un. disp.)

Allora $P(E) = P(E \cap F) + P(E \cap F^c)$, da cui ricavo $P(E \cap F^c) = P(E) - P(E \cap F)$.

(b) Si ha $E \Delta F = (E \cap F^c) \cup (F \cap E^c)$ (un. disp.)

Allora $P(E \Delta F) = P(E \cap F^c) + P(F \cap E^c)$.

Ora uso il punto (a). Ottengo

$$\begin{aligned} P(E \Delta F) &= P(E) - P(E \cap F) + P(F) - P(E \cap F) \\ &= P(E) + P(F) - 2P(E \cap F). \end{aligned}$$

2. Siano $A, B \in \mathcal{F}$ eventi incompatibili. Sapendo che $P(A) = 0.3$ e $P(A \cup B) = 0.5$, calcolare

(a) $P(B)$

(b) $P(A \Delta B)$

Soluzione.

(a) A, B incomp. $\Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(B)$

Quindi otteniamo

$$P(B) = P(A \cup B) - P(A) = 0.5 - 0.3 = 0.2.$$

$$(b) \text{ Per ES 1, } P(A \Delta B) = P(A) + P(B) - \underbrace{2P(A \cap B)}_{=0} \\ = 0.3 + 0.2 = 0.5.$$

3. Siano $A, B \in \mathcal{F}$ eventi. Mostrare che se $P(A) = P(B) = 0$, allora $P(A \cup B) = 0$.

Soluzione. Osserviamo che

$$0 \leq P(A \cup B) = P(A) + P(B) - \underbrace{P(A \cap B)}_{\substack{\in [0,1] \\ \text{positivo!}}} \leq P(A) + P(B) = 0$$

cioè $0 \leq P(A \cup B) \leq 0$ e quindi $P(A \cup B) = 0$.

4. Siano $A, B, C \in \mathcal{F}$ tre eventi equiprobabili e tali che $A \cap B = \emptyset$; $P(A \cap C) = P(A)P(C)$ e $P(B \cap C) = P(B)P(C)$.

Sapendo che $P(A \cup C) = \frac{5}{9}$, calcolare $P(A \cup B \cup C)$.

Soluzione.

A, B, C equiprob. $\Leftrightarrow P(A) = P(B) = P(C) = p$,
con $p \in [0, 1]$.

$$P(A \cup B \cup C) =$$

$$\stackrel{(I/E)}{=} P(A \cup B) + P(C) - P(\overbrace{(A \cup B) \cap C}^{= (A \cap C) \cup (B \cap C)}) \quad \begin{array}{l} \text{prop.} \\ \text{distr.} \end{array}$$

$$\stackrel{(I/E)}{=} P(A) + P(B) - \underbrace{P(A \cap B)}_{=0} + P(C)$$

$$- [P(A \cap C) + P(B \cap C) - \underbrace{P(A \cap B \cap C)}_{=0}]$$

$$= P(A) + P(B) + P(C) - P(A)P(C) - P(B)P(C)$$

$$= 3p - 2p^2$$

Per ricavare p , uso l'info $P(A \cup C) = 5/9$.

$$\begin{aligned} P(A \cup C) &= P(A) + P(C) - P(A \cap C) \\ &= 2p - p^2 \end{aligned}$$

Risolve $2p - p^2 = 5/9$ e ottengo
 $p = 1/3$ o $p = 5/3$ (non accettabile!!!).

Sostituisco e concludo $P(A \cup B \cup C) = 7/9$.

5. Gioia deve leggere 2 libri. Con probabilità 0.5 le piacerà il primo, con probabilità 0.4 il secondo e con probabilità 0.3 le piaceranno entrambi.

Qual è la probabilità che non le piaccia nessuno dei due libri?

Soluzione.

Sia E_i l'evento "a Gioia piace il libro i -esimo", con $i = 1, 2$. L'evento a cui siamo interessati è $E_1^c \cap E_2^c$. Quindi

$$\begin{aligned}
 P(E_1^c \cap E_2^c) &= P((E_1 \cup E_2)^c) \\
 &= 1 - P(E_1 \cup E_2) \\
 &= 1 - P(E_1) - P(E_2) + P(E_1 \cap E_2) \\
 &= 1 - 0.5 - 0.4 + 0.3 \\
 &= 0.4.
 \end{aligned}$$