Il problema in generale...

◆C'è quando il prodotto bandwidth * round-trip-delay è grande: i protocolli visti funzionano male, perché stiamo sottoutilizzando il canale

L'utilizzo della linea

- Se il canale ha capacità C (bit/s), la taglia del frame è S (bits), e il tempo di round-trip è R, ...
- ... possiamo calcolare l'utilizzo della linea nel caso di protocolli con ack: S / (S + C*R)
- Se S<CR, abbiamo un'efficienza minore del 50%

Soluzione?



Soluzione? Pensiamo...

- In analogia: stiamo gestendo trasporto merci su camion dall'Italia alla Spagna
- Mandiamo un camion di merci, e non ne mandiamo altri finchè non è tornato un camion con la ricevuta di ritorno (!)
- Non faremmo così, manderemmo più camion, preoccupandoci solo dopo un po' se il primo camion non è tornato
- Quello che si chiama anche pipelining

Sliding Windows

- La tecnica delle sliding windows sfrutta proprio quest'idea
- Invece di essere così apprensivi, ci rilassiamo un po', e ci preoccupiamo non quando c'è un solo frame dal destino incerto, ma un numero maggiore (n)
- Tipicamente, il numero maggiore lo prendiamo una potenza di due (2, 4, 8, ...) così non sprechiamo bits

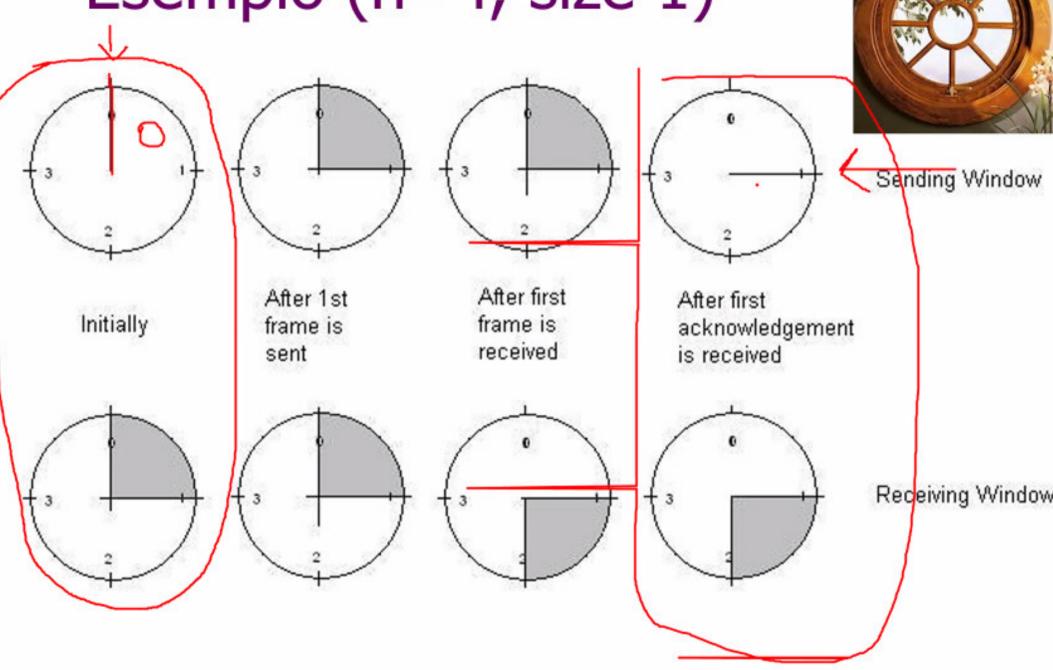
La sliding window

- Tiene conto di quanto siamo stressati: più la apriamo, più siamo rilassati e più pacchetti lasciamo andare senza bisogno di conferma
- La taglia della sliding window può variare sia per il sender che per il receiver, dando luogo a vari protocolli
- In altre parole, come nella vita, tra due che parlano uno può essere più o meno stressato dell'altro

Vediamo...



Esempio (n=4, size 1)



I protocolli "Go Back N"

Si hanno quando *la*taglia della sliding

window di chi
riceve è 1



- Cioè, noi siamo rilassati (N), mentre il nostro interlocutore è super-apprensivo
- Funziona bene quando non ci sono molti errori ma il prodotto bandwidth * round-trip-delay è alto

Notare

Il nostro "rischio" è aumentato, perché nel caso peggiore (Murphy docet...) abbiamo n camion fuori, e non sappiamo se torneranno...

Il rischio si paga, quindi...

... dobbiamo avere altri n camion con lo stesso carico pronti, per fronteggiare il caso peggiore



Quindi

- ♦ → dobbiamo avere un buffer di taglia n frames
- Assieme a *n timer* per l'eventuale ritrasmissione
- Ovviamente, se esauriamo il buffer, dobbiamo aspettare e non inviare più camion (frames)



I selective repeat



I protocolli "selective repeat"



Sono quelli in cui anche il nostro interlocutore, finalmente, si rilassa un po', e allarga la benedetta finestra...

Funziona bene, ha il problema che ora anche il receiver deve stavolta allocare

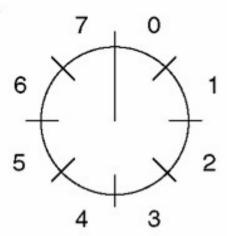
un buffer di taglia la sua apertura di finestra



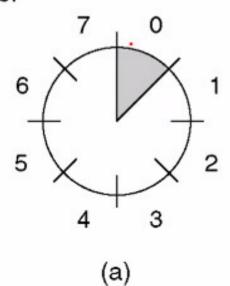
Buffers

- Notare (l'abbiamo già detto ma meglio sia chiaro):
- La taglia richiesta del buffer è l'ampliezza dell'apertura massima della finestra, non la grandezza complessiva della finestra!

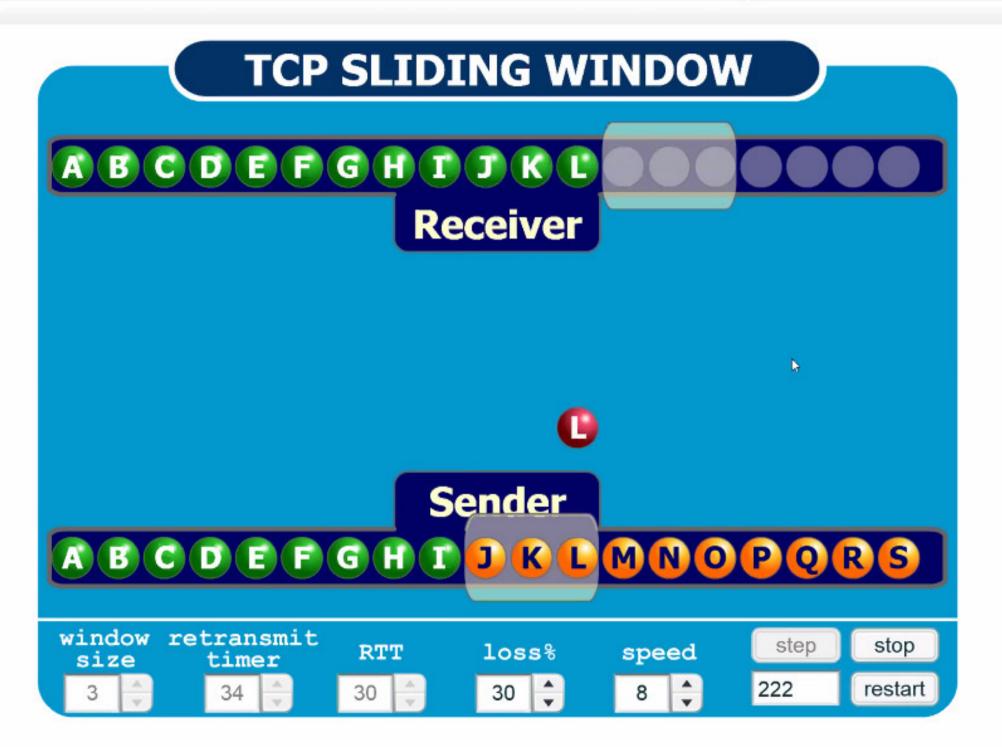
Sender



Receiver







Problemi delle sliding windows

- Intuitivamente, a parte lo svantaggio in termini di allocazione di risorse, sembra che per la trasmissione convenga permettere una finestra quanto più aperta possibile
- Invece, se la taglia è troppo grande ovviamente si torna a fare confusione, (specie se non è garantita la sequenzialità del canale)

Esempio



- Abbiamo una finestra di grandezza (ciclo) 4, e apertura massima 3
- All'inizio, il sender ha la finestra 0 1 2 3 ed il receiver è pronto a ricevere con
 - (i numeri in bold sono gli slot aperti della finestra corrente)
- Murphy è <u>ispirato</u>...

D:\MM\UNIPD\RETI-partial\lezioni-reti\ lezione10\material\mrp3.flv





- Il sender deve mandare un flusso di pacchetti P0, P1, P2, P3, P4 etc...
- Invia i pacchetti P0/0, P1/1, P2/2
- Ora sia sender che receiver hanno come finestra 0 1 2 3
- Murphy sta prendendo un caffè, quindi i pacchetti arrivano



Il receiver manda tutti gli ACK corrispondenti, e quindi avanza la sua finestra, che passa da

- ♦ Il flusso di dati finora è PO, P1, P2...
- Murhpy ha finito il caffè (era un espresso), e rovina l'ack di P0/0
- Al sender arrivano gli ack di P1/1, P2/2



- ◆Il tempo passa, e il sender si insospettisce visto che non riceve l'ack di P0/0, pensando che Murphy c'entri qualcosa...
- dopo un po' (timeout), rimanda il pacchetto P0, sempre come P0/0
- Murhpy nel frattempo si è seduto a godersi lo spettacolo e non fa nulla...



- Il receiver aveva come finestra 0 1 2 3, quindi accetta il pacchetto P0/0 e manda l'ack corrispondente
- ◆Il sender riceve anche l'ack di P0/0, e quindi tutto contento sposta anche lui la sua finestra a 0 1 2 3, e manda i pacchetti P3/3, P4/0, P5/1

- ♦ → il flusso di dati finora è stato P0, P1, P2, P3, P0 (!!!)
- ◆E non è finita...





- Il receiver aveva come finestra 0 1 2 3
- Murphy distoglie il pacchetto P4/0 e lo rallenta
- ♦ → il receiver riceve prima i pacchetti P3/3 e P5/1
- Che accetta, e quindi avanza la finestra a 0 1 2 3 ...
- ♦ → il flusso di dati è stato
 P0, P1, P2, P3, P0, P5 (!!!)

Morale

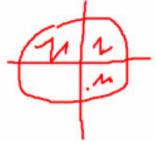




◆Il punto è che le due situazioni

0123

0123



hanno uno 0 che si sovrappone, quindi da un passaggio consecutivo all'altro, la posizione 0 resta ambigua, perché il receiver non sa più distinguere un pacchetto da un altro in base al numero dello slot nella finestra!

Morale 2

66

Conviene avere una apertura che sia al massimo la metà della grandezza della sliding window



