

# Quanto è potente il parity bit "m"?



- ◆ Facile vedere che, **qualunque sia l'm**:
- ◆ Presi due messaggi diversi, ***i loro messaggi codificati sono a minimo a distanza 2***
- ◆ → anche se c'è un errore (1 bit), un messaggio codificato non può mai diventare un altro messaggio!
- ◆ → il codice ha **potenza 1** (identifica tutti gli errori che toccano un bit)



# Il fattore "m"...

- ◆ Possiamo quindi avere un errore (un bit "flippato") ogni  $m+1$  bits  $\rightarrow$  possiamo identificare un **error rate** di  **$1/(m+1)$**
- ◆ Il codice migliore di controllo si ha con  **$m=1$** : in quel caso, possiamo identificare un error rate di  **$1/2$**  (cioè, del **50%!** )





# Quanta ridondanza?

- ◆ Quanto stiamo "sprecando" per controllo dell'errore?
- ◆ Presto detto:  $1/(m+1)$   
(ogni  $m+1$  bits, 1 è per il controllo)
- ◆ Il data-rate effettivo sarà dunque  $1 - 1/(m+1) = \underline{m / (m+1)}$
- ◆ Ad esempio con  $m=3 \rightarrow 1/4$  del data-rate sprecato  $\rightarrow 3/4$  del data-rate



# Quindi...

- ◆ Nel caso migliore ( $m=1$ ) è vero che possiamo identificare un error rate del 50%, ma...



# Ad ogni modo...

- ◆ ...il codice "parity bit m" ha potenza 1: significa che non appena c'è un errore di "potenza 2" (distanza di Hamming 2, cioè che può invertire due bits) il codice fallisce
- ◆ Come facciamo a rilevare errori di potenza più grande...?





# I repetition codes

◆ I i re re pe pe ti ti  
tion tion co co des des  
so so no no sem sem  
pli pli ci ci ! !

◆ Nel **repetition code**  $R_N$  : ogni bit si  
ripete per **N** volte

◆ Quindi ad esempio,  
 $R_3$  : 010  $\rightarrow$  000111000  
110  $\rightarrow$  111111000



# La potenza dei repetitions



- ◆ E' facile vedere che per ogni due messaggi diversi, i loro messaggi codificati con  $R_N$  sono distanti almeno  $N$
- ◆ Quindi, con  $R_N$  possiamo fare ***error detection fino a potenza  $N-1$***



# Quindi...

- ◆ Possiamo ***alzare la potenza*** quanto vogliamo!!!



# Error correction

- ◆ Supponiamo ora di non accontentarci di “sapere” se c’è stato un errore, ma anche di ***volverlo correggere***. Si può fare?



# Con i Repetition Codes...

- ◆ ...possiamo alzare la potenza di detection fin che vogliamo...
- ◆ Forse possiamo usare questi codici anche per ***error correction...???***





# Vediamo...



- ◆ Error correction significa, dato un valore sbagliato, farlo tornare al valore corretto
- ◆ Se avessimo un valore sbagliato (trovato tramite l'error detection con  $R_N$ ), dovremmo decidere a che valore corretto riportarlo: come fare?
- ◆ Potremmo ad esempio portarlo al valore corretto ***"più vicino"***, secondo la distanza di Hamming

# Funziona?



- ◆ Diciamo che abbiamo un codice i cui messaggi corretti sono distanti **minimo**  $N$  (come ad esempio  $R_N$  )
- ◆ Intervengono  **$K$**  errori, che alterano il messaggio, portandoci quindi a distanza  **$K$**
- ◆ Riusciamo a tornare indietro al messaggio corretto solo quando?
- ◆ Quando questo nuovo messaggio "sbagliato" è ancora più vicino al messaggio iniziale piuttosto che ad altri



# Quindi?



- ◆ Se un codice che genera messaggi legali distanti **minimo N**
- ◆ Ci basta che **K sia meno della metà di N!**
- ◆ E quindi il **K** massimo è semplicemente:  
 **$K = N/2 - 1$  se N pari**  
 **$= (N-1)/2$  se N dispari**



# Allora:



- ◆ Ad esempio, abbiamo che con  $R_3$ , il K massimo è  $(3-1)/2 = 1$
- ◆  $\rightarrow R_3$ , oltre a fare error detection a potenza **2**, è un codice di ***error-correction*** di potenza **1** (può ***correggere*** il messaggio ***senza bisogno di ritrasmissione*** quando un bit arbitrario viene “flippato” !)

# Piccolo problema anche qui:

- ◆ Si paga un bel prezzo: con  $R_N$ , il data-rate diventa  **$1/N$**  ☹



# Abbiamo visto

- ◆ Un esempio molto semplice di error detection (**parity bit m**)
- ◆ Un esempio molto semplice di error correction ( **$R_N$** )
- ◆ Nella pratica?



# In pratica...

- ◆ Codici di questo tipo si usano dappertutto, non solo per le trasmissioni di rete, ma anche dove c'è informazione (che poi in ogni caso può essere scambiata)
- ◆ Vediamo cosa succede con i codici di ***error detection***

# Built-in error detection

- ◆ Ad esempio, in molti casi l'informazione extra per l'error detection viene aggiunta all'inizio, e fa parte dei dati stessi
- ◆ In tal modo, c'è error detection *indipendentemente dal metodo di trasmissione*

# Esempio: le carte di credito





# Il Codice di Luhn



- ◆ Funziona analogamente al parity bit code
- ◆ Funziona ***in base 10***, quindi è comodo da usare anche per umani
- ◆ Come si fa: si ***raddoppiano le cifre dispari*** (contando da destra a sinistra)
- ◆ Si fa poi la ***somma delle singole cifre***
- ◆ La cifra di Luhn, che si aggiunge, è quanto manca per arrivare a un ***multiplo di 10***

# Esempio

◆ Numero: **537**

◆ Raddoppiamo le cifre dispari:

◆ **10 3 14**

◆ Facciamo la somma delle singole cifre:

◆ **1 + 0 + 3 + 1 + 4 = 9**

◆ Cifra di Luhn: quanto manca per un multiplo di 10 → **1**

◆ → Il numero codificato è **5371**

# Error detection



- ◆ ***L'error detection*** si fa nel modo ovvio, ribaltando la procedura:
- ◆ Si raddoppiano le cifre ***pari***
- ◆ Si fa la somma delle singole cifre
- ◆ Se il risultato è ***multiplo di dieci***, allora ok, altrimenti c'è un errore





Proviamo:



◆ **10 4 4 4 2 8 0 1 4 3 8 5 12 7 16 9**

somma =70 che è multiplo di 10 quindi ok

# Che proprietà ha il codice di Luhn



- ◆ Non è così difficile (provate come esercizio!), ma si può dimostrare che è un codice di ***error detection di potenza 1***, cioè trova tutti gli errori nel caso che una cifra sia sbagliata (trascritta male etc)
- ◆ Di più: trova anche praticamente tutti gli errori nel caso due cifre contigue siano state invertite (***trasposizione***), es. "25" invece che "52"  
(tutti tranne "90"  $\leftrightarrow$  "09" )



# In pratica...



- ◆ I produttori di carte di credito (***Visa, Mastercard*** etc), partono col loro numero di 15 cifre, e usano il ***codice di Luhn*** per creare il numero a 16 cifre che usano direttamente nella carta
- ◆ In questo modo fanno error detection sul **100%** degli errori per cifre singole, e sul **98%** degli errori di trasposizione



# Altri esempi pratici... i nostri cellulari!!



# Proviamo...

- ◆ **TIRATELO FUORI!!**
- ◆ **#USCITELO**
- ◆ Fate il numero: **\*#06#**
- ◆ → esce un numero di 15 (o 17) cifre
- ◆ Questo numero usa ***error detection con Luhn!!***
- ◆ Che numero è?



# Ricordate come funziona il GSM?

- ◆ Evoluzione di 1G: il numero identificativo del cellulare viene inviato alla stazione
- ◆ Il cosiddetto **IMEI**  
(*International Mobile Equipment Identity*)





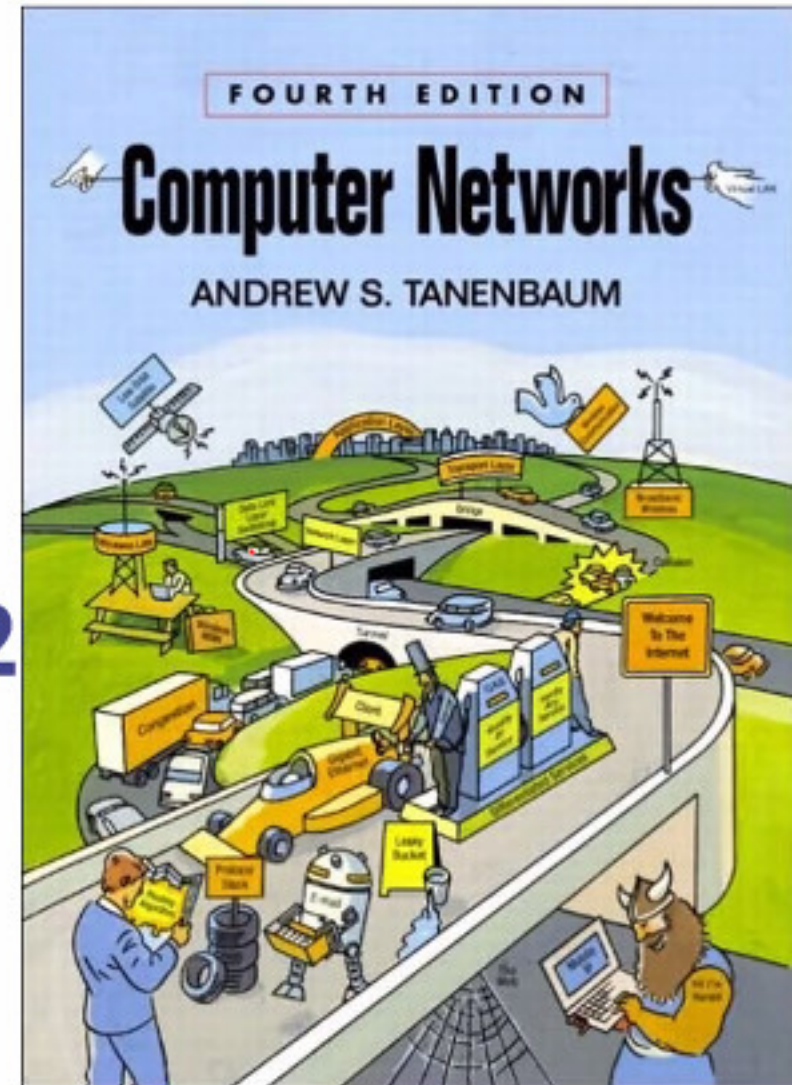
## Altri esempi pratici

- ◆ I codici ISBN per i libri (ISBN10)
- ◆ Si costruisce la sequenza a scala
- ◆  $S_1 \ S_2 \ S_3 \ \dots$   
...data dalle somme parziali delle cifre dell'ISBN (da sinistra a destra)
- ◆ La somma dei due ultimi S deve essere **multiplo di 11**



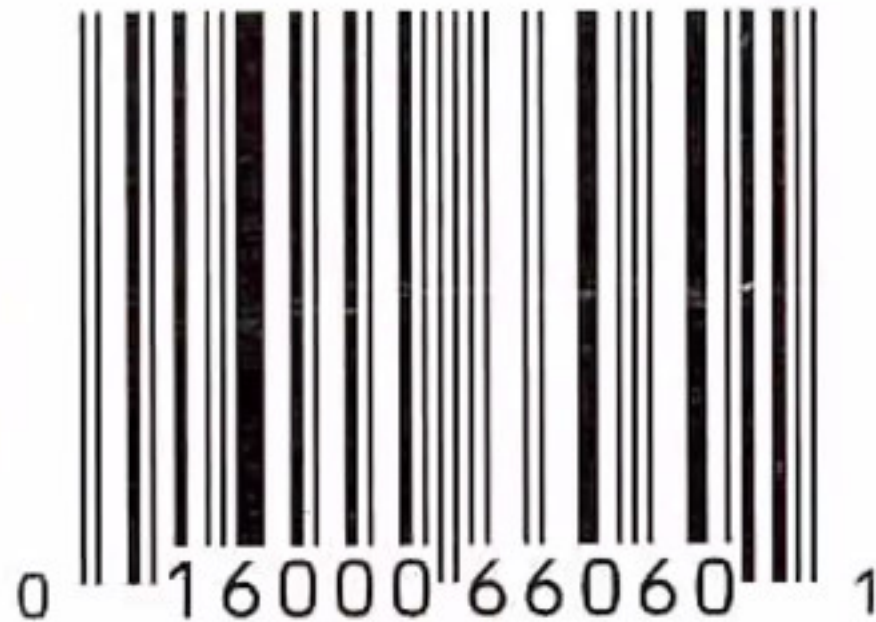
# Esempio

- ◆ Il codice ISBN del libro del Tanenbaum:
- ◆ ISBN: **0-13-038488-7**
- ◆ Sequenza delle S:  
**0 1 4 4 7 15 19 27 35 42**
- ◆ Somma delle ultime due:  
 $35 + 42 = \mathbf{77}$
- ◆ Multiplo di 11  $\rightarrow$  **OK!**



# Altri esempi pratici nella nostra vita!!

- ◆ **I codici a barre** (UPC = Universal Product Code)
- ◆ (somma delle cifre dispari)  $\times 3$  +  
(somma delle cifre pari)  
== multiplo di 10





# Esempio:

◆ Fusilli Voiello:  
**076810 500407**  
→  $26 \times 3 + 12 =$   
 $78 + 12 =$   
**90**



# Esempio:

◆ Yogurt Bianca Bontà:

**000965 011051**

→  $16 \times 3 + 12 =$

$48 + 12 =$

**60**



# ISBN13

- ◆ C'è un nuovo tipo di codici ISBN dal 2007: **ISBN13** (**13** cifre invece di **10**)
- ◆ Usa lo stesso codice di error detection usato dai codici a barre



ISBN 978-0-7334-2609-4



9780733426094