## Motivi (cont.)



- Altro motivo (paradossale):
- La grande competizione negli USA della telefonia fissa, e conseguenti tariffe molto basse (!)
- In Europa invece (specialmente in Italia) il contrario (!), e quindi mercati alternativi (mobile) sono fioriti molto più velocemente

# La telefonia mobile: 0G, 1G, 2G, 3G, 4G...

- Si distingue tecnicamente in varie "generazioni"
- Le prime generazioni (0G e 1G) analogiche, le altre digitali

## Premessa: tutta la telefonia mobile...

- Si basa su un problema fondamentale: la divisione del territorio
- In altre parole, come gestire l'infrastruttura *fissa* che permette il miracolo della connessione *mobile*

## L'appiglio fisso...

• ... è lo switching center ("centralino"), che copre una certa zona di territorio: la cella telefonica



## OG: Analogica (1950 circa)

- Deriva dalle trasmissioni radio (che vedremo), che si sono poi evolute nei cosiddetti sistemi PTT
- PTT = Push To Talk (l'equivalente delle moderne radioline walkie-talkie o amatoriali: si preme per parlare)
- ◆ Un solo canale per ricevere e trasmettere, quindi half-duplex → "push" per trasmettere senza ricevere!

#### Corsi e ricorsi della storia

- OG, il PTT, è stato poi reintrodotto in alcuni cellulari (es. "Moto talk")
- ♦ → essenzialmente un cellulare può anche funzionare da "walkie-talkie"! ②

#### 1960s: il sistema IMTS

- ◆Improved Mobile Telephone System
- Passa a due frequenze, quindi non serve il push to talk
- Aumenta il livello di privacy: finalmente non si sentono le comunicazioni degli altri
  - (pensate ad esempio alle radio dei taxi in uso ancora oggi, o ai PTT).

## IMTS (cont.)

- Super-trasmettitori ad altissima potenza
- Per evitare interferenze, "celle" di centinaia di chilometri
- ◆ 23 canali nella banda 150-450 MHz → troppo limitativo (!!)



#### Però...

◆Ancora in uso in certe zone remote, ad esempio in Canada (vantaggio: servono pochi ripetitori!) ☺



## 1G: Vent'anni dopo...1982

- ◆I Bell Labs introducono l'AMPS (Advanced Mobile Phone System), anche conosciuto come TACS in Italia (Total Access Communication System)
- Differenza fondamentale rispetto all'IMTS, ora *le celle sono molto piccole*, 10-20 Km

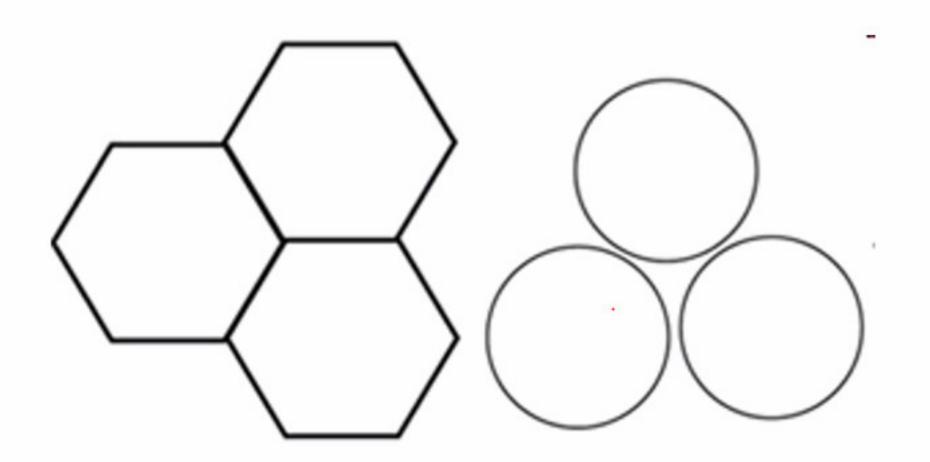
## Vantaggi

- ♦ → la capacità (utenti serviti) aumenta di un ordine di grandezza
- ◆ → E, diminuisce la potenza richiesta per la trasmissione (in ambo i versi), quindi minor costo, ed apparecchi telefonici più leggeri

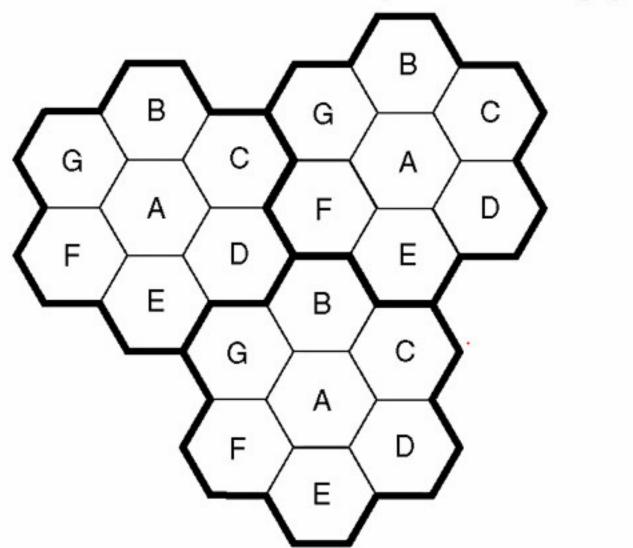
#### Però...

- Celle più piccole portano all'amplificazione di un problema già presente in 0G...
- L'interferenza tra celle (!)

# Come gestiamo la situazione??



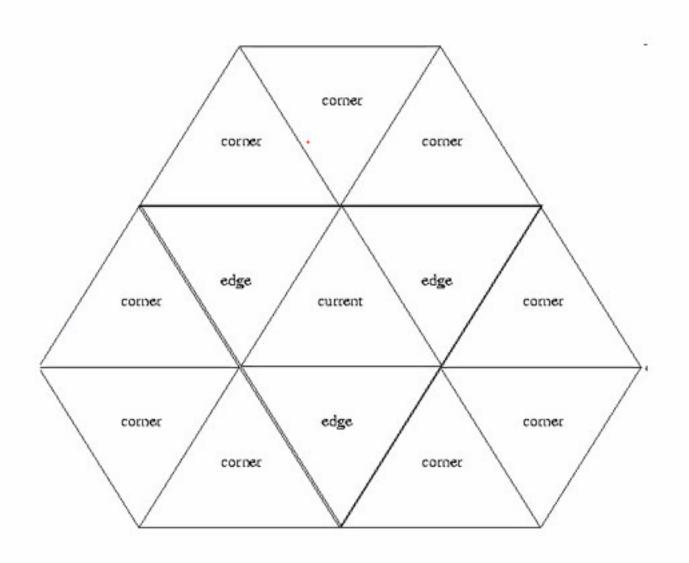
# Soluzione: separazione di frequenza (!)



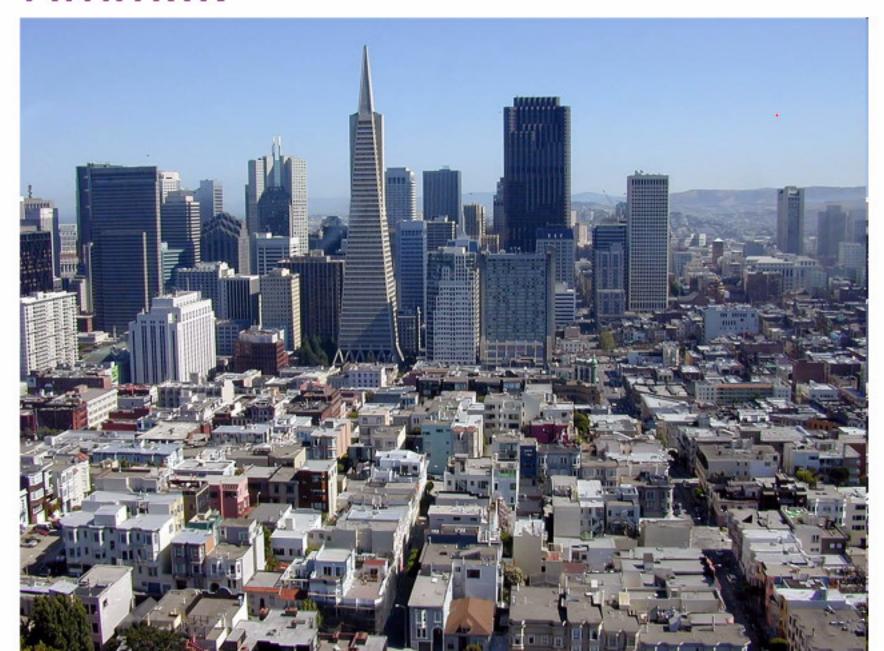
#### Problema...

- Quante frequenze usiamo?
- In teoria, più frequenze usiamo per separare le celle, meno banda abbiamo per singola cella (!)
- Occorrerebbe trovare un numero basso di frequenze che basti a separare tutte le celle...

### Beh... non è facile?



## Hmm....



## Il problema...

- (oltre ad un altro che vedremo dopo), è che nella grande maggioranza dei casi non abbiamo controllo totale sul terreno
- Pensate a città strade fiumi colline etc etc (!)
- Occorre quindi trovare il numero minimo per ogni situazione...



### Questo numero...

Deriva da un teorema famoso... e da un altro problema pratico:



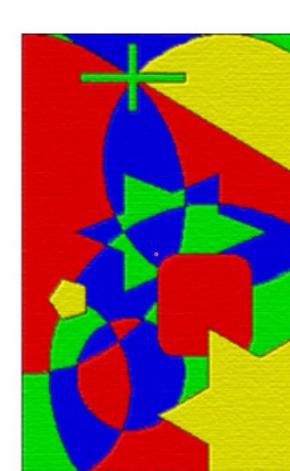
#### 1852

Francis Guthrie, cercando di colorare la mappa dell'Inghilterra, nota che sono sufficienti solo quattro colori, e congettura che sia sempre così



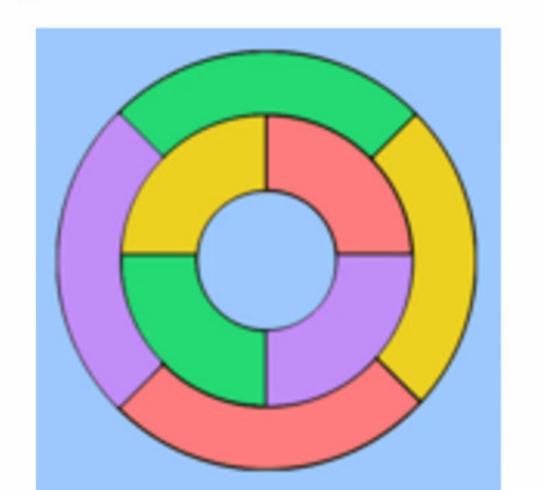
#### La sfida...

- Varie persone dimostrano il teorema...
- Alfred Kempe nel 1879...
- Nel 1890 ci si accorge che la dimostrazione è sbagliata (!!)



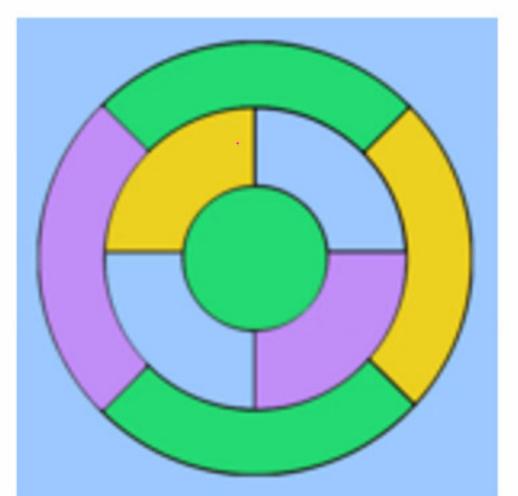
#### La sfida continua

Alcuni provano che è falso:



### Continua...

Per poi essere "sdimostrati":



#### 1976

- Il problema resta aperto per ventiquattro anni (!), finchè non viene dimostrato nel 1976:
- bastano quattro colori ("teorema dei quattro colori")...
- ... con una famosa dimostrazione di Kenneth Appel e Wolfgang Haken dell'Università dell'Illinois (...)



## Dimostrazioni e computers...

◆1976: 500 pagine, 1936 casi...(!)

Nel 2004, prova formalizzata usando Coq (un proof assistant), da parte di

Benjamin Werner e Georges Gonthier

◆(INRIA-Microsoft)



## Esempio

Supponiamo di aver buon controllo sul territorio (quindi, di poter più o meno decidere dove mettere gli switching center)

## Occorre capire...

◆Il terreno (→ la società !!)



# Le città hanno una struttura(!)







# Torniamo al foglio quadrettato...

Come interagirebbe con le strade?

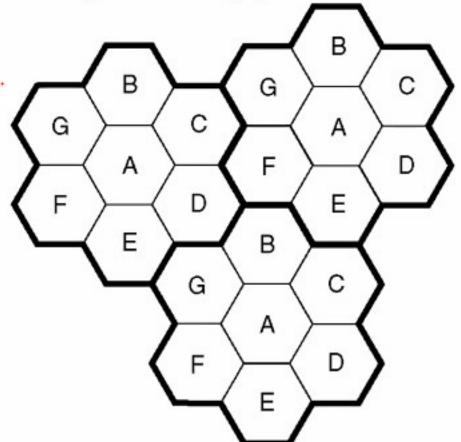




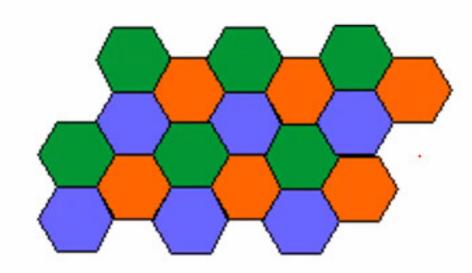


## Quindi, usando nella pratica...

In città, si sfasano le celle cercando di usare una matrice esagonale (!)

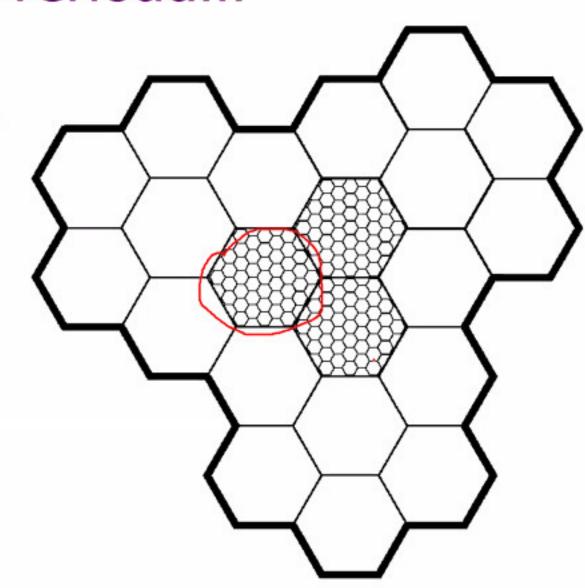


# E quindi... quanti colori?



# Ma quando il sistema in certe zone va in overload...

 Si cambia la struttura a celle creando microcelle



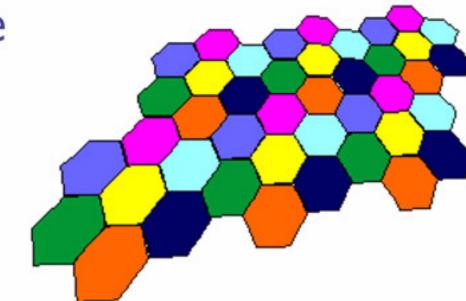
#### Morale



Il numero di "colori" dipende a seconda delle zone, della densità d'uso, e delle necessità di espansione

Tipicamente si usano 3 o 7 colori, ma il

numero può variare



## Ogni cella...

- Ha quindi al centro la stazione base (lo switching center)
- Un cellulare è sempre connesso ad una sola cella, finchè non si sposta
- E quindi in qualche modo deve passare il segnale ad un'altra cella
- Quello che si chiama handoff



# L'handoff classico (1G)

- Quando il segnale è troppo debole, lo switching office chiede alle celle vicino quanta potenza ricevono dal cellulare
- Alla cella con potenza più alta viene assegnato il cellulare

#### L'handoff...

- Nell'hard handoff la vecchia stazione "molla" il cellulare, e poi la nuova lo riaggancia
- ♦ → c'e' del *lag*, e in qualche raro caso (sfiga) la linea cade
- richiede in media circa 300msec (0.3s!), che sono tanti se c'è una chiamata in corso



#### L'handoff "soft"



- L'handoff può anche essere soft: la nuova cella acquisisce il cellulare prima che la vecchia lo lasci
- Il problema è che il cellulare deve sapersi collegare a due frequenze (due celle) contemporaneamente, cosa che aumenterebbe i costi e la potenza