Programmazione Lineare e Metodo del Simplesso

Luigi De Giovanni

Dipartimento di Matematica, Università di Padova

Modelli di programmazione matematica

min(max)
$$f(x)$$

s.t. $g_i(x) = b_i$ $(i = 1 ... k)$
 $g_i(x) \le b_i$ $(i = k + 1 ... k')$
 $g_i(x) \ge b_i$ $(i = k' + 1 ... m)$
 $x \in \mathbb{R}^n$

•
$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$
 è un vettore (colonna) di n variabili **reali**;

- f e g_i sono funzioni $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$
- $b_i \in \mathbb{R}$

Modelli di Programmazione Lineare (PL)

f e gi sono funzioni lineari di x

```
min(max) c_1x_1 + c_2x_2 + \ldots + c_nx_n

s.t. a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n = b_i (i = 1 \ldots k)

a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n \le b_i (i = k + 1 \ldots k')

a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n \ge b_i (i = k' + 1 \ldots m)

x_i \in \mathbb{R} (i = 1 \ldots n)
```

In questa fase consideriamo soltanto variabili reali!!!

Quanto diremo non vale in caso di variabili intere o binarie

Soluzione di un problema PL

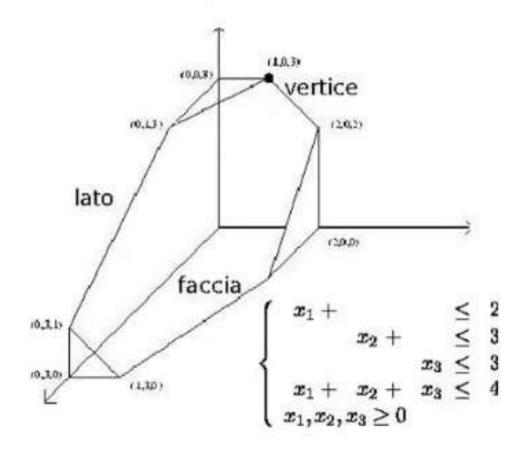
- Soluzione ammissibile: $x \in \mathbb{R}^n$ che soddisfa tutti i vincoli
- Regione ammissibile: insieme delle x ammissibili
- Soluzione ottima x^* [min]: $c^Tx^* \le c^Tx, \forall x \in \mathbb{R}^n, x$ ammissibile.

Risolvere un problema PL significa determinare se:

- è inammissibile
- è illimitato
- ammette soluzione ottima

Geometria della PL

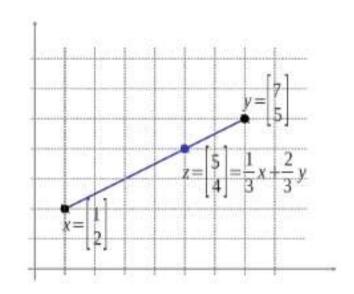
La regione ammissibile è un **poliedro** (intersezione di un numero finito di semispazi chiusi e iperpiani in \mathbb{R}^n)



Problema di PL: $min(max)\{c^Tx : x \in P\}$, P è un poliedro in \mathbb{R}^n .

Vertici di un poliedro: definizione

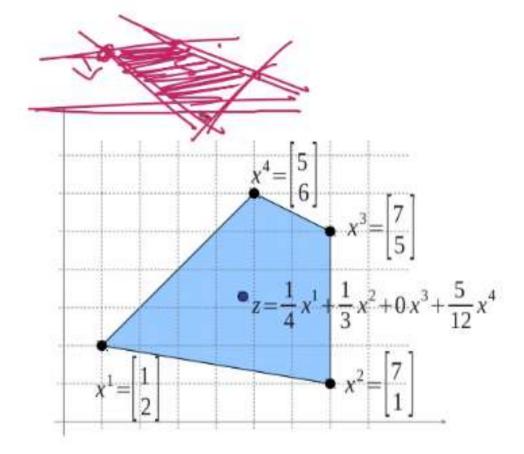
• $z \in \mathbb{R}^n$ è combinazione convessa di due punti x e y se $\exists \lambda \in [0,1] : z = \lambda x + (1 - \lambda)y$



- $z \in \mathbb{R}^n$ è combinazione convessa stretta di due punti x e y se $\exists \lambda \in (0,1) : z = \lambda x + (1-\lambda)y$.
- $v \in P$ è vertice del poliedro P se non può essere espresso come combinazione convessa stretta di due punti distinti dello stesso poliedro: $\nexists x, y \in P, \lambda \in (0,1) : x \neq y, v = \lambda x + (1 \lambda)y$

Rappresentazione dei poliedri

$$z \in \mathbb{R}^n$$
 è combinazione convessa di $x^1, x^2 \dots x^k$ se $\exists \lambda_1, \lambda_2 \dots \lambda_k \geq 0$: $\sum_{i=1}^k \lambda_i = 1$ e $z = \sum_{i=1}^k \lambda_i x^i$



Teorema di rappresentazione dei poliedri [Minkowski-Weyl] - caso limitato

Poliedro *limitato* $P \subseteq \mathbb{R}^n$, $v^1, v^2, ..., v^k$ ($v^i \in \mathbb{R}^n$) i vertici di P se $x \in P$ allora $x = \sum_{i=1}^k \lambda_i v^i$ con $\lambda_i \ge 0, \forall i = 1...k$ e $\sum_{i=1}^k \lambda_i = 1$ (x è combinazione convessa dei vertici di P)

Nota: un poliedro è un insieme convesso!

Vertice ottimo: dall'intuizione grafica alla dimostrazione

Teorema: esistenza di un vertice ottimo (versione "min")

Problema PL min $\{c^Tx : x \in P\}$, P non vuoto e limitato

- PL ammette soluzione ottima
- esiste almeno un vertice ottimo

Dimostrazione:

$$V = \{v^1, v^2 \dots v^k\} \qquad v^* = \arg\min_{v \in V} c^T v$$

$$c^T x = c^T \sum_{i=1}^k \lambda_i v^i = \sum_{i=1}^k \lambda_i c^T v^i \ge \sum_{i=1}^k \lambda_i c^T v^* = c^T v^* \sum_{i=1}^k \lambda_i = c^T v^*$$
 In sintesi:
$$\forall x \in P, \ c^T v^* \le c^T x$$

Possiamo limitare la ricerca dell'ottimo ai "soli" vertici!

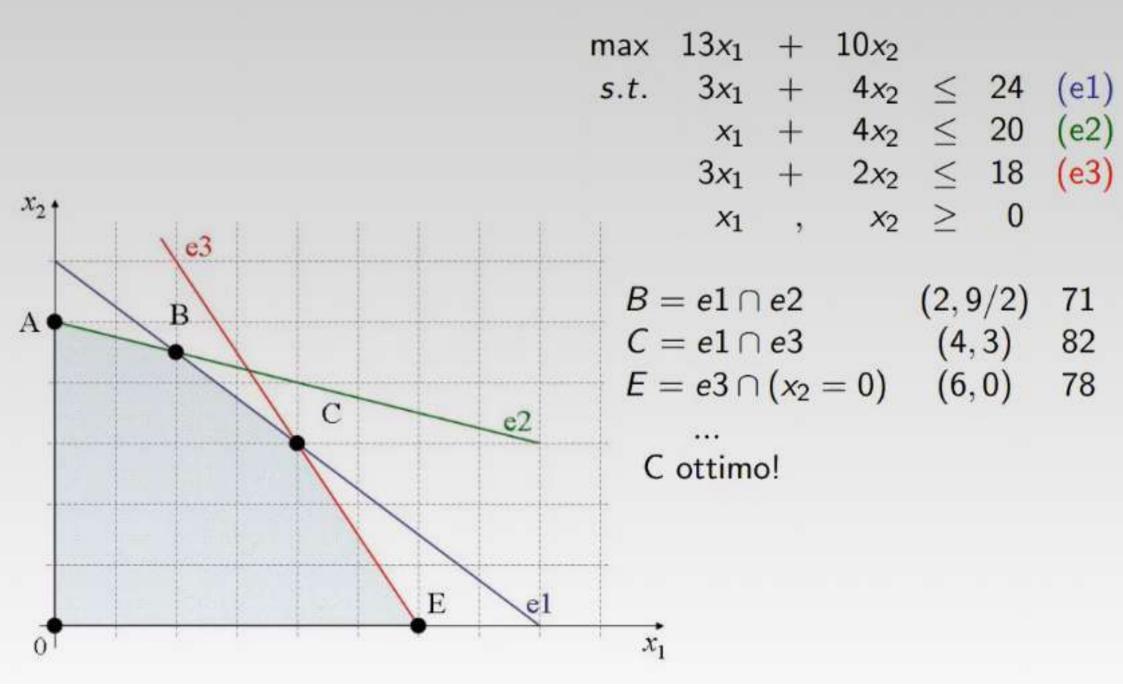
Come generare ed esplorare (tutti) i vertici? Un esempio

Una piccola ditta di profumi realizza due nuove fragranze a partire da 3 essenze: rosa, mughetto e viola. Per realizzare un litro di fragranza 1 sono richiesti 3 centilitri di rosa, 1 centilitro di mughetto e 3 centilitri di viola. Per realizzare un litro di fragranza 2 sono richiesti 4 centilitri di rosa, 4 centilitri di mughetto e 2 centilitri di viola. La disponibilità in magazzino per le tre essenze è di 24, 20 e 18 centilitri per rosa, mughetto e viola rispettivamente. Sapendo che l'azienda realizza un profitto di 13 e 10 euro per ogni litro venduto di fragranza 1 e 2 rispettivamente, determinare le quantità ottimali delle due fragranze da produrre.

$$\max 13x_1 + 10x_2$$

 $s.t. 3x_1 + 4x_2 \le 24$ (e1)
 $x_1 + 4x_2 \le 20$ (e2)
 $3x_1 + 2x_2 \le 18$ (e3)
 $x_1 , x_2 \ge 0$

Esempio: vertici come intersezione



Caratterizzazione algebrica dei vertici

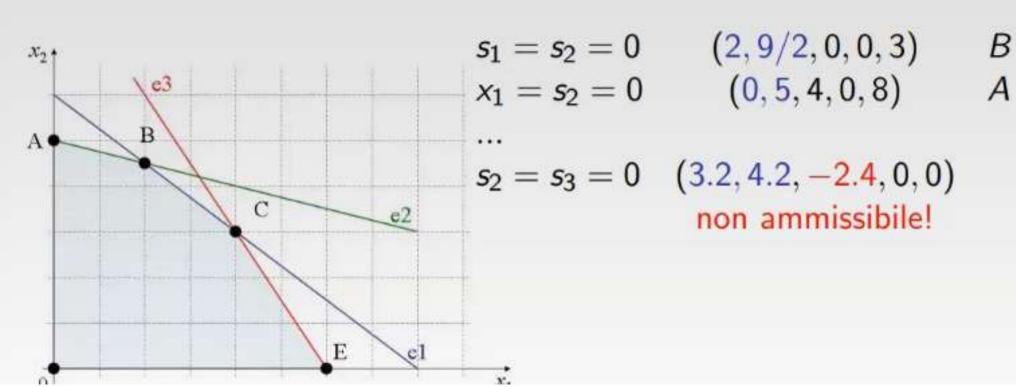
Scriviamo il sistema come equazioni

stema come **equazioni**

$$3x_1 + 4x_2 + s_1$$
 $x_1 + 4x_2 + s_2$
 $3x_1 + 2x_2$
 $5 = 18 - 3x_1 - 2x_2$
 $5 = 24 - 3x_1 - 2x_2$

Sn= 24-3xn-4x6

2 gradi di libertà: ponendo a 0 due variabili, sistema quadrato!



Forma standard per problemi PL

```
min c_1 x_1 + c_2 x_2 + \ldots + c_n x_n

s.t. a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 + \ldots + a_{in} x_n = b_i (i = 1 \ldots m)

x_i \in \mathbb{R}_+ (i = 1 \ldots n)
```

vincoli sono delle equazioni; (+/- variabili slack/surplus)
 variabili ≥ 0; (sostituzione di variabili)
 funzione obiettivo di minimo senza cost. addit. e moltipl. (X −1);
 b_i ≥ 0. (X −1)

Forma standard: esempio

 $\hat{x}_1 = -x_1 \qquad (\hat{x}_1 \ge 0)$

max
$$5(-3x_1 + 5x_2 - 7x_3) + 34$$

 $s.t.$ $-2x_1 + 7x_2 \le 5 - 6x_3 + 2x_1$
 $-3x_1 + x_3 + 12 \ge 13$
 $x_1 + x_2 \le -2$
 $x_1 \le 0$
 $x_2 \ge 0$

$$\begin{aligned} x_3 &= x_3' - x_3'' \quad (x_3' \geq 0 \ , \ x_3'' \geq 0) \\ & \min \quad -3\hat{x}_1 - 5x_2 + 7x_3' - 7x_3'' \\ & s.t. \quad 4\hat{x}_1 + 7x_2 + 6x_3' - 6x_3'' + s_1 = 5 \\ & 3\hat{x}_1 + x_3' - x_3'' - s_2 = 1 \\ & \hat{x}_1 - x_2 - s_3 = 2 \\ & \hat{x}_1 \geq 0 \ , \ x_2 \geq 0 \ , \ x_3' \geq 0 \ , \ x_3'' \geq 0 \ , \ s_1 \geq 0 \ , \ s_2 \geq 0 \ , \ s_3 \geq 0. \end{aligned}$$

Richiami di algebra lineare: definizioni

• vettore colonna
$$v \in \mathbb{R}^{n \times 1}$$
: $v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix}$

- vettore riga $v^T \in \mathbb{R}^{1 \times n}$: $v^T = [v_1, v_2, ..., v_n]$
- matrice $A \in \mathbb{R}^{m \times n} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$
- $v, w \in \mathbb{R}^n$, prodotto scalare $v \cdot w = \sum_{i=1}^n v_i w_i = v^T w = w^T v$
- Rango di $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\rho(A)$, max righe/colonne lin. indip.
- $B \in \mathbb{R}^{m \times m}$ invertibile $\iff \rho(B) = m \iff det(B) \neq 0$

Sistemi di equazioni lineari

 Sistemi di equazioni in forma matriciale: un sistema di m equazioni in n incognite può essere messo in forma matriciale:

$$Ax = b$$
, con $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $b \in \mathbb{R}^m$ e $x \in \mathbb{R}^n$.

• Teorema di Rouché-Capelli:

$$Ax = b$$
 ammette soluzioni $\iff \rho(A) = \rho(A|b) = r (\infty^{n-r} \text{ soluzioni}).$

- Operazioni elementari su matrici:
 - scambiare la riga i con la riga j;
 - moltiplicare la riga i per uno scalare non nullo;
 - ▶ sostituire alla riga i, la riga i più α volte la riga j ($\alpha \in \mathbb{R}$).

Le operazioni elementari sulla matrice aumentata [A|b] non alterano l'insieme delle soluzioni ammissibili del sistema Ax = b.

 Metodo di Gauss-Jordan per la soluzione di sistemi Ax = b: eseguire delle operazioni elementari sulla matrice aumentata [A|b] in modo da ottenere in A una sottomatrice identità di dimensioni pari a ρ(A) = ρ(A|b).

Forma standard: esempio

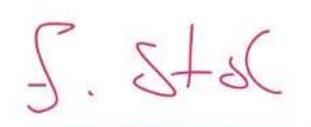
max
$$5(-3x_1 + 5x_2 - 7x_3) + 34$$

s.t. $-2x_1 + 7x_2 \le 5 - 6x_3 + 2x_1$
 $-3x_1 + x_3 + 12 \ge 13$
 $x_1 + x_2 \le -2$
 $x_1 \le 0$
 $x_2 \ge 0$

$$\hat{x}_1 = -x_1 \qquad (\hat{x}_1 \ge 0)$$

 $x_3 = x_3' - x_3'' \qquad (x_3' \ge 0 \ , \ x_3'' \ge 0)$

$$\begin{array}{ll} \min & -3\hat{x}_1 - 5x_2 + 7x_3' - 7x_3'' \\ s.t. & 4\hat{x}_1 + 7x_2 + 6x_3' - 6x_3'' + s_1 = 5 \\ & 3\hat{x}_1 + x_3' - x_3'' - s_2 = 1 \\ & \hat{x}_1 - x_2 - s_3 = 2 \\ & \hat{x}_1 \ge 0 \;,\; x_2 \ge 0 \;,\; x_3' \ge 0 \;,\; x_3'' \ge 0 \;,\; s_1 \ge 0 \;,\; s_2 \ge 0 \;,\; s_3 \ge 0. \end{array}$$



Soluzioni di base: sistemi di equazioni lineari

- Assunzioni: sistema Ax = b, $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\rho(A) = m$, m < n
- Base di A: sottomatrice quadrata di rango massimo, $B \in \mathbb{R}^{m \times m}$

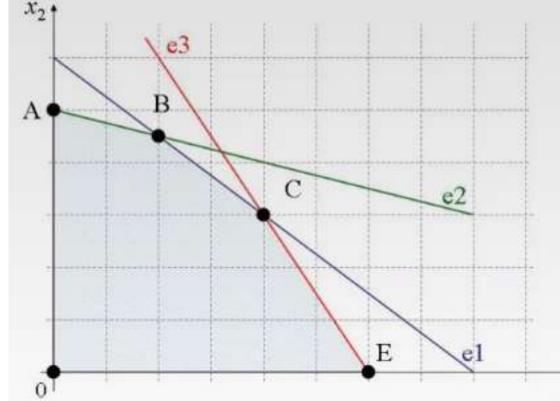
•
$$A = [B|F]$$
 $B \in \mathbb{R}^{m \times m}, det(B) \neq 0$
 $x = \begin{bmatrix} x_B \\ x_F \end{bmatrix}, x_B \in \mathbb{R}^m, x_F \in \mathbb{R}^{n-m}$

•
$$Ax = b \Longrightarrow [B|F]\begin{bmatrix} x_B \\ x_F \end{bmatrix} = Bx_B + Fx_F = b$$

- $\bullet x_B = B^{-1}b B^{-1}Fx_F$
- con $x_F = 0$, una soluzione di base: $x = \begin{bmatrix} x_B \\ x_F \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B^{-1}b \\ 0 \end{bmatrix}$
- altre soluzioni di base scegliendo una diversa base di A
- le variabili a 0 sono n-m (o più: soluzioni di base degeneri)

min
$$c_1x_1 + c_2x_2 + ... + c_nx_n$$
 min c^Tx
s.t. $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + ... + a_{in}x_n = b_i$ $(i = 1...m)$ s.t. $Ax = b$
 $x_i \in \mathbb{R}_+$ $(i = 1...n)$ $x \ge 0$

• base B, soluzione di base ammissibile: $x_B = B^{-1}b \ge 0$



$$B_1 = \left[\begin{array}{rrr} 3 & 4 & 0 \\ 1 & 4 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \end{array} \right]$$

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \\ s_{3} \end{bmatrix} = B_{1}^{-1}b = \begin{bmatrix} 2 \\ 4.5 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$x_{F} = \begin{bmatrix} s_{1} \\ s_{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$x^{T} = (2 \ 9/2 \ 0 \ 0 \ 3) \rightarrow \text{vertice B}$$

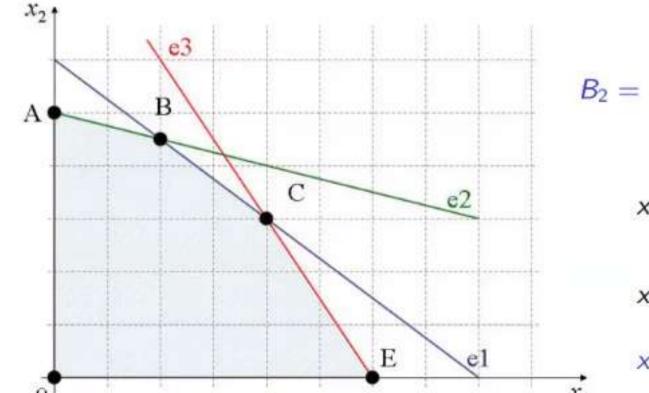
min
$$c_1x_1 + c_2x_2 + ... + c_nx_n$$
 min c^Tx
s.t. $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + ... + a_{in}x_n = b_i$ $(i = 1...m)$ s.t. $Ax = b$
 $x_i \in \mathbb{R}_+$ $(i = 1...n)$ $x \ge 0$

• base B, soluzione di base ammissibile: $x_B = B^{-1}b > 0$

$$3x_1 +4x_2 +s_1 = 24
x_1 +4x_2 +s_2 = 20
3x_1 +2x_2 +s_3 = 18$$

$$= 24
1 4 0 1 0
3 2 0 0 1$$

$$b = \begin{bmatrix} 24 \\ 20 \\ 18 \end{bmatrix}$$



$$B_2 = \left[\begin{array}{rrrr} 3 & 4 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 3 & 2 & 0 \end{array} \right]$$

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \\ s_{2} \end{bmatrix} = B_{2}^{-1}b = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$x_F = \left[\begin{array}{c} s_1 \\ s_3 \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array} \right]$$

$$x^T = (4 \ 3 \ 0 \ 2 \ 0) \rightarrow \text{vertice } C$$

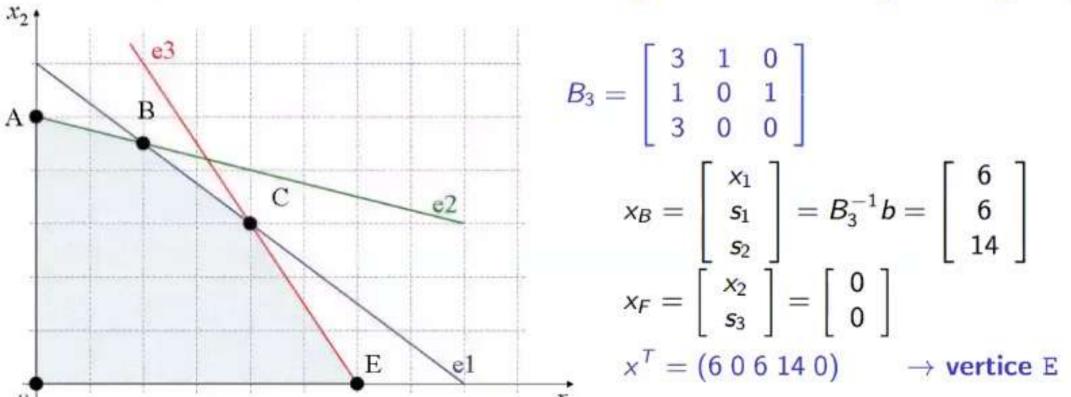
min
$$c_1x_1 + c_2x_2 + \ldots + c_nx_n$$
 min c^Tx
s.t. $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \ldots + a_{in}x_n = b_i$ $(i = 1 \ldots m)$ s.t. $Ax = b$
 $x_i \in \mathbb{R}_+$ $(i = 1 \ldots n)$ $x \geq 0$

• base B, soluzione di base ammissibile: $x_B = B^{-1}b \ge 0$

$$3x_1 +4x_2 +s_1 = 24
x_1 +4x_2 +s_2 = 20
3x_1 +2x_2 +s_3 = 18$$

$$= 24
1 4 0 1 0
3 2 0 0 1$$

$$b = \begin{bmatrix} 24 \\ 20 \\ 18 \end{bmatrix}$$



min
$$c_1x_1 + c_2x_2 + ... + c_nx_n$$
 min c^Tx
s.t. $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + ... + a_{in}x_n = b_i$ $(i = 1...m)$ s.t. $Ax = b$
 $x_i \in \mathbb{R}_+$ $(i = 1...n)$ $x \ge 0$

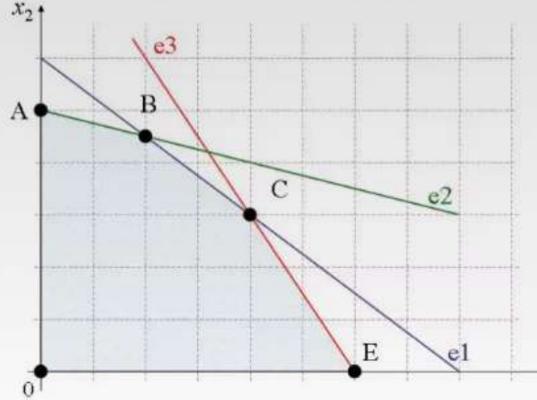
• base B, soluzione di base ammissibile: $x_B = B^{-1}b \ge 0$

$$3x_1 + 4x_2 + s_1 = 24$$

 $x_1 + 4x_2 + s_2 = 20$
 $3x_1 + 2x_2 + s_3 = 18$

$$3x_1 + 4x_2 + s_1 = 24 x_1 + 4x_2 + s_2 = 20 3x_1 + 2x_2 + s_3 = 18$$

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} b = \begin{bmatrix} 24 \\ 20 \\ 18 \end{bmatrix}$$



$$B_4 = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 1 \\ 1 & 4 & 0 \\ 3 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \\ s_{1} \end{bmatrix} = B_{4}^{-1}b = \begin{bmatrix} 18/5 \\ 21/5 \\ -18/5 \end{bmatrix}$$

$$x_{F} = \begin{bmatrix} s_{2} \\ s_{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$x^{T} = (18/5 \ 21/5 \ -18/5 \ 0 \ 0) \rightarrow \text{n.a.!}$$

Vertici e soluzioni di base

Soluzioni di base ammissibili $\rightsquigarrow n-m$ variabili a 0 \rightsquigarrow intersezione di un numero opportuno di iperpiani \rightsquigarrow vertici

PL min
$$\{c^T x : Ax = b, x \ge 0\}$$
 $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = b, x \ge 0\}$

Teorema: corrispondenza tra vertici e soluzioni ammissibli di base (caratterizzazione algebrica dei vertici di un politopo)

x soluzione ammissibile di base di $Ax = b \iff x$ vertice di P

Corollario: soluzione ammissibile di base ottima

Se P non vuoto e limitato, allora esiste almeno una soluzione ottima coincidente con una soluzione ammissibile di base

Algoritmo per PL (caso limitato): schema di principio

Algoritmo esaustivo delle soluzioni ammissibili di base:

- metti il problema in forma standard $min\{c^Tx : Ax = b, x \ge 0\}$
- \bigcirc incumbent $= +\infty$
- repeat
- genera una combinazione di m colonne di A
- sia B la relativa sottomatrice di A
- if $det(B) \neq 0$ then calcola $x_B = B^{-1}b$ else continue
- if $x_B \ge 0$ and $c_B^T x_B + c_B^T 0 < incumbent$ then aggiorna la soluzione
- until(combinazioni di colonne esaurite)
- Complessità: fino a $\binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$ possibili soluzioni di base!!!
 - metodo del simplesso: esplorazione più efficiente delle soluzioni di base (solo soluzioni ammissibili e miglioranti)

Esempio

Problema dei profumi in forma standard:

min
$$z = -13x_1 - 10x_2$$

 $s.t.$ $3x_1 + 4x_2 + s_1 = 24$
 $x_1 + 4x_2 + s_2 = 20$
 $3x_1 + 2x_2 + s_3 = 18$
 $x_1 , x_2 , s_1 , s_2 , s_3 \ge 0$

una soluzione ammissibile di base iniziale (vertice B):

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 0 \\ 1 & 4 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

•
$$x_B = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ s_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 9/2 \\ 3 \end{bmatrix}$$
 $x_F = \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

$$z_B = c^T x = c_B^T x_B + c_F^T x_F = -71$$

Nuova base \Rightarrow variabile fuori base aumenta con effetti su x_B e su z_B

$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Fx_F$$

$$z = c^T x = c_B^T x_B + c_F^T x_F = c_B^T B^{-1}b + (c_F^T - c_B^T B^{-1}F)x_F$$

Esprimere x_B e z in funzione delle variabili fuori base

Per semplificare i calcoli a mano, usiamo metodo di Gauss-Jordan:

$$Ax = b \sim [BF|b] \sim [I\bar{F}|\bar{b}]$$

$$x_B = \bar{b} - \bar{F} x_F$$
 $z = ...$

Esempio

Nuova base \Rightarrow variabile fuori base aumenta con effetti su x_B e su z_B

$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Fx_F$$
 $z = c_B^T x_B + c_F^T x_F = (c_B^T B^{-1}b) + (c_F^T - c_B^T B^{-1}F)x_F$

Esprimere x_B e z in funzione delle variabili fuori base

Per semplificare i calcoli a mano, usiamo metodo di Gauss-Jordan:

$$Ax = b \quad \leadsto \quad [BF \mid b] \quad \leadsto \quad [I\bar{F} \mid \bar{b}]$$

$$x_B = \bar{b} - \bar{F}x_F$$
 $z = ...$

s_3 s_1 s_2 \bar{b} Esempio X_1 X_2 20 18 $egin{array}{c|cccc} 0 & 1/3 & 0 & 8 \\ 0 & -1/3 & 1 & 12 \\ 1 & -1 & 0 & -6 \\ \hline \end{array}$ 0 1/3 4/3 $(R_1/3)$ 8/3 $(R_2 - R_1/3)$ $(R_3 - R_1)$ 1 0 0 1/2 -1/2 2 0 1 0 -1/8 3/8 9/2 0 0 1 -5/4 3/4 3 $(R_1 - 1/2 R_2)$ $(3/8 R_2)$ $(R_3 + 3/4 R_2)$ $= 2 - 1/2 s_1 + 1/2 s_2$ $= 9/2 + 1/8 s_1 - 3/8 s_2$ x_1 X_2 = 3 + 5/4 s_1 - 3/4 s_2 53 $z = -13x_1 - 10x_2 = -71 + 21/4 s_1 - 11/4 s_2$

Esempio

$$z = -71 + 21/4 s_1 \left(-\frac{11}{4}\right) s_2$$

- Conviene aumentare s_2 (e lasciare s_1 a 0)
- Per mantenere i vincoli di uguaglianza:

$$x_1 = 2 + 1/2 s_2$$

 $x_2 = 9/2 - 3/8 s_2$
 $s_3 = 3 - 3/4 s_2$

Per mantenere i vincoli di non negatività:

$$x_1 \ge 0 \Rightarrow 2+1/2s_2 \ge 0 \Rightarrow s_2 \ge -4$$
 sempre!
 $x_2 \ge 0 \Rightarrow 9/2-3/8s_2 \ge 0 \Rightarrow s_2 \le 12$
 $s_3 \ge 0 \Rightarrow 3-3/4s_2 \ge 0 \Rightarrow s_2 \le 4$

- Soluzioni ammissibili e miglioranti ponendo $s_1 = 0$ e $0 \le s_2 \le 4$
- $s_2 = 4 \Rightarrow s_3 = 0$: soluzione ammissibile di base e migliorante

Esempio

Nuova base ammissibile (s_2 al posto di s_3 in base):

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \\ 3 & 2 & 0 \end{bmatrix} \quad F = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ (vertice C)} \quad x_B = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix}$$
$$x_F = \begin{bmatrix} s_1 \\ s_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad z_B = c^T x = c_B^T x_B + c_F^T x_F = -82$$

Iteriamo il ragionamento: x_B e z in funzione di x_F :

$$x_1 = 4 + 1/3 \quad s_1 - 2/3 \quad s_3$$

$$x_2 = 3 - 1/2 \quad s_1 - 1/2 \quad s_3$$

$$s_3 = 4 + 5/3 \quad s_1 - 4/3 \quad s_3$$

$$z = -82 + 2/3 \quad s_1 + 11/3 \quad s_3$$

Soluzione ottima! Visitate 2 delle
$$\binom{5}{3} = 10$$
 possibili basi

Forma canonica di un problema PL

PL min $\{z = c^T x : Ax = b, x \ge 0\}$ è in forma canonica rispetto alla base B di A se tutte le variabili in base e la funzione obiettivo sono scritte esplicitamente nei termini delle sole variabili fuori base:

$$z = \bar{z}_B + \bar{c}_{F_1} x_{F_1} + \bar{c}_{F_2} x_{F_2} + \ldots + \bar{c}_{F_{(n-m)}} x_{F_{(n-m)}}$$
 $x_{B_i} = \bar{b}_i - \bar{a}_{iF_1} x_{F_1} - \bar{a}_{iF_2} x_{F_2} - \ldots - \bar{a}_{iF_{(n-m)}} x_{F_{(n-m)}} (i = 1 \ldots m)$

- \bar{z}_B scalare (valore f.o. per la soluzione di base)
- b_i scalare (valori variabili di base)
- B_i indice della i-esima variabile in base (ce ne sono m)
- F_j indice della j-esima variabile fuori base (ce ne sono n-m)
- \bar{c}_{F_j} coefficiente della j-esima variabile fuori base in funzione obiettivo (costo ridotto della variabile rispetto alla base B)
- $-\bar{a}_{iF_{j}}$ coefficiente della j-esima variabile fuori base nel vincolo che esprime la i-esima variabile in base