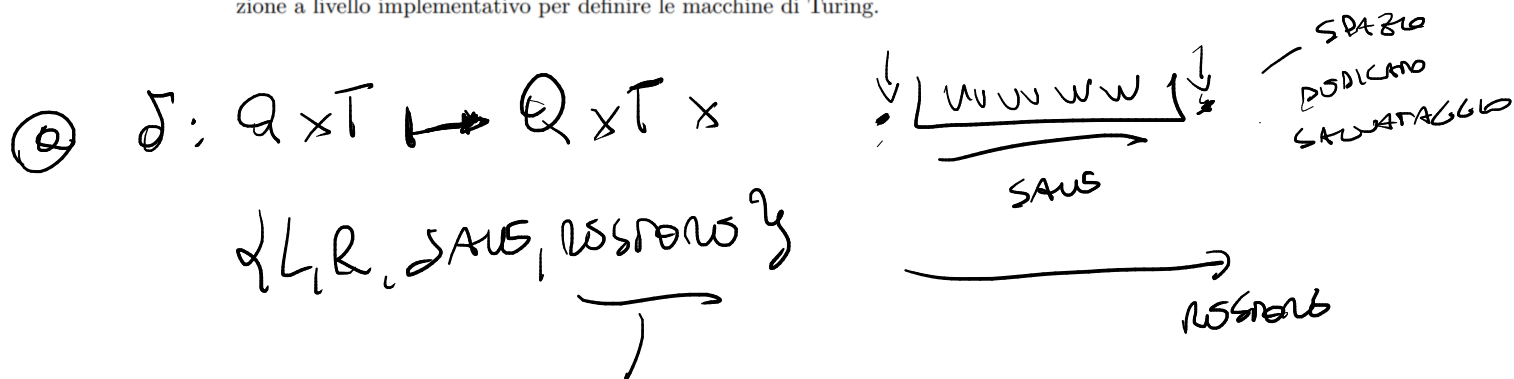


1. (12 punti) Una macchina di Turing con "save e restore" (SRTM) è una macchina di Turing deterministica a singolo nastro, che può salvare la configurazione corrente per poi ripristinarla in un momento successivo. Oltre alle normali operazioni di spostamento a sinistra e a destra, una SRTM può effettuare l'operazione di SAVE, che salva la configurazione corrente, e l'operazione di RESTORE che ripristina la configurazione salvata. L'operazione di SAVE sovrascrive una eventuale configurazione salvata in precedenza. Fare il RESTORE in assenza di configurazione salvata non ha effetto: si mantiene inalterata la configurazione corrente.

(a) Dai una definizione formale della funzione di transizione di una SRTM.

(b) Dimostra che le SRTM riconoscono la classe dei linguaggi Turing-riconoscibili. Usa una descrizione a livello implementativo per definire le macchine di Turing.



OFFSET / FLAG (-1) → POSA OTTIMA

DUE NASTRI → SAUS (1) / RESTORE (2)

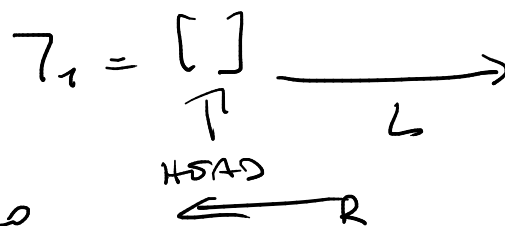
③  $\delta(q, a) = (r, b, L)$

LA MACCHINA SI SPOSTA DA LO STATO "q" ALLO STATO "r" SCRIVENDO "b" SUL NASTRO E POI ANDANDO VERSO L

$\delta(q, a) = (r, b, L)$

SAUS A S L

[PRIMO NASTRO = ULTIMO NASTRO]



$\delta(q, a) = (r, b, \text{SAUS})$

→ DELIMITO LA PORTIONE SALVATA DA SIMBOLI SUL NASTRO DI LAVORO

$\tau_1$  e su  $\tau_2$ , INSERIRE TUTTI I L PER AVERE SPAZIO PER PARTIZIONE ALLA COMPUTAZIONE DI SOTTO DOMINIO RAPPRESENTATO



$\gamma_1 \rightarrow$  copia l'input sul nastro seguendo L, R  
 E, OGNI VOLTA CHE FINISCE UNA COMPUT,  
 INSERISCE SUL INPUT PIÙ A DX UN SIMBOLO

\_\_\_\_\_

$\gamma_2 \rightarrow$  copia l'input sul nastro 2 fino a dove sta •

$\delta(q, a) = (k, b, \text{azione})$

$\rightarrow$  IN CASO DI CONFIG. NUOVA  $\Rightarrow$  ROTTAIO  
 UN ALTRA #

$\xrightarrow{\quad} \#\#$   
 (RISORSE URGENTI)

$\rightarrow$  DA NASO  $\gamma_2$ , copia su  $\gamma_1$

$\gamma_1$  | \_\_\_\_\_  
 $\gamma_2$  | \_\_\_\_\_

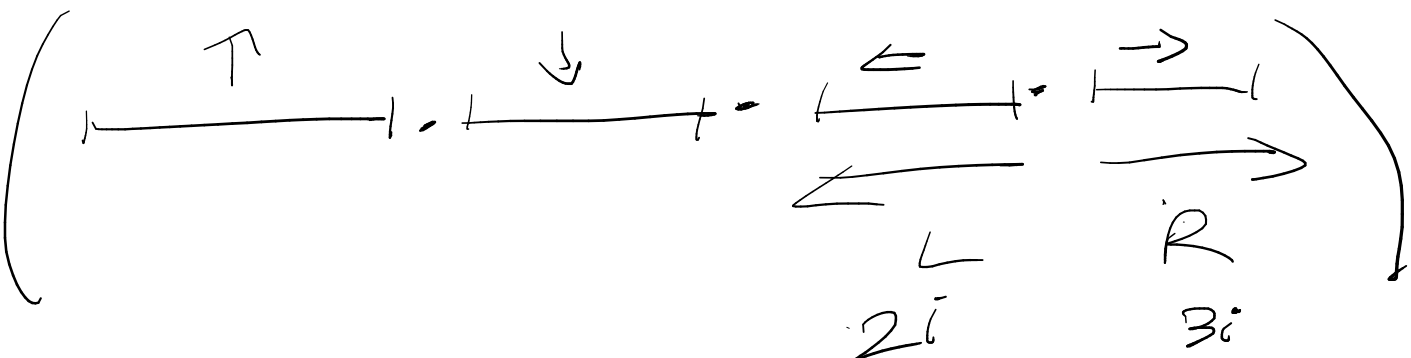
SRM è Turing-recognizable

- Una macchina di Turing bidimensionale utilizza una griglia bidimensionale infinita di celle come nastro. Ad ogni transizione, la testina può spostarsi dalla cella corrente ad una qualsiasi delle quattro celle adiacenti. La funzione di transizione di tale macchina ha la forma

$$\delta : Q \times \Gamma \mapsto Q \times \Gamma \times \{\uparrow, \downarrow, \rightarrow, \leftarrow\},$$

dove le frecce indicano in quale direzione si muove la testina dopo aver scritto il simbolo sulla cella corrente.

Dimostra che ogni macchina di Turing bidimensionale può essere simulata da una macchina di Turing deterministica a nastro singolo.



$$\delta: Q \times \Gamma \mapsto Q \times \Gamma \times \{ \uparrow, \downarrow, \leftarrow, \rightarrow \}$$

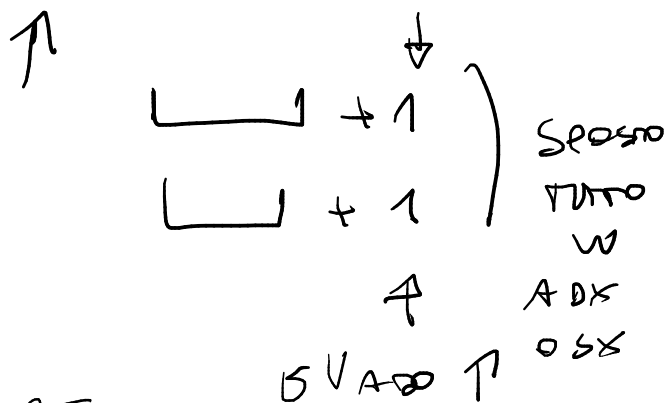
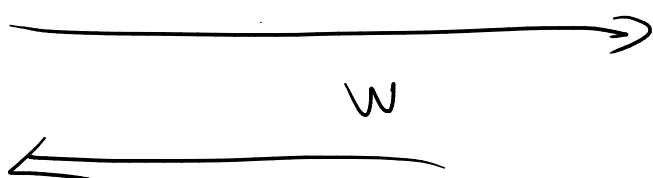
$S \rightarrow$  SU INPUT  $w$

$$\delta(q, a) = (r, b, \uparrow)$$

##  $\underline{w}$  ##

START

SCRIVO B SUL NASCOSTO



SCRIVO  $w$  NON MARCAIO, COI  
SCRIVO  $\bar{w}$ , SPOSTA TUTTO GLI INPUT

A DX  $\rightarrow$  SO ALTA PLUS, MOSTRO ##  
DOW'WARD

$\rightarrow$  ##  $w\bar{w}$  ##

$$\delta(q, a) = (r, b, \downarrow)$$

SCRIVO  $w$  NON MARCAIO PARABOLICO DA ##  $w$  ##  
SCRIVO  $\bar{w}$ , SPOSTA TUTTO GLI INPUT A SX

$\rightarrow$  SO ALTA PLUS  $\rightarrow$  ##  $w\bar{w}$  ##  
DOW'WARD

$$\delta(q, a) = (r, b, \leftarrow) \quad (\text{SARò ON "}" )$$

SCRIVO  $w$  NON MARCAIO PARABOLICO DA ##  $w$  ##  
SCRIVO • PER INDICARE LO SPOSTAMENTO A SX

POSIZIONE  $\rightarrow$  ##  $w \bullet$  ## (SPOSTO TUTTO GLI INPUT A SINISTRA)

$(x, y)$   
 $\downarrow$   
 $(\downarrow, \cdot)$

$(x-1, y)$   
 $\swarrow$   
 $(x-1, y-1)$   
 $\swarrow$   
 $(x, y-1)$   
 $\swarrow$   
 $(x, y)$

ALLA COND.  
 BASE +  
 INPUT DI SX

$(\uparrow, \downarrow, \leftarrow, \rightarrow)$

1. (12 punti) Data una stringa  $w \in \Sigma^*$ , definiamo una operazione che scambia di posizione i caratteri della stringa a due a due:

$$\text{SWAP}(w) = \begin{cases} \varepsilon & \text{se } w = \varepsilon \\ a & \text{se } w = a \text{ con } a \in \Sigma \\ a_1 a_0 \text{SWAP}(u) & \text{se } w = a_0 a_1 u \text{ con } a_0, a_1 \in \Sigma, u \in \Sigma^* \end{cases}$$

Per esempio,  $\text{SWAP}(\text{ABCDE}) = \text{BADCE}$ .

Dimostra che se  $L \subseteq \Sigma^*$  è un linguaggio regolare, allora anche il seguente linguaggio è regolare:

$$\text{SWAP}(L) = \{\text{SWAP}(w) \mid w \in L\}.$$

SE  $L$  È REGOLARE,  $\exists$  ! DFA  $\Delta$  RICONOSCENTE.

ORA

$\rightarrow$  CASO BASE  $\delta(q_0, \varepsilon) = \varepsilon \quad / \quad \delta(q_0, a) = a \in \Sigma$

$\rightarrow$  CASO INDUTTIVO:

$$\forall q \in Q, \forall a \in \Sigma, \delta((q, a), b) = ((q, b), a)$$

$$a, b \in \Sigma^{\#}$$

2. Lettura primo carattere di ogni coppia:

$$\forall q \in Q, \forall a \in \Sigma:$$

$$\delta'(q, a) = \{(q, a)\} \cup \{F \text{ se } \delta(q, a) \in F\}$$

3. Lettura secondo carattere e scambio:

$$\forall q \in Q, \forall a, b \in \Sigma:$$

$$\delta'((q, a), b) = \{\delta(\delta(q, a), b)\}$$

$\rightarrow$  EQUIVALENZA

QUIV

$$\rightarrow \textcircled{1} \quad \delta(q_0, \epsilon) = \frac{q_f}{\downarrow \epsilon} \rightarrow \text{SWAP}(\epsilon) = \epsilon$$

GOOD

$$\rightarrow \textcircled{2} \quad \delta(q_0, a) = \frac{q_f}{\downarrow a} \Rightarrow \text{SWAP}(a) = a$$

GOOD

$$\rightarrow \textcircled{3} \quad \delta((q_0, q_0), q_1) = \delta((q_f, q_1), q_0) \rightarrow \underline{\delta(\delta(q_i))}$$

$\geq 2$

$$\frac{q_0 q_1}{\text{SWAP}} \rightarrow \frac{q_1 q_0}{\text{SWAP}} \rightarrow \text{SWAP}(q_0 q_1) = \text{SWAP}(q_1 q_0)$$

$A \cdot B \mid \dots \rightarrow \text{GOOD}$

$M'$  accetta  $w$  iff  $M$  accetta  $a_1 a_0 \text{SWAP}(u)$   
 iff  $a_0 a_1 u \in L$   
 iff  $\text{SWAP}(a_0 a_1 u) = a_1 a_0 \text{SWAP}(u) \in \text{SWAP}(L) \checkmark$

$\subseteq \text{SWAP}(L)$

$$\left[ w \in L \Leftrightarrow \text{SWAP}(L) \text{ è REGOLARE} \right]$$

$$\textcircled{\Rightarrow} \quad \text{se } w \in L, \nexists w \in L //$$

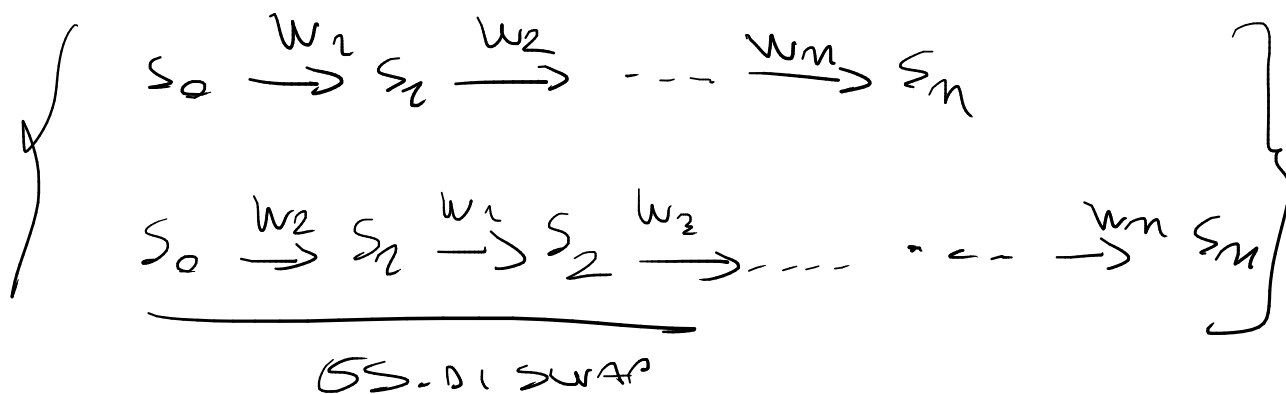
$$\textcircled{1} \quad w = \epsilon \rightarrow \text{SWAP}(\epsilon) = \epsilon$$

$$\textcircled{2} \quad w = a \rightarrow \delta(q_0, a) \Rightarrow ((q_f, a), a) \Rightarrow \text{SWAP}(a) = a$$

$$\textcircled{3} \quad w = a_1 a_2 u$$

            
 )

✓  
 ] COMPUT. ACCETTANTE CACC CWS



$S \in \text{ACCETTA LO SWAP DI } w \rightarrow \underline{w \in \text{SWAP}(L)}$

↓  
 REGOLARE

**Poiché  $w \in L$ , esiste una computazione accettante di  $A$  su  $w$ :**

$$q_0 \rightarrow^{a_0} s_1 \rightarrow^{a_1} s_2 \rightarrow^u s_n \in F$$

**Invertendo lo scambio:**  $A$  ha anche una computazione:

$$q_0 \rightarrow^{a_1} s_1' \rightarrow^{a_0} s_2' \rightarrow^{\text{SWAP}(u)} s_n' \in F$$

dove gli stati  $s_2', s_n'$  sono determinati dalla struttura di SWAP.

3. (12 punti) Una CFG è detta *lineare a destra* se il corpo di ogni regola ha al massimo una variabile, e la variabile si trova all'estremità di destra. In altre parole, tutte le regole di una grammatica lineare a destra sono nella forma  $A \rightarrow wB$  o  $A \rightarrow w$ , dove  $A$  e  $B$  sono variabili e  $w$  è una stringa di zero o più simboli terminali.

Dimostra che ogni grammatica lineare a destra genera un linguaggio regolare. *Suggerimento:* costruisci un  $\epsilon$ -NFA che simula le derivazioni della grammatica.

NFA  $\rightarrow (Q, \Sigma, q_0, \delta, F)$

CFG  $\rightarrow (V, \Sigma, S, R)$

$\left[ \begin{array}{l} A \rightarrow wB \\ A \rightarrow w \end{array} \right]$

$\equiv$  FNC

$\left[ \begin{array}{l} A \rightarrow B \\ A \rightarrow \epsilon \end{array} \right]$

equivalente  
 ...



$\underline{\text{NFA}} \simeq \text{PDA} \xrightarrow{\text{PUSH POP}} \underline{\text{CFG}}$

L'automa A simula le derivazioni di G come segue:

1. **Inizializzazione:** Parte dallo stato S (variabile iniziale)

2. **Ciclo di derivazione:** Ripete finché possibile:

- **Stato corrente = variabile A:** Sceglie non deterministicamente una regola per A
- **Regola A  $\rightarrow wB$ :** Consuma w dall'input e va nello stato B
- **Regola A  $\rightarrow w$ :** Consuma w dall'input e va in qf (accettazione)

3. **Accettazione:** Se riesce a consumare tutto l'input e raggiungere qf

$\exists \text{ E-NFA } N \text{ tale che simula } \forall w \in R \text{ CFG } G \text{ (CNF)}$

simula ogni stato seguendo

$$\left[ \begin{array}{l} \delta(q_0, a) = (q_1, b) \\ \delta(q_1, a_1) = (q_2, b_1) \\ \vdots \\ \delta(q_n, a_n) = q_f \end{array} \right]$$

oss. Brossoni  
B = TRANS. states  
 $q_f \in \underline{q_f}$   
↑ unico

$w \in L \Leftrightarrow \text{RIGHT-LINAR CFG } \hat{G} \text{ } \hat{L} \text{ REGOLARE}$

$\Rightarrow w \in L \rightarrow \exists \text{ CORR. ACCETTANTE A S.T.}$

$[q_0 - q_1 - \dots - q_m]$  stati NFA

$[S \rightarrow s_1 B \rightarrow s_2 B \rightarrow \dots]$  CFG RL

$\forall \text{ STATO } q_i \in \{1 \dots n\} \mid \forall r \in R \mid r_i \in \{1 \dots m\}$

FAUS STATE

$\forall r,$

$A \rightarrow w \dots \underline{q_f}$

$q_{\text{ACCEPT}}$   
↓  
DOLGUM

$q_{\text{RESCUE}}$

LOOP RUTURA

2. Considera il linguaggio

$$L_2 = \{w \in \{1, \#\}^* \mid w = x_1 \# x_2 \# \dots \# x_k \text{ con } k \geq 0, \text{ ciascun } x_i \in 1^* \text{ e } x_i \neq x_j \text{ per ogni } i \neq j\}.$$

Dimostra che  $L_2$  non è regolare.

PAROLA SCORRE

$$W = x_1 \# x_2 \# \dots \# x_k$$

—  $\rightarrow$  P.M.S.W. DOPO  $i \#$

$$\rightarrow W = x^{p+1} \#^p$$

ASSUMO  $L_2$  REGOLARE

$$[w = x y^i z, i \geq 0, y \neq \epsilon] \quad \exists p, q > 0 \mid |xy| \leq k$$

$$x = x^p \#^p$$

$$y = x \#^q$$

$$z = x^{k-p+1-q} \#^{k-p-q}$$

$$p+1 > 0 \mid p+1 < k \rightarrow \text{funzionerà!}$$

ALTERNATIVA



$$W = 1 \# 11 \# 111 \# \dots 1^p$$

$\rightarrow$  POMPPO IN UN UNO CRESCENTE

$\rightarrow \forall x_i \neq x_j \rightarrow$  COPPIO DI CARATTERI  
DISTINGUIBILI

Usiamo il Pumping Lemma per dimostrare che il linguaggio non è regolare.

Supponiamo per assurdo che  $L_2$  sia regolare:

- sia  $k$  la lunghezza data dal Pumping Lemma;
- consideriamo la parola  $w = 1^k \# 1^{k-1} \# \dots \# 1 \# \#$ , che appartiene ad  $L_2$  ed è di lunghezza maggiore di  $k$ ;
- sia  $w = xyz$  una suddivisione di  $w$  tale che  $y \neq \epsilon$  e  $|xy| \leq k$ ;
- poiché  $|xy| \leq k$ , allora  $x$  e  $y$  sono entrambe contenute nella prima sequenza di 1. Inoltre, siccome  $y \neq \emptyset$ , abbiamo che  $x = 1^q$  e  $y = 1^p$  per qualche  $q \geq 0$  e  $p > 0$ .  $z$  contiene la parte rimanente della stringa:  $z = 1^{k-q-p} \# 1^{k-1} \# \dots \# 1 \# \#$ . Consideriamo l'esponente  $i = 0$ : la parola  $xy^0z$  ha la forma

$$xy^0z = xz = 1^q 1^{k-q-p} \# 1^{k-1} \# \dots \# 1 \# = 1^{k-p} \# 1^{k-1} \# \dots \# 1 \# \#$$

Siccome la parola  $z$  contiene tutte le sequenze di 1 di lunghezza decrescente da  $k-1$  a 0, allora una delle sequenze sarà uguale alla sequenza  $1^{k-p}$ , che è di lunghezza strettamente minore di  $k$  perché  $p > 0$ . Di conseguenza, la parola  $xy^0z$  non appartiene al linguaggio  $L_2$ , in contraddizione con l'enunciato del Pumping Lemma.

Abbiamo trovato un assurdo quindi  $L_2$  non può essere regolare.