

1) Il problema della selezione delle attività prevede l'organizzazione di una serie di impegni con tempi di inizio e fine dedicati tali che siano compatibili tra di loro (riusciamo a combinare attività in maniera tale che non si intersechino tra di loro; quando finisce una, ne inizia almeno subito un'altra).

Matematicamente:

Vediamo un esempio classico di applicazione di un algoritmo greedy: la selezione di attività compatibili.

Abbiamo:

- risorsa condivisa (e.g. aula);
- insieme di attività $S = \{a_i : 1 \leq i \leq n\}$
- $a_i = [s_i, f_i), \quad 0 \leq s_i \leq f_i \quad (s_i = \text{tempo di inizio}, f_i = \text{tempo di fine})$

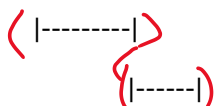
Def Diciamo che a_i e a_j sono **compatibili** sse

$$[s_i, f_i) \cap [s_j, f_j) = \emptyset$$

Equivalentemente

$$f_i \leq s_j \text{ oppure } f_j \leq s_i$$

2)



L'algoritmo si basa su una scelta greedy: date le attività, consideriamo la prima come ottima (perché inizia almeno da un punto ≥ 0) e inseriamo tutte le altre attività con tempo di inizio \geq all'attività subito precedente (quella greedy), costruendo così un insieme di attività ottimo.

GREEDY-SEL(S, f)

```

1   $n = S.length$ 
2   $A = \{a_1\}$ 
3   $last = 1$  // indice dell'ultima attività selezionata
4  for  $m = 2$  to  $n$ 
5      if  $s_m \geq f_{last}$ 
6           $A = A \cup \{a_m\}$ 
7           $last = m$ 
8  return  $A$ 
```

3)

Esempi non ottimi misto ad altro esempio ottimo (= attività scelta per ultima)

Oltre alla scelta greedy vista precedentemente, ne esistono altre:

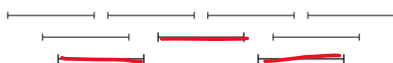
- Scegli l'attività di durata inferiore → non è ottima.

Controesempio:



- Scegli l'attività col minor numero di sovrapposizioni → non è ottima.

Controesempio:



- Scegli l'attività che inizia per prima → non è ottima.

Controesempio:



- Scegli l'attività che inizia per ultima → è ottima.

Greedy-Sel-Reverse(S, f)

1 $n = S.length$

2 $A = \{a[n]\}$

3 $first = n$ // indice della prima attività selezionata (partendo dalla fine)

4 for $m = n-1$ down to 1

5 if $f[m] \leq s[first]$

6 $A = A \cup \{a[m]\}$

7 first = m

8 return A

Esercizio (11 punti) Si consideri il problema della selezione delle attività compatibili. Si ha un insieme S di n attività, dove ogni attività a_i ha un tempo di inizio s_i e un tempo di fine f_i . Due attività a_i e a_j sono compatibili se i loro intervalli di tempo non si sovrappongono, ovvero se $f_i \leq s_j$ o $f_j \leq s_i$. L'obiettivo è selezionare il sottoinsieme di attività compatibili di cardinalità massima.

(a) Qual è la complessità dell'algoritmo esaustivo che esamina tutti i possibili sottoinsiemi di attività?

(b) Assumendo di conoscere un algoritmo che determina se due attività sono compatibili in tempo $O(1)$, come si può modificare l'algoritmo del punto precedente per renderlo più efficiente?

(c) Progettare un algoritmo greedy efficiente per risolvere il problema. Sono richiesti:

- La strategia greedy utilizzata
- Lo pseudocodice dell'algoritmo
- La dimostrazione della correttezza (proprietà di scelta greedy e sottostruttura ottima)
- L'analisi della complessità

- Progetta un algoritmo su LCS e scrivi la ricorrenza

LCS → Due stringhe X, Y con lunghezza n

Dato l'algoritmo, dopo scrivi la relazione di ricorrenza

$$\begin{cases} 0, & i = 0, j = 0 \\ LCS(i-1, j-1) + 1, & X_i = X_j \\ \max(LCS(i-1, j), LCS(i, j-1)), & X_i \neq X_j \end{cases}$$

- Algoritmo con due array come max heap in un unico array che era max heap (con pseudocodice)

Max heap:

- Parent \geq Figli

$$A\left[\frac{i}{2}\right] \geq A[i] \rightarrow \text{Parent}$$

funzione MERGE_MAX_HEAPPS(heap1, heap2)

```
// Assumiamo che heap1 e heap2 siano array che rappresentano max heap
```

```
n1 = lunghezza(heap1)
```

```
n2 = lunghezza(heap2)
```

```
// Creiamo un nuovo array per contenere entrambi gli heap
```

```
risultato = nuovo array di dimensione (n1 + n2)
```

```
// Copiamo gli elementi di entrambi gli heap nel nuovo array
```

```

per i da 0 a n1-1
    risultato[i] = heap1[i]
per i da 0 a n2-1
    risultato[n1 + i] = heap2[i]

// Ora abbiamo un array che contiene tutti gli elementi, ma non è un
max heap

// Dobbiamo heapify l'intero array dal basso verso l'alto

per i da ((n1 + n2) / 2) - 1 fino a 0 con passo -1
    MAX_HEAPIFY(risultato, n1 + n2, i)

return risultato

funzione MAX_HEAPIFY(A, n, i)
    largest = i
    left = 2 * i + 1
    right = 2 * i + 2

    se left < n e A[left] > A[largest] allora
        largest = left

    se right < n e A[right] > A[largest] allora
        largest = right

    se largest != i allora
        scambia A[i] con A[largest]
        MAX_HEAPIFY(A, n, largest)

```

```
doMerge(A,B,i,j)
    l = 2*i
    r = 2*i+1
    if(A[l] >= B[l]
        C[i] = A[l] // salvo max come posizione attuale
        C[l] = B[l] // posiziono l'altro nel livello che sto toccando
    else
        C[i] = A[r]
        C[r] = B[r]
    return C
```

- Greedy delle attività ma con l'attività scelta per ultima