

1. (12 punti) La *traslitterazione* è un tipo di conversione di un testo da una scrittura a un'altra che prevede la sostituzione di lettere secondo modalità prevedibili. Per esempio, il sistema di traslitterazione Hepburn permette di convertire la scrittura Kana giapponese nell'alfabeto latino usando la seguente tabella:

あ ア か が カ ガ さ ざ サ ザ た だ タ ダ な ナ は ば ぱ ハ バ パ ま マ や ヤ ら ラ わ ワ
a a ka ga ka ga sa za sa za ta da ta da na na ha ba pa ha ba pa ma ma ya ya ra ra wa wa

い き ぎ キ ギ し じ シ ジ ち ぢ チ ヂ に ニ ひ び ぴ ヒ ビ ぴ み ミ り リ
i i ki gi ki gi shi ji shi ji chi ji chi ji ni ni hi bi pi hi bi pi mi mi ri ri

う う く く グ グ す す ス ス つ つ ツ ツ ぬ ぬ ふ ふ ぶ ぶ フ フ む む ゆ ゆ る る
u u ku gu ku gu su zu su zu tsu zu tsu zu nu nu fu bu pu fu bu pu mu mu yu yu ru ru

え エ け げ ケ ゲ せ ぜ セ ぜ て で テ デ ね ネ へ べ ぺ へ べ ぺ め め れ れ
e e ke ge ke ge se ze se ze te de te de ne ne he be pe he be pe me me re re

お お こ こ ご そ そ ソ ソ と と ト ト の ノ ほ ほ ぽ ぽ も も よ よ ろ ろ を を

ん ン

Dati due alfabeti Σ e Γ , possiamo definire formalmente una traslitterazione come una funzione $T : \Sigma \mapsto \Gamma^*$ che mappa ogni simbolo di Σ in una stringa di simboli in Γ .

Dimostra che se $L \subseteq \Sigma^*$ è un linguaggio regolare e T è una traslitterazione, allora anche il seguente linguaggio è regolare:

$$T(L) = \{w \in \Gamma^* \mid w = T(a_0)T(a_1)\dots T(a_n) \text{ per qualche } a_0a_1\dots a_n \in L\}.$$

① DATO DFA CHE RICONOSCE $(L) \rightarrow (Q, \Sigma, \delta, q_0, F) \rightarrow M$
 ALLORA \exists DFA M' $\rightarrow (Q', \Sigma, \delta', q_0, F) \rightarrow M'$

$\{ \exists \text{ NFA CVD R CONOSCO } T(L) \} = \text{OPERAZIONI}$

$$T: \underbrace{\Sigma}_{\text{INPUT}} \rightarrow \underbrace{T^*}_{\text{OUTPUT}} \quad \left(\sigma = \text{TRANSFORMATIONS} \right)$$

$$(\mathcal{Q}, \Sigma, \sigma, q_0, F) \mapsto (\mathcal{Q}', \Sigma, \sigma', q_0', F)$$

$$-Q' = Q$$

$$- T = A_1 \bar{A}_2 \bar{A}_3 \dots \bar{A}_n = T(q_1, \dots) \dots T(q_n)$$

$$= Q_0' = Q_0 \quad F' = F$$

$$\forall q \in Q, \delta'(q, T(a)) = \delta(q, b)$$

$$\underline{a \in \Sigma}, \quad \underline{b \in T.}$$

TRANSIZIONI
UGUALI

$$\rightarrow \delta(q, b) = \delta(q, a)$$

→ SCAMBIO LATINO CON TRASLIT. ^{USCITA} LA TRANS. δ
 $T(a)$

A PARTIRE, PARTENDO DALLO STESSO STATO INIZIALE
ALL'ALF. DI OUTPUT (TRASLIT.)

$$\downarrow$$

$$(IN \mapsto OUT)$$

$$a \mapsto T(a)$$

3. (12 punti) Date due stringhe w e t , diciamo che t è una *permutazione* di w se t ha gli stessi simboli di w con ugual numero di occorrenze, ma eventualmente in un ordine diverso. Per esempio, le stringhe 01011 e 00111 sono entrambe permutazioni di 11001.

Dimostra che se $B \subseteq \{0, 1\}^*$ è un linguaggio regolare, allora il linguaggio

$$SCRAMBLE(B) = \{t \in \{0, 1\}^* \mid t \text{ è una permutazione di qualche } w \in B\}$$

è un linguaggio context-free.

$$G = (V, \Sigma, R, S) \mapsto G' = (V', \Sigma', R', S') \rightarrow \text{CHOMSKY}$$

$$V = V', \quad \Sigma = \Sigma'$$

⑤ \rightarrow 0/1 INDISTINGUISHABLE...

$R \rightarrow \exists \text{ PDA } \text{RICOGNOSCE } L(R) \text{ (PDA} \leftrightarrow \text{CFG)}$

\downarrow
 $1 \text{ PDA} \rightarrow \text{PÙ PIÙ (EQUIVALENTE)}$

$\exists \forall \text{ UNA DERIVAZIONE CHOMSKY}$

$\left\{ \begin{array}{c} A \\ 01101 \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} B \\ 11100 \end{array} \right\} \Rightarrow \Sigma = \Sigma^*$
 IN OUT

$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow S_{\text{perm}} \\ S_{\text{perm}} \rightarrow G_{\text{SN}} A_1 | G_{\text{SN}} A_2 \dots | G_{\text{SN}} A_n \\ G_{\text{SN}} \rightarrow 0 \text{ PERM_B} | 1 \text{ PERM_B} | \epsilon \end{array} \right\}$

$\text{PERM_B} \supseteq R(B)$

\uparrow
 $\text{CFG} \cup \text{LING. REGOLARI} \Rightarrow \text{CFG}$
REG

$S \rightarrow S_{\text{perm}}$

$S_{\text{perm}} \rightarrow G_{A1} | G_{A2} | \dots | G_{An}$ (per ogni stato di accettazione)

$G_{Ai} \rightarrow T_0 R_{Ai} | T_1 R_{Ai} | R_{Ai}$ (genera 0, 1 o simula)

$T_0 \rightarrow 0$

$T_1 \rightarrow 1$

$R_{Ai} \rightarrow$ [transizioni che simulano il DFA per B partendo da A_i]

3. (12 punti) Dato un linguaggio $L \subseteq \Sigma^*$, definiamo il linguaggio

$$\text{insert}\#(L) = \{x\#y \mid xy \in L\}.$$

Dimostra che la classe dei linguaggi context free è chiusa per l'operazione $\text{insert}\#$.

$$\left[\begin{array}{l} A \rightarrow xB \\ B \rightarrow \#yC \\ C \rightarrow D\epsilon \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{l} D \rightarrow x \\ B \rightarrow y\epsilon \end{array} \right]$$

$$G = (V, \Sigma, R, S) \equiv G' = (V', \Sigma', R', S')$$

$$\Sigma = \Sigma'$$

$$V' = V$$

$$R \rightarrow R'$$

$$\left[\begin{array}{l} A \rightarrow BC \\ A \rightarrow C \end{array} \right] \text{ FNC}$$

$$S \rightarrow A$$

$$A \rightarrow x$$

$$B \rightarrow \#yC$$

○ GN L REGOLA INTRODUCITA
CHE PRESENTA $B \rightarrow \#$

VA COSTRUITA CON $B \rightarrow \epsilon$

$$\underline{C \rightarrow D\epsilon} \rightarrow (xy) = D / \epsilon \rightarrow \epsilon$$

LOGICA
PER
PARTE
INFINITA

Soluzione: Se L è un linguaggio context-free, allora esiste una grammatica $G = (V, \Sigma, R, S)$ che lo genera. Possiamo assumere che questa grammatica sia in forma normale di Chomsky. Per dimostrare che $\text{dehash}(L)$ è context-free, dobbiamo essere in grado di definire una grammatica che possa generarlo. Questa grammatica è una quadrupla $G' = (V', \Sigma', R', S')$ definita come segue.

- L'alfabeto tutti i simboli di Σ tranne $\#$: $\Sigma' = \Sigma \setminus \{\#\}$.
- L'insieme di variabili è lo stesso della grammatica G : $V' = V$.

- Il nuovo insieme di regole R' è ottenuto rimpiazzando ogni regola nella forma $A \rightarrow \#$ con la regola $A \rightarrow \epsilon$, e lasciando invariate le regole nella forma $A \rightarrow BC$, le regole nella forma $A \rightarrow b$ quando $b \neq \#$, e la regola $S \rightarrow \epsilon$ (se presente).

- La variabile iniziale rimane la stessa: $S' = S$.

FUNCO
SICUREZZA

$$A \cup B \rightarrow xy$$

$$b \neq \# \rightarrow xy$$

2. (12 punti) Considera il linguaggio

$$L_2 = \{0^{3n^2+2} \mid n \geq 0\}$$

Dimostra che L_2 non è regolare.

$$\left[\begin{array}{l} n=0 \rightarrow 0^{(0+2)} = 0^2 \\ n=1 \rightarrow 0^{(3(1)+2)} = 0^5 \\ n=2 \rightarrow 0^{(3(2)+2)} = 0^8 \\ n=3 \rightarrow 0^{(3(3)+2)} = 0^{11} \end{array} \right] \rightarrow \text{INDUTTIVAMENTE} \dots$$

$$xy^iz, \quad i \geq 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} i > 0 \rightarrow z^{k-p+q} \\ i = 0 \rightarrow z^{k-p-q} \end{array} \right.$$

$$w = xy^iz, \quad x \neq \epsilon$$

$$0^{3n^2+2} \quad \left\{ \begin{array}{l} xz0^{\hat{2}=p} \\ y=z \rightarrow 0^{3=q} \\ z=0^{k-(2)-3} \end{array} \right. \quad \begin{array}{c} \downarrow p \quad q \end{array}$$

$$|k| \geq |p+q|$$

$$\downarrow \\ p > 0, q > 0$$

$$\frac{k}{q} \leq p, \quad \frac{k}{p} \leq q$$

NON REGOLARE

1. (9 punti) Considera il linguaggio

$$L = \{1^n 0^{2^n} \mid n \leq 0\}.$$

Dimostra che L non è regolare.

$$\downarrow$$

$$n = -2$$

$$1^{-2} 0^{2^{-2}}$$

$$= 1^{-2} 0^{-4}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

\downarrow NO SS POSS!

$$L = \{1^n 0^{2^n} \mid n \geq 0\}$$

$$n=0 \rightarrow 10$$

$$n=1 \rightarrow 100$$

$$n=2 \rightarrow 10000$$

$$W = x y^i z, \quad x \neq \epsilon, \quad i \geq 0$$

$$x = 1^p 0^{2p}$$

$$y = 0^q$$

$$z = 0^{k-2p-q}$$

$$n=p$$

$$x y^2 z = 1^p 0^{2p} 0^{k-2p-q}$$

$$= 1^p 0^{k-q}$$

$\left\{ \begin{array}{l} L \text{ NON} \\ \text{REGOLARE!} \end{array} \right.$



$$\left. \begin{array}{l} 2 \cdot |p| = |k - q| \\ \hline \text{CONDIZIONE SU} \\ \text{INDUCI} \end{array} \right\}$$



1. (12 punti) Una *macchina di Turing ad albero binario* usa un albero binario infinito come nastro, dove ogni cella nel nastro ha un figlio sinistro e un figlio destro. Ad ogni transizione, la testina si sposta dalla cella corrente al padre, al figlio sinistro oppure al figlio destro della cella corrente. Pertanto, la funzione di transizione di una tale macchina ha la forma

$$\delta : Q \times \Gamma \mapsto Q \times \Gamma \times \{P, L, R\},$$

dove P indica lo spostamento verso il padre, L verso il figlio sinistro e R verso il figlio destro. La stringa di input viene fornita lungo il ramo sinistro dell'albero.

Mostra che qualsiasi macchina di Turing ad albero binario può essere simulata da una macchina di Turing standard.

$\Gamma \Rightarrow \{ \underline{P, L, R} / P, L, R / P, L, R \}$

COMPUTAZIONE

(NO INPUT) SINGLE-INPUT

TR STANDARD

TR NASTRO SINGOLO

TR NASTRO

[SINGLE] $\delta : Q \times \Gamma \mapsto Q \times \Gamma \times \{L, R\}$

$\Downarrow \quad \subseteq$

[BIN-INPUT] $\delta : Q \times \Gamma \mapsto Q \times \Gamma \times \{P, L, R\}$

$\delta(q, a) = (r, b, L)$

$M = \text{COPIA W SUL NASTRO } \Gamma$

PUNTI CI SONO INPUT

(INPUT = Γ)

Loop until $[L, P, R]$

$\delta(q, a) = (r, b, P)$

MARCA L'UNICO FIGLIO SX, LA CELLA SOTTO LA POSIZIONE \tilde{b} PARENTS = P (SCRIVIA PX)

$\delta(q, a) = (r, b, R)$

$\rightarrow [L, P, R] : [L, P, R]$

$L, P, \textcircled{R} \rightarrow \text{scrivi } b \text{ sul nastro ANZIANI A SX}$