

DESIGN PATTERN CREAZIONALI

INGEGNERIA DEL SOFTWARE

Università degli Studi di Padova

Dipartimento di Matematica

Corso di Laurea in Informatica

DESIGN PATTERN CREAZIONALI

		Campo di applicazione		
		Creational (5)	Structural (7)	Behavioral (11)
	Class	Factory method	Adapter (Class)	Interpreter
				Template Method
tra	Object	Abstract Factory	Adapter(Object)	Chain of Responsability
اخ		Builder	Bridge	Command
Relazioni		Prototype	Composite	Iterator
ela		Singleton	Decorator	Mediator
Ř	l		Facade	Memento
			Flyweight	Observer
			Proxy	State
				Strategy
				Visitor
Architetturali				7 8
Model view controller				18

INTRODUZIONE

- Scopo dei design pattern creazionali
 - Rendere un sistema indipendente dall'implementazione concreta delle sue componenti
 - Si nascondono i tipi concreti delle classi realmente utilizzate
 - Si nascondono i dettagli sulla composizione e creazione
 - Riduzione accoppiamento e flessibilità
- Ampio uso dell'astrazione / interfacce

Scopo

- Assicurare l'esistenza di un'unica istanza di una classe
 - ... ed avere un punto di accesso globale a questa

Motivazione

- Alcune entità NON DEVONO avere più di un'istanza
 - Non è possibile utilizzare una variabile globale (C++)
- La classe deve tenere traccia della sua unica istanza

- Applicabilità
 - Deve esistere una e una sola istanza di una classe in tutta l'applicazione
 - L'istanza deve essere accessibile dai client in modo noto
 - L'istanza deve essere estendibile con ereditarietà
 - I client non devono modificare il proprio codice

Struttura

Definisce *getInstance* che permette l'accesso all'unica istanza. È responsabile della creazione dell'unica istanza

Singleton

- singleton : Singleton
- Singleton()
- + getInstance(): Singleton

```
* Implementazione Java
* "naive"
    if (instance == nul) {
```

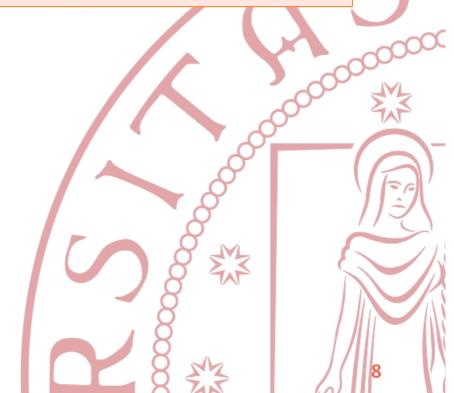
Conseguenze

- Controllo completo di come e quando i client accedono all'interfaccia
- Evita il proliferare di variabili globali (C++)
- Permette la ridefinizione delle operazioni definite nel Singleton
- Può permettere un numero massimo e preciso di istanze attive
- Più flessibile delle operazioni di classe
 - Utilizzo del polimorfismo

Esempio

Esempio

Un applicativo deve istanziare un oggetto che gestisce una stampante (printer spooler). Questo oggetto deve essere unico perché si dispone di una sola risorsa di stampa.



- Esempio
 - Printer Spooler

PrinterSpooler

- instance : PrinterSpooler
- PrinterSpooler()
- + getInstance(): PrinterSpooler •
- + print(file : String) : void

```
static PrinterSpooler getInstance() {
   if (instance == null) {
     instance = new PrinterSpooler();
   }
  return instance;
```

L'appoccio non è *thread safe* in Java: nessuna sincronizzazione sulla creazione di instance



Implementazione

- Assicurare un'unica istanza attiva (lazy initialization)
 - Si rende il/i costruttore/i privato/i (non accessibili)
 - Si rende disponibile un'operazione di classe di "recupero"
- Non è possibile utilizzare variabili globali (C++)
 - Non garantisce l'unicità dell'istanza
 - L'istanza è generata durante l'inizializzazione "statica"
 - Tutti i singleton sarebbero costruiti sempre, anche se mai utilizzati

Implementazione

- Ereditare da una classe Singleton
 - È difficile installare l'unica istanza nel membro instance
 - La soluzione migliore è utilizzare un registro di singleton

```
public class Singleton {
   private static Singleton instance;
   private static Map<String, Singleton> registry;

   private Singleton() { /* Corpo vuoto */ }

   public static register(String name, Singleton)
   { /* ... */}

   protected static Singleton lookup(String name)
   { /* ... */}

   public static Singleton
   getInstance(String singletonName) {

        /* Utilizza lookup per recuperare l'istanza */
   }
}
```

Soffrono di attacco per Reflection sul costruttore

- Implementazione
 - Java Costruttore <u>privato</u> (omesso per spazio)

```
public class PrinterSpooler {
   private static final PrinterSpooler INSTANCE = new PrinterSpooler();
   public static PrinterSpooler getInstance() {
      return INSTANCE;
```

no lazy, thread safe, no subclassing, no serializable

```
public class PrinterSpooler {
   private static volatile PrinterSpooler INSTANCE;
   public static PrinterSpooler getInstance() {
      if (INSTANCE == null) {
         synchronize (PrinterSpooler.class) {
            if (INSTANCE == null { INSTANCE = new PrinterSpooler();
      return INSTANCE;
```

lazy, thread safe, subclassing possibile, no serializable

Implementazione

- Java
 - Versione accettata da JDK ≥ 1.5

```
public enum PrinterSpooler {
   INSTANCE;

  public void print(String file) { /* ... */ }
}
```

no lazy, thread safe, no subclassing, serializable

- o Item 3 di *Effective Java* di Joshua віосп
 - Usa costrutti nativi del linguaggio
 - Non soffre di alcun attacco
 - Conciso, leggibile e manutenibile



- Implementazione
 - Scala

Cons: meno controllo sull'inizializzazione

```
object PrinterSpooler extends ... {
  def print(file: String) {
    // do something
  }
}
```

- In Java il pattern Sigleton è uno dei più utilizzati
 - Mancanza a livello di linguaggio
 - Error prone
- Scala risolve introducendo il tipo object
 - Implementazione del pattern Singleton nel linguaggio
 - Thread-safe
 - Gli Object sono inizializzati su richiesta (laziness)

Implementazione

Javascript: si utilizza il module pattern

Private namespace

```
var mySingleton = (function () {
  var instance;
 function init() {
    // Private methods and variables
   function privateMethod() { console.log( "I am private" ); };
    var privateRandomNumber = Math.random();
    return {
     7/ Public methods and variables
      publicMethod: function () {
        console.log( "The public can see me!" );
      getRandomNumber: function() { return privateRandomNumber; }
  return {
   getInstance: function () {
                                                       Public functions/
      if (!instance ) { instance = init(); }
                                                            variables
      return instance;
  }; })();
```

Scopo

 Separa la costruzione di un oggetto complesso dalla sua rappresentazione

Motivazione

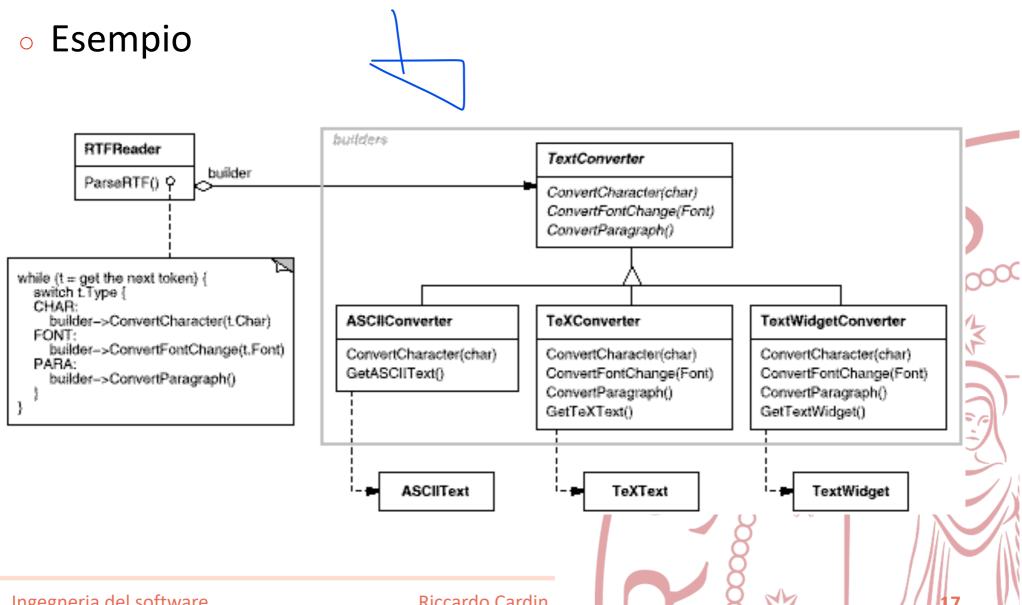
 Necessità di riutilizzare un medesimo algoritmo di costruzione per più oggetti di tipo differente

Processo di costruzione step-by-step

Il cassiere deve:

- 1. Inserire il panino
- 2. Inserire le patate
- 3. Inserire la frutta
- 4. ...

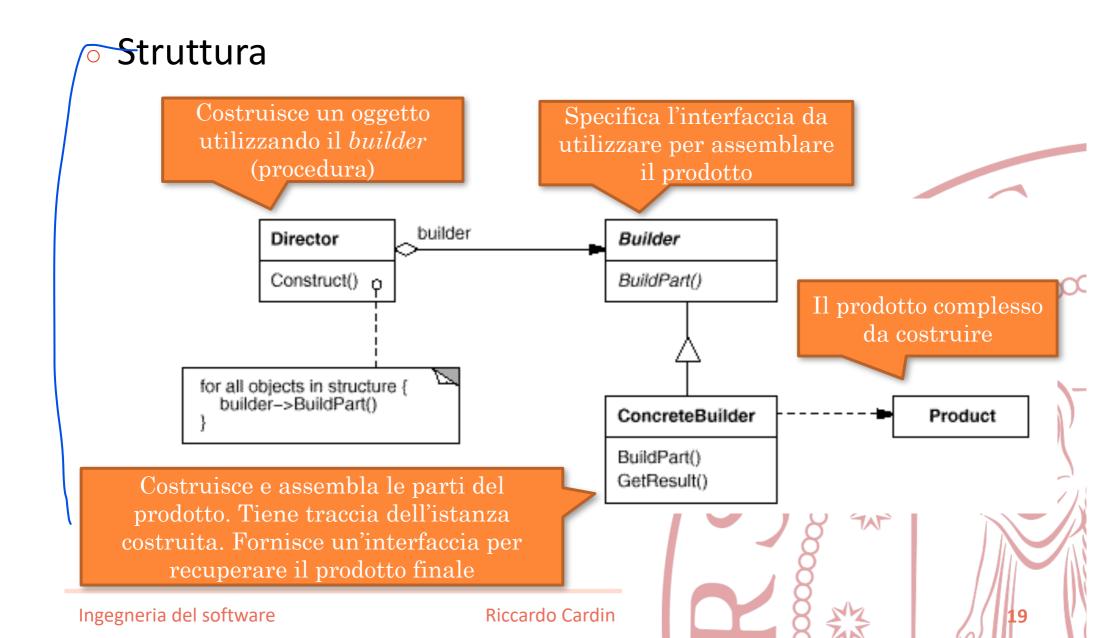




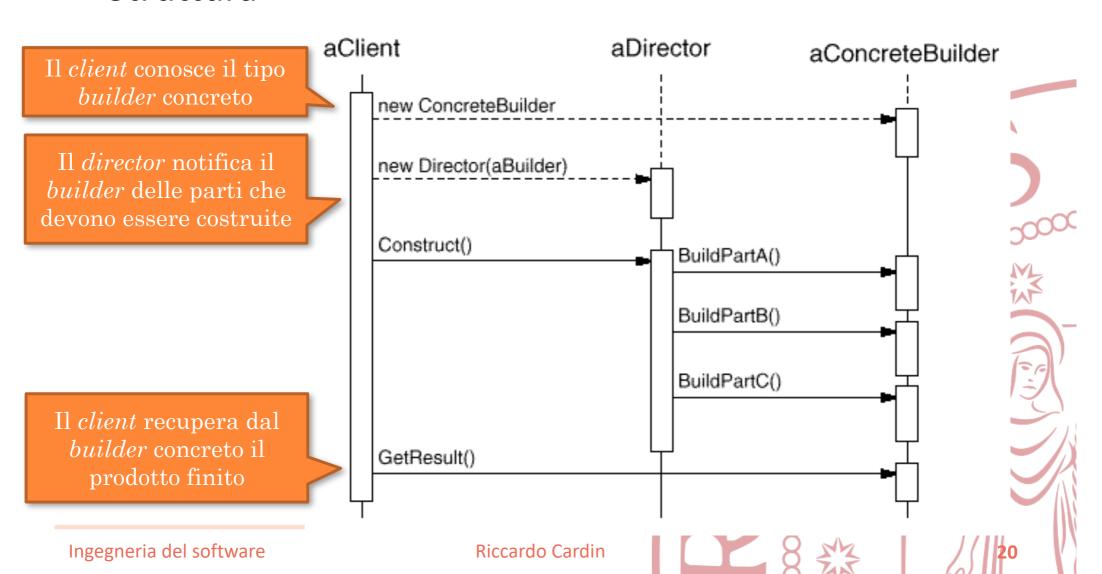
Applicabilità

 La procedura di creazione di un oggetto complesso deve essere indipendente dalle parti che compongono l'oggetto

• Il processo di costruzione deve permettere diverse rappresentazioni per l'oggetto da costruire



Struttura



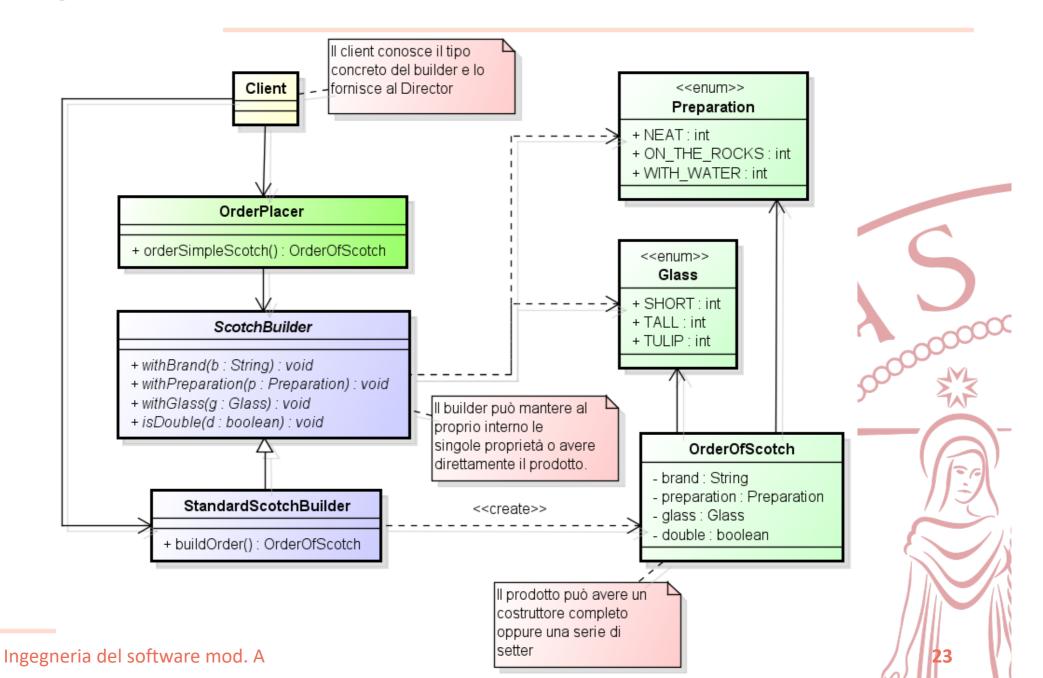
Conseguenze

- Facilita le modifiche alla rappresentazione interna di un prodotto
 - È sufficiente costruire un nuovo builder: NO telescoping!
- Isola il codice dedicato alla costruzione di un prodotto dalla sua rappresentazione
 - Il client non conosce le componenti interne di un prodotto
 - Encapsulation
 - L'orchestrazione dei processi di costruzione è unica
- Consente un controllo migliore del processo di costruzione
 - Costruzione step-by-step
 - Accentramento logica di validazione

Esempio

Si vuole ordinare un bicchiere di *scotch*. È necessario fornire al barman alcune informazioni: la marca del whiskey, come deve essere preparato (liscio, *on the rocks*, allungato) e se lo si desidera doppio. È inoltre possibile scegliere il tipo di bicchiere (piccolo, lungo, a tulipano).

[se fossimo veramente intenditori, anche la marca e la temperatura dell'acqua sarebbero fondamentali...]



Implementazione

- Il builder defisce un'interfaccia per ogni parte che il director può richiedere di costruire
 - Abbastanza generale per la costruizione di prodotti differenti
 - Appending process
- Nessuna classe astratta comune per i prodotti
 - Differiscono notevolmente fra loro
 - Se simili, valutare l'utilizzo di un Abstract Factory Pattern
- Fornire metodi vuoti come default
 - I builder concreti ridefiniscono solo i metodi necessari



Implementazione

• Java: il *builder* diventa classe interna del prodotto

```
public class OrderOfScotch {
  private String brand;
  private Praparation preparation; // Si puo' dichiarare enum interna
  private OrderOfScotch() { } // Costruttore privato per il prodotto
  private OrderOfScotch(Builder builder) {
     this.brand = builder. brand;
     //
  public static class Builder {
      private String brand; // Inserisco ' ' per diversificare
      private Praparation preparation;
       //
      public ScotchBuilder setBrand(String brand) {
         this. brand = brand;
         return this; // Appending behaviour
       // CONTINUA...
```

Implementazione

Java

```
// CONTINUA...
   public OrderOfScotch build() { return new OrderOfScotch(this); }
} // public static class Builder

public static void main(String[] args) {
    // Il client non conosce il processo di costruzione e le classi
    // prodotto e builder sono correttamente accoppiate tra loro.
    // Non e' possibile costruire un prodotto se non con il builder.
    OrderOfScotch oos = new OrderOfScotch.Builder()
        .setBrand("Brand 1")
        .setPreparation(NEAT)
        // ...
        .build();
}
// public class OrderOfScotch
```

Item 2 di Effective Java di Joshua Bloch

Implementazione

Javascript

```
var Builder = function() {
  var a = "defaultA"; // Valori default
 var b = "defaultB";
  return {
      withA : function(anotherA) {
        a = anotherA;
       return this; // Append behaviour
      withB : function(anotherB) {
      b = anotherB;
       return this;
      },
      build : function() {
       return "A is: " + a +", B is: " + b;
 };
var first = builder.withA().withB("a different value for B").build();
```

Approccio classico, con l'utilizzo degli scope per la creazione degli oggetti

Implementazione

- Javascript JQuery
 - Costruzione step-by-step del DOM

Implementazione

- Scala
 - In Scala è possibile utilizzare i principi dei linguaggi funzionali
 - Immutabilità del builder
 - Type-safe builder
 - Assicura staticamente che sono state fornite tutte le informazioni necessarie alla costruzione
 - Si utilizzano feature avanzate del linguaggio
 - Type constraints
 - http://blog.rafaelferreira.net/2008/07/type-safe-builderpattern-in-scala.html
 - http://www.tikalk.com/java/type-safe-builder-scala-using-typeconstraints/

Scopo

- Fornisce un'interfaccia per creare famiglie di prodotti senza specificare classi concrete
- Motivazione
 - Applicazione configurabile con diverse famiglie di componenti
 - Toolkit grafico
 - Si definisce una classe astratta *factory* che definisce le interfacce di creazione.
 - I client non costruiscono direttamente i "prodotti"
 - Si definiscono le interfacce degli oggetti da creare
 - Le classi che concretizzano factory vengono costruite una volta sola



Applicabilità

- Un sistema indipendente da come i componenti sono creati, composti e rappresentati
- Un sistema configurabile con più famiglie prodotti
- Le componenti di una famiglia DEVONO essere utilizzate insieme
- Si vuole fornire una libreria di classi prodotto, senza rivelarne l'implementazione.

ABSTRACT FACTORY Struttura Dichiara l'interfaccia di Interfaccia per creazione dei prodotti un particolare prodotto Client AbstractFactory CreateProductA() AbstractProductA CreateProductB() ProductA2 ProductA1 ConcreteFactory1 ConcreteFactory2 CreateProductA() CreateProductA() AbstractProductB CreateProductB() CreateProductB() Costruiscono i ProductB2 ProductB1 prodotti concreti Definisce un prodotto concreto, che deve essere costruito mediante factory Ingegneria del software Ricc

Conseguenze

- Isolamento dei tipi concreti
 - I client manipolano unicamente interfacce, i nomi dei prodotti sono nascosti
- Semplicità maggiore nell'utilizzo di una diversa famiglia di prodotti
 - La factory concreta appare solo una volta nel programma
- Promuove la consistenza fra i prodotti
- Difficoltà nel supportare nuovi prodotti
 - Modificare l'interfaccia della factory astratta costringe il cambiamento di tutte le sotto classi.



Esempio

Esempio

Si vuole realizzare un negozio di vendita di sistemi Hi-Fi, dove si eseguono dimostrazioni dell'utilizzo dei prodotti.

Esistono due famiglie di prodotti, basate su tecnologie diverse:

- supporto di tipo nastro (tape)
- supporto di tipo digitale (CD).

Ogni famiglia è composta da:

- supporto (tape o CD)
- masterizzatore (recorder)
- riproduttore (player).



<<Interface>> Esempio **Devices Factory** Client + createPlayer(): Player + create Recorder(): Recorder + createMedia(): Media <<Interface>> Media CD Devices Tape Devices Fact ory Factory Tape CD saveOnTape (String sound) writeOnDisk(String sound) readTape(): String readDisk(): String <<interface>> Recorder + accept(Media) + record() Tape Recorder CD Recorder <<Interface>> Playor accept(Media) play() Tape Player CD Plaver Ingegneria del software Riccardo Cardin

Esempio

Scala: companion object (Factory Method)

```
trait Animal
private class Dog extends Animal
private class Cat extends Animal

object Animal {
  def apply(kind: String) =
    kind match {
    case "dog" => new Dog()
    case "cat" => new Cat()
  }
}

val animal = Animal("dog")
```

- Apply è tradotto in un simil costruttore
- Si utilizza per la costruzione delle factory concrete

Esempio

Javascript: varie tecniche di implementazione

```
var AbstractVehicleFactory = (function () {
    // Storage for our vehicle types
    var types = {};
    return {
       getVehicle: function ( type, customizations ) {
          var Vehicle = types[type];
          return (Vehicle ? new Vehicle (customizations) : null);
       },
       registerVehicle: function (type, Vehicle) {
          var proto = Vehicle.prototype;
          if ( proto.drive && proto.breakDown ) {
             types[type] = Vehicle;
          return AbstractVehicleFactory;
                                             Registro solamente gli
                                             oggetti che soddisfano
    };
                                             un contratto (abstract
})();
                                                   product)
```

- Implementazione
 - Solitamente si necessita di una sola istanza della factory (Singleton design pattern)
 - Definizione di factory estendibili
 - Aggiungere un parametro ai metodi di creazione dei prodotti
 - Il parametro specifica il tipo di prodotto
 - Nei linguaggi tipizzati staticamente è possibile solo se tutti i prodotti condividono la stessa interfaccia
 - Può obbligare a down cast pericolosi ...

RIFERIMENTI

- Design Patterns, Elements of Reusable Object Oriented Software, GoF, 1995,
 Addison-Wesley
- Design Patterns http://sourcemaking.com/design_patterns
- Java DP
 http://www.javacamp.org/designPattern/
- Exploring the Decorator Pattern in Javascript http://addyosmani.com/blog/decorator-pattern/
- Design Patterns in Scala http://pavelfatin.com/design-patterns-in-scala
- Item 2: Consider a builder when faced with many constructor parameters http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=1216151&seqNum=2
- Item 3: Enforce the singleton property with a private constructor or an enum type http://www.informit.com/articles/article.aspx?p=1216151&seqNum=3
- Type-safe Builder Pattern in Scala http://blog.rafaelferreira.net/2008/07/type-safe-builder-pattern-in-scala.html

GITHUB REPOSITORY

