

Esercizio 1 (9 punti) Realizzare una procedura `triplet(A)` che dato un array $A[1,n]$ di interi verifica se esistono tre indici, non necessariamente distinti, i , j e k tali che $A[i] + A[j] = A[k]$. Fornire lo pseudocodice, motivare la correttezza della soluzione e valutarne la complessità.

// Assumendo l'array sia ordinato

triplet(A)

$n = a.length$

while($i \text{ AND } j \text{ AND } k \leq n \text{ \&\& } A[i] + A[j] \neq k$)

 // Controllare tutti gli indici

$i + j \leq k$

$i++$;

$j++$;

 // Altri casi per tutti gli indici

Return (i,j,k)

Correttezza:

- $i + j \leq k$

Per ogni "i" e "j" $\rightarrow i + j \leq k$

Vale sempre (invariante)

Mi fermo una volta trovati gli indici

Relazione di ricorrenza:

```
LCS[i][j] = {  
    0                se i = 0 o j = 0  
    LCS[i-1][j-1] + 1    se X[i] = Y[j]  
    max(LCS[i-1][j], LCS[i][j-1]) altrimenti  
}
```

Algoritmo bottom-up:

funzione LCS(X, Y)

 m := lunghezza(X)

 n := lunghezza(Y)

 LCS := matrice[0..m][0..n]

 // Inizializzazione

 per i da 0 a m

 LCS[i][0] := 0

 per j da 0 a n

 LCS[0][j] := 0

 // Riempimento della matrice

 per i da 1 a m

 per j da 1 a n

 se X[i] = Y[j] allora

 LCS[i][j] := LCS[i-1][j-1] + 1

 altrimenti

 LCS[i][j] := max(LCS[i-1][j], LCS[i][j-1])

 restituisce LCS[m][n]

fine funzione

Esercizio (11 punti) Si consideri il problema della selezione delle attività compatibili. Si ha un insieme S di n attività, dove ogni attività a_i ha un tempo di inizio s_i e un tempo di fine f_i . Due attività a_i e a_j sono compatibili se i loro intervalli di tempo non si sovrappongono, ovvero se $f_i \leq s_j$ o $f_j \leq s_i$. L'obiettivo è selezionare il sottoinsieme di attività compatibili di cardinalità massima.

(a) Qual è la complessità dell'algoritmo esaustivo che esamina tutti i possibili sottoinsiemi di attività?

(b) Assumendo di conoscere un algoritmo che determina se due attività sono compatibili in tempo $O(1)$, come si può modificare l'algoritmo del punto precedente per renderlo più efficiente?

(c) Progettare un algoritmo greedy efficiente per risolvere il problema. Sono richiesti:

- La strategia greedy utilizzata
- Lo pseudocodice dell'algoritmo
- La dimostrazione della correttezza (proprietà di scelta greedy e sottostruttura ottima)
- L'analisi della complessità

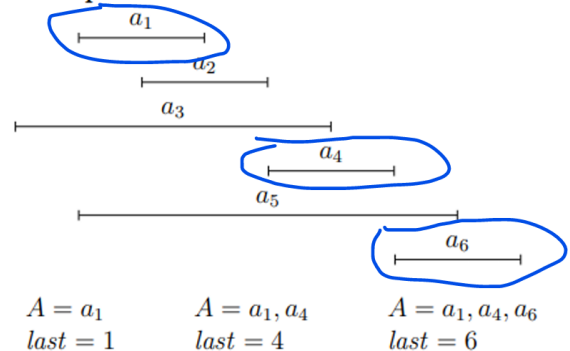
Dato l'algoritmo in avanti:

Versione iterativa:

```

GREEDY-SEL( $S, f$ )
1   $n = S.length$ 
2   $A = \{a_1\}$ 
3   $last = 1$  // indice dell'ultima attività selezionata
4  for  $m = 2$  to  $n$ 
5      if  $s_m \geq f_{last}$ 
6           $A = A \cup \{a_m\}$ 
7           $last = m$ 
8  return  $A$ 
    
```

Esempio



Greedy-Sel-Reverse(S, f)

```

1   $n = S.length$ 
2   $A = \{a[n]\}$ 
3   $first = n$  // indice della prima attività selezionata (partendo dalla fine)
4  for  $m = n-1$  down to 1
5      if  $f[m] \leq s[first]$ 
6           $A = A \cup \{a[m]\}$ 
7           $first = m$ 
8  return  $A$ 
    
```