

Requisiti Funzionali del Sistema

Il sistema Dante è composto da due componenti:

Client

1. Pre-elaborazione del testo utente

- Divisione in termini (tokenizzazione)
- Costruzione di una struttura ad albero (rappresentazione semantica)
- Compressione con algoritmo proprietario

2. Invio al server

- Comunicazione asincrona
- Invio dati compressi

Server

1. Ricezione e decompressione

- Ricezione dati compressi
- Decompressione algoritmo proprietario

2. Interpretazione

- Scorrimento **non standard** della struttura ad albero
- Generazione risposta

3. Risposta al client

- Invio asincrono della risposta

Mappatura Pattern → Requisiti

1. COMPOSITE PATTERN (Strutturale)

Requisito coperto: *"costruendo una struttura ad albero che rappresenta semanticamente il testo"*

Scopo secondo Cardin:

Comporre oggetti in strutture ad albero, che rappresentano gerarchie intero-parte, e consentire ai client di trattare oggetti singoli e composti in modo uniforme.

Applicazione nel sistema:

- Il testo viene diviso in termini (tokens)
- Questi termini formano una struttura gerarchica ad albero

- I nodi dell'albero possono essere:
 - **Foglie** (`Term`): termini singoli atomici
 - **Compositi** (`CompositeTerm`): aggregazioni semantiche di sottostrutture

Giustificazione:

- La "rappresentazione semantica" implica una struttura gerarchica
- L'albero deve permettere operazioni uniformi su nodi semplici e composti
- Il Composite è l'unico pattern strutturale del corso che gestisce strutture ad albero

Classi coinvolte:

```
TermComponent (Component astratto)
├─ Term (Leaf)
└─ CompositeTerm (Composite)
```

2. STRATEGY PATTERN (Comportamentale)

Requisito coperto: *"effettuando una compressione degli stessi con un algoritmo proprietario"*

Scopo secondo Cardin:

Definisce una famiglia di algoritmi, rendendoli interscambiabili e indipendenti dal client.

Applicazione nel sistema:

- L'algoritmo di compressione è **proprietario** (quindi specifico e sostituibile)
- Sia il client che il server devono usare lo stesso algoritmo
- L'algoritmo deve essere separato dalla logica di client/server

Giustificazione:

- "Algoritmo proprietario" suggerisce un algoritmo intercambiabile
- Il testo specifica che l'algoritmo è **proprietario**, non standard
- Strategy permette di variare l'algoritmo senza modificare client/server

Classi coinvolte:

```
CompressionStrategy (Strategy interface)
├─ ProprietaryCompression (ConcreteStrategyA)
└─ AlternativeCompression (ConcreteStrategyB)
```

Client e Server mantengono un riferimento a `CompressionStrategy`

3. ITERATOR PATTERN (Comportamentale)

Requisito coperto: *"usando un algoritmo la cui implementazione richiede lo scorrimento della struttura ad albero in modo non standard"*

Scopo secondo Cardin:

Fornisce l'accesso sequenziale agli elementi di un aggregato senza esporre l'implementazione dell'aggregato. Supporto a variazioni nelle politiche di attraversamento.

Applicazione nel sistema:

- Il server deve interpretare l'albero
- Lo scorrimento è esplicitamente **non standard**
- L'algoritmo di attraversamento deve essere separato dalla struttura

Giustificazione:

- "Scorrimento non standard" indica una modalità di attraversamento personalizzata
- Iterator permette diverse politiche di attraversamento
- Separazione tra struttura (Composite) e attraversamento (Iterator)

Classi coinvolte:

```
TreeIterator (Iterator interface)
└─ NonStandardTreeIterator (ConcreteIterator)

TermComponent implementa accept(TreeIterator) per permettere
l'attraversamento
```

Pattern correlato: Il design è simile al Visitor, ma nel corso di Cardin il Visitor non è trattato, quindi si usa l'Iterator per l'attraversamento personalizzato.

4. COMMAND PATTERN (Comportamentale)

Requisito coperto: *"il client invia le informazioni compresse al server" + "comunicazione è asincrona"*

Scopo secondo Cardin:

Incapsulare una richiesta in un oggetto, cosicché i client siano indipendenti dalle richieste. Specificare, accodare ed eseguire richieste molteplici volte.

Applicabilità dal corso:

"Definire, eseguire e accodare richieste in un oggetto. In particolare permette di eseguire operazioni indipendenti in modo asincrono."

Applicazione nel sistema:

- Le richieste client→server devono essere incapsulate
- La comunicazione è **asincrona** (esecuzione non bloccante)
- Il server è il receiver che esegue l'elaborazione

Giustificazione:

- L'applicabilità del Command esplicitamente menziona "modo asincrono"
- Le richieste sono oggetti indipendenti trasmessi via rete
- Il client non sa quando/come il server eseguirà la richiesta

Classi coinvolte:

```
Command (Command interface)
├─ ProcessRequestCommand (ConcreteCommand)
│   ├── compressedData: byte[]
│   └─ receiver: DanteServer
RequestInvoker (Invoker)
├─ executeAsync() per gestione asincrona
DanteServer (Receiver)
```

5. OBSERVER PATTERN (Comportamentale)

Requisito coperto: *"la loro comunicazione è asincrona" + "il testo risultante [...] viene ritornato al client"*

Scopo secondo Cardin:

Definisce una dipendenza di tipo 1..n fra oggetti riflettendo la modifica di un oggetto su quelli che sono a lui relazionati.

Applicazione nel sistema:

- La comunicazione è bidirezionale e asincrona
- Il client deve essere **notificato** quando il server ha completato l'elaborazione
- Il client non sa quando arriverà la risposta (polling inefficiente)

Giustificazione:

- "Comunicazione asincrona" implica notifiche push
- Il client deve reagire quando il server completa l'elaborazione
- Observer è il pattern standard per notifiche asincrone

Classi coinvolte:

```
ResponseObserver (Observer interface)  
└─ ClientResponseHandler (ConcreteObserver)
```

```
DanteServer (Subject)  
└─ observers: List<ResponseObserver>  
└─ notify() quando risposta è pronta
```

```
DanteClient può registrarsi come observer
```

Integrazione dei Pattern

Flusso Completo

1. CLIENT - Pre-elaborazione
 - └> Tokenizzazione → List<Term>
 - └> Costruzione albero (COMPOSITE)
 - └> Compressione (STRATEGY)
2. CLIENT → SERVER - Comunicazione Asincrona
 - └> Incapsulamento richiesta (COMMAND)
 - └> Invio tramite RequestInvoker
3. SERVER - Ricezione
 - └> ProcessRequestCommand.execute()
4. SERVER - Elaborazione
 - └> Decompressione (STRATEGY)
 - └> Scorrimento non standard (ITERATOR)
 - └> Generazione risposta
5. SERVER → CLIENT - Notifica Asincrona
 - └> Server chiama notify() (OBSERVER)
 - └> ClientResponseHandler.update()
6. CLIENT - Ricezione
 - └> Visualizzazione risposta

Vantaggi dell'Architettura

1. Separazione delle responsabilità

- Ogni pattern gestisce un aspetto specifico
- Alta coesione, basso accoppiamento

2. Estensibilità

- Nuovi algoritmi di compressione (Strategy)
- Nuove modalità di attraversamento (Iterator)
- Nuovi tipi di comando (Command)
- Nuovi observer (Observer)

3. Testabilità

- Ogni componente può essere testato in isolamento
- Mock facili da creare per ogni interfaccia

4. Manutenibilità

- Modifiche localizzate
 - Pattern ben documentati e standard
-

Pattern Alternative Considerate (e Scartate)

Visitor invece di Iterator

- **Non trattato** nel corso di Cardin (vedi pratica_cardin.pdf)
- Iterator è sufficiente per l'attraversamento personalizzato

Proxy per comunicazione

- Proxy gestisce **accesso** a oggetti, non comunicazione asincrona
- Command + Observer sono più adatti per asincronia

Mediator per Client-Server

- Mediator centralizza comunicazione tra molti oggetti
- Sistema Dante ha solo 2 componenti (client e server)
- Command + Observer sono sufficienti

Template Method invece di Iterator

- Template Method definisce **scheletro** di algoritmo
 - Non permette attraversamento personalizzato di strutture dati
 - Iterator è specifico per attraversamento collezioni/alberi
-

Conformità al Corso di Cardin

Tutti i 5 pattern applicati sono:

1. **Presenti** nel materiale del corso:
 - Composite ✓ (Pattern Strutturale)
 - Strategy ✓ (Pattern Comportamentale)
 - Iterator ✓ (Pattern Comportamentale)
 - Command ✓ (Pattern Comportamentale)
 - Observer ✓ (Pattern Comportamentale)
2. **Correttamente applicati** secondo le definizioni di Cardin:
 - Scopo rispettato ✓
 - Struttura conforme ✓
 - Applicabilità appropriata ✓
3. **Giustificati** dai requisiti funzionali:
 - Ogni pattern risolve un requisito specifico ✓
 - Nessun pattern superfluo ✓

Verifica Requisiti → Pattern

Requisito	Pattern	Motivazione
Struttura ad albero semantica	Composite	Gerarchia intero-parte
Algoritmo proprietario compressione	Strategy	Algoritmo intercambiabile
Scorrimento non standard albero	Iterator	Politiche attraversamento
Comunicazione asincrona (invio)	Command	Richieste incapsulate asincrone
Comunicazione asincrona (risposta)	Observer	Notifiche push asincrone

✓ **Tutti i requisiti funzionali sono coperti dai pattern del corso.**