



PANORAMICA ALGORITMI

Algoritmo	Caso Peggior	Caso Medio	Caso Migliore	Spazio	Stabile	In-place
InsertionSort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$	$O(1)$	✓	✓
MergeSort	$\Theta(n \log n)$	$\Theta(n \log n)$	$\Theta(n \log n)$	$O(n)$	✓	X
QuickSort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \log n)$	$\Theta(n \log n)$	$O(\log n)$	X	✓
HeapSort	$\Theta(n \log n)$	$\Theta(n \log n)$	$\Theta(n \log n)$	$O(1)$	X	✓
CountingSort	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$O(n+k)$	✓	X
RadixSort	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$	$O(n+k)$	✓	X

Legenda:

- **k** = range valori (CountingSort)
- **d** = numero di cifre (RadixSort)
- **Stabile** = mantiene ordine relativo elementi uguali
- **In-place** = usa $O(1)$ spazio aggiuntivo

● INSERTION SORT (Incrementale)

Idea

Come ordinare carte da gioco: inserisci ogni elemento nella posizione corretta tra quelli già ordinati.

Pseudocodice

```
InsertionSort(A, n):  
  for j = 2 to n:  
    key = A[j]  
    i = j - 1  
    while i > 0 AND A[i] > key:  
      A[i+1] = A[i]  
      i = i - 1  
    A[i+1] = key
```

Invariante di Ciclo

Invariante: All'inizio di ogni iterazione del ciclo for, il sottoarray `A[1..j-1]` contiene gli elementi originali di `A[1..j-1]` ma in ordine crescente.

Dimostrazione:

- **Inizializzazione:** $j=2 \rightarrow A[1..1]$ è banalmente ordinato
- **Conservazione:** Se $A[1..j-1]$ ordinato, inserendo $A[j]$ correttamente $\rightarrow A[1..j]$ ordinato
- **Terminazione:** $j=n+1 \rightarrow A[1..n]$ ordinato ✓

Complessità

Caso migliore (array già ordinato): $\Theta(n)$

- Ciclo while mai eseguito
- Solo $n-1$ confronti

Caso peggiore (array ordinato decrescente): $\Theta(n^2)$

$$T(n) = \sum_{j=2 \text{ to } n} j = 2+3+\dots+n = n(n+1)/2 - 1 = \Theta(n^2)$$

Caso medio: $\Theta(n^2)$

- Mediamente metà degli elementi del sottoarray ordinato vengono spostati

Quando Usarlo

- Array piccoli ($n < 50$)
- Array quasi ordinati
- Come ottimizzazione di QuickSort per sottoproblemi piccoli

MERGE SORT (Divide et Impera)

Idea

1. **Divide:** Dividi array in due metà
2. **Impera:** Ordina ricorsivamente le due metà
3. **Combina:** Fondi le due metà ordinate

Pseudocodice

```
MergeSort(A, p, r):  
    if p < r:  
        q = ⌊(p+r)/2⌋  
        MergeSort(A, p, q)
```

```
MergeSort(A, q+1, r)
Merge(A, p, q, r)
```

```
Merge(A, p, q, r):
    n1 = q - p + 1
    n2 = r - q
    L[1..n1+1], R[1..n2+1]

    for i = 1 to n1:
        L[i] = A[p+i-1]
    for j = 1 to n2:
        R[j] = A[q+j]

    L[n1+1] = ∞
    R[n2+1] = ∞

    i = 1
    j = 1
    for k = p to r:
        if L[i] ≤ R[j]:
            A[k] = L[i]
            i = i + 1
        else:
            A[k] = R[j]
            j = j + 1
```

Correttezza (Invariante Merge)

Invariante: All'inizio di ogni iterazione del ciclo for, il sottoarray $A[p..k-1]$ contiene i $k-p$ elementi più piccoli di L e R in ordine crescente, e $L[i]$ e $R[j]$ sono i più piccoli elementi non ancora copiati.

Complessità

Ricorrenza: $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$

Soluzione (Master Theorem, caso 2):

- $a=2, b=2, f(n)=\Theta(n)$
- $n^{(\log_2 2)} = n^1 = n = f(n)$
- $T(n) = \Theta(n \log n)$ per TUTTI i casi

Ottimizzazioni

1. **Allocazione singola:** Allocare L e R una sola volta all'inizio
 2. **Eliminare sentinelle:** Verificare fine array esplicitamente
 3. **Ibrido con InsertionSort:** Per sottoarray piccoli ($k < 50$), usare InsertionSort
-

● QUICK SORT (Divide et Impera + Randomizzato)

Idea

1. **Partition:** Scegli pivot, riorganizza array in $\leq \text{pivot}$ e $> \text{pivot}$
2. **Divide:** Ordina ricorsivamente le due parti

Pseudocodice

```
QuickSort(A, p, r):  
    if p < r:  
        q = Partition(A, p, r)  
        QuickSort(A, p, q-1)  
        QuickSort(A, q+1, r)
```

```
Partition(A, p, r):  
    x = A[r] // pivot  
    i = p - 1  
    for j = p to r-1:  
        if A[j] ≤ x:  
            i = i + 1  
            swap(A[i], A[j])  
    swap(A[i+1], A[r])  
    return i + 1
```

Invariante Partition

All'inizio di ogni iterazione del ciclo for:

1. $A[p..i] \leq x$ (pivot)
2. $A[i+1..j-1] > x$
3. $A[r] = x$

Versione Randomizzata (Preferibile)

```
RandomizedPartition(A, p, r):  
    i = Random(p, r)  
    swap(A[i], A[r])  
    return Partition(A, p, r)  
  
RandomizedQuickSort(A, p, r):  
    if p < r:  
        q = RandomizedPartition(A, p, r)  
        RandomizedQuickSort(A, p, q-1)  
        RandomizedQuickSort(A, q+1, r)
```

Complessità

Caso peggiore: $\Theta(n^2)$

- Partition sempre sbilanciato (es. array già ordinato)
- $T(n) = T(n-1) + \Theta(n) = \Theta(n^2)$

Caso migliore: $\Theta(n \log n)$

- Partition sempre bilanciato
- $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n) = \Theta(n \log n)$

Caso medio (versione randomizzata): $\Theta(n \log n)$

- Dimostrazione complessa basata su albero delle ricorrenze
- Profondità attesa = $O(\log n)$
- Lavoro per livello = $O(n)$

Ottimizzazione: 3-Way Partition (Tripartition)

Per gestire molti duplicati:

```
Partition3Way(A, p, r):
    x = A[r]
    i = p - 1 // fine elementi < x
    j = r      // inizio elementi > x
    k = p      // elemento corrente

    while k < j:
        if A[k] < x:
            i = i + 1
            swap(A[i], A[k])
            k = k + 1
        else if A[k] > x:
            j = j - 1
            swap(A[k], A[j])
        else:
            k = k + 1

    swap(A[j], A[r])
    return (i+1, j) // restituisce coppia di indici
```

HEAP SORT

Vedi file `04_alberi_heap_ABR_RBTtree.md` per dettagli su Heap.

Pseudocodice

```
HeapSort(A, n):
    BuildMaxHeap(A, n)
    for i = n downto 2:
        swap(A[1], A[i])
        heapsize = heapsize - 1
        MaxHeapify(A, 1)
```

Complessità

- **BuildMaxHeap:** $O(n)$
- **n-1 chiamate a MaxHeapify:** $O((n-1) \log n)$
- **Totale:** $\Theta(n \log n)$ per TUTTI i casi

Proprietà

- **In-place:** $O(1)$ spazio aggiuntivo
- **NON stabile:** L'ordine relativo può cambiare
- **Deterministico:** Nessuna randomizzazione

COUNTING SORT (Non basato su confronti)

Idea

Per array con valori interi in range $[0..k]$:

1. Conta occorrenze di ogni valore
2. Calcola posizioni finali
3. Posiziona elementi

Pseudocodice

```
CountingSort(A, B, n, k):
    // A: input, B: output, k: max valore
    C[0..k] = array di zeri

    // Conta occorrenze
    for j = 1 to n:
        C[A[j]] = C[A[j]] + 1

    // Posizioni cumulative
    for i = 1 to k:
        C[i] = C[i] + C[i-1]

    // Posiziona elementi
```

```
for j = n downto 1:
    B[C[A[j]]] = A[j]
    C[A[j]] = C[A[j]] - 1
```

Complessità

- **Tempo:** $\Theta(n + k)$
- **Spazio:** $O(n + k)$

Quando Usarlo

- $k = O(n) \rightarrow$ tempo $\Theta(n)$
- Valori interi in range piccolo
- Come subroutine di RadixSort

Proprietà Importante

Stabile: Mantiene ordine relativo (scorrimento da n a 1)

RADIX SORT (Non basato su confronti)

Idea

Ordina numeri di d cifre ordinando dalla cifra meno significativa (LSD) a quella più significativa.

Prerequisito

Algoritmo di ordinamento stabile per le singole cifre (es. CountingSort).

Pseudocodice

```
RadixSort(A, n, d):
    for i = 1 to d:
        // Usa algoritmo stabile per ordinare su cifra i
        CountingSortOnDigit(A, n, i)
```

Complessità

- d cifre, ogni cifra in base k
- CountingSort per cifra: $\Theta(n + k)$
- **Totale:** $\Theta(d(n + k))$

Ottimizzazione

Se numeri sono b -bit e ordiniamo r bit alla volta:

- $d = \lceil b/r \rceil$ passate
- $k = 2^r$ possibili valori per cifra
- **Tempo:** $\Theta((b/r)(n + 2^r))$

Ottimo r : $r = \lceil \log n \rceil \rightarrow \Theta(bn/\log n)$

Esempio

Numeri a 3 cifre decimali ($d=3$, $k=10$):
Input: 329, 457, 657, 839, 436, 720, 355

Dopo digit 1: 720, 355, 436, 457, 657, 329, 839

Dopo digit 2: 720, 329, 436, 839, 355, 457, 657

Dopo digit 3: 329, 355, 436, 457, 657, 720, 839

LIMITI INFERIORI

Ordinamento Basato su Confronti

Teorema: Qualunque algoritmo di ordinamento basato solo su confronti richiede $\Omega(n \log n)$ confronti nel caso peggiore.

Dimostrazione (Albero delle Decisioni):

- $n!$ possibili permutazioni (foglie dell'albero)
- Altezza minima albero binario con $n!$ foglie: $h \geq \log_2(n!)$
- $\log_2(n!) = \Theta(n \log n)$ (formula di Stirling)
- **Quindi:** $h = \Omega(n \log n)$ confronti necessari

Scambi di Elementi Contigui

Teorema: Ordinare con solo scambi di elementi adiacenti richiede $\Omega(n^2)$ scambi nel caso peggiore.

Dimostrazione:

- **Inversione:** coppia (i, j) con $i < j$ e $A[i] > A[j]$
 - Caso peggiore: $n(n-1)/2$ inversioni (array decrescente)
 - Ogni scambio adiacente rimuove al più 1 inversione
 - **Quindi:** $\Omega(n^2)$ scambi necessari
-

SCELTA ALGORITMO - GUIDA PRATICA

Usa InsertionSort se:

- $n < 50$
- Array quasi ordinato
- Serve algoritmo stabile e in-place

Usa MergeSort se:

- Serve garantire $\Theta(n \log n)$ sempre
- Serve algoritmo stabile
- Spazio $O(n)$ accettabile
- Dati su disco (external sorting)

Usa QuickSort se:

- Serve velocità in pratica (costanti migliori)
- Caso medio $\Theta(n \log n)$ sufficiente
- Randomizzazione accettabile
- In-place desiderato

Usa HeapSort se:

- Serve garantire $\Theta(n \log n)$ sempre
- Serve in-place ($O(1)$ spazio)
- Stabilità non necessaria

Usa CountingSort se:

- Valori interi in range piccolo ($k = O(n)$)
- Serve $\Theta(n)$
- Spazio $O(n+k)$ accettabile

Usa RadixSort se:

- Numeri con cifre fisse
- Serve $\Theta(n)$ (quando d piccolo)
- Serve algoritmo stabile

TRUCCHI PER L'ESAME

Correttezza con Invarianti

1. Identifica invariante di ciclo
2. Dimostra: Inizializzazione, Conservazione, Terminazione
3. Invariante deve essere vero PRIMA di ogni iterazione

Complessità

- **InsertionSort**: conta operazioni nel ciclo interno
- **Divide et Impera**: scrivi ricorrenza + Master Theorem
- **QuickSort**: caso medio richiede analisi probabilistica

Stabilità

Stabile: InsertionSort, MergeSort, CountingSort, RadixSort **NON stabile**: QuickSort, HeapSort

Common Mistakes

- ✗ Confondere caso migliore con caso medio
- ✗ Dimenticare il costo di BuildMaxHeap è $O(n)$
- ✗ Non verificare condizione di regolarità in Master Theorem caso 3
- ✗ Assumere QuickSort sempre $\Theta(n \log n)$ (è caso medio, non peggiore!)