

[04/11/2024 → Algoritmi]

[OVERVIEW]

→ Intro a prog. dinamica +
altri esercizi

PROGR. DINAMICA → ~~DP~~
DIVIDE OR
CONQUER

SALVO LE CHIAMATE RICORSIVE

$A(P, Q, R)$ → 

[PROGR. DINAMICA] → MEMORIZZAZIONE
→ GREEDY

TOP-
DOWN ↓

↑ BOTTOM
UP

LCS → mini esercizio

No risultato → TROVARE SUBITO
LA SOLUZIONE

PIU LUNGA

A 2 COBA LYNO

A
R
C
O

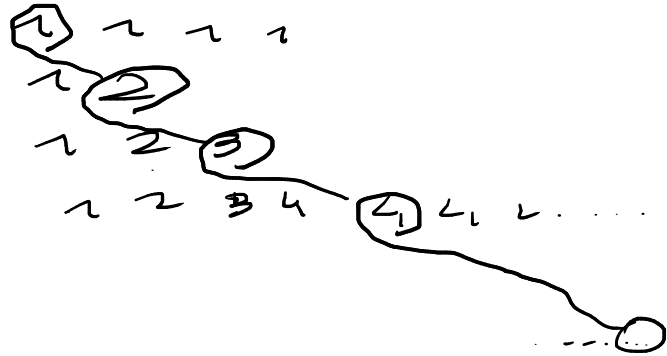


Figure 1 shows a matrix L with rows labeled b, d, c, d and columns labeled a, b, c, b, d . The matrix contains values: $L(b,a)=0, L(b,b)=0, L(b,c)=0, L(b,b)=0, L(b,d)=0$; $L(d,b)=0, L(d,c)=1, L(d,b)=1, L(d,d)=1$; $L(c,c)=0, L(c,b)=1, L(c,d)=2, L(c,d)=2$; $L(d,c)=0, L(d,b)=1, L(d,d)=2, L(d,d)=3$. A blue path is highlighted, starting at (b,a) and ending at (d,d) . A green path B is shown, starting at (b,a) and ending at (d,d) , following the sequence of cells $(b,a), (d,b), (c,c), (d,d)$.

USO ~~STRUCT.~~ DAT \longleftrightarrow MATRICES

$$\text{LCS}(X, Y)$$

```
1  m = X.length
```

```
2  n = Y.length
```

```
3- for  $i = 0$  to  $m$ 
```

$$4 \quad L[i, 0] = 0$$

```

5   for  $j = 0$  to  $n$ 

```

$$6 \quad L[0, j] = 0$$

7 **for** $i = 1$ **to** m

8 **for** $j = 1$ **to** n

9 **if** $x_i = y_j$

$$10 \quad L[i, j] = L[i - 1, j - 1] + 1$$

11 $B[i, j] = \text{'}\nwarrow\text{'}$

```

12         else if  $L[i - 1, j] \geq L[i, j - 1]$ 

```

13 $L[i, j] = L[i - 1, j]$

14 $B[i, j] = \text{'}\uparrow\text{'}$

15 else

$$16 \quad L[i, j] = L[i, j - 1]$$

17 $B[i, j] = \text{'} \leftarrow \text{'}$

18 **return** $(L[m, n], B)$

IN VARIATIONS

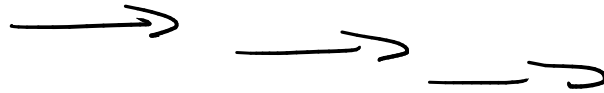
CALCULO SOLUCIONES

Complessità

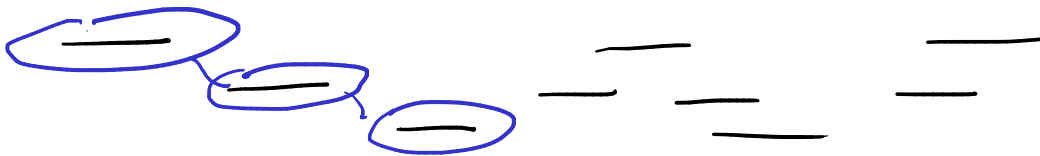
$$T(m, n) = \Theta(m \cdot n)$$

GREEDY

SALVO LA MIGLIORE
SOLUZIONE



ACTIVITY SELECTION



INPUT \rightarrow SCELGO PRIMA ATTIVITÀ

Versione iterativa:

GREEDY-SEL(S, f)

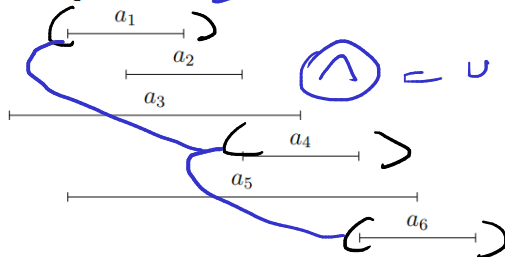
```

1   $n = S.length$ 
2   $A = \{a_1\}$ 
3   $last = 1$  // indice dell'ultima attività selezionata
4  for  $m = 2$  to  $n$ 
5      if  $s_m \geq f_{last}$ 
6           $A = A \cup \{a_m\}$ 
7           $last = m$ 
8  return  $A$ 
    
```

\neq UNIONE SOTTO
ATTIVITÀ

OTTIMIZZAZIONE
USANDO
IL PRIMO

Esempio



$A = a_1$ $A = a_1, a_4$ $A = a_1, a_4, a_6$
 $last = 1$ $last = 4$ $last = 6$

SOSTA OTTIMA = INIZIO/
FINE

\wedge = UNIONE (NO
SOVRAPPOSIZIONE)

GREEDY \rightarrow Efficiente

CUT
 \propto

PASSO

\rightarrow taglio la sel. ottima

→ SCHELE GRADY

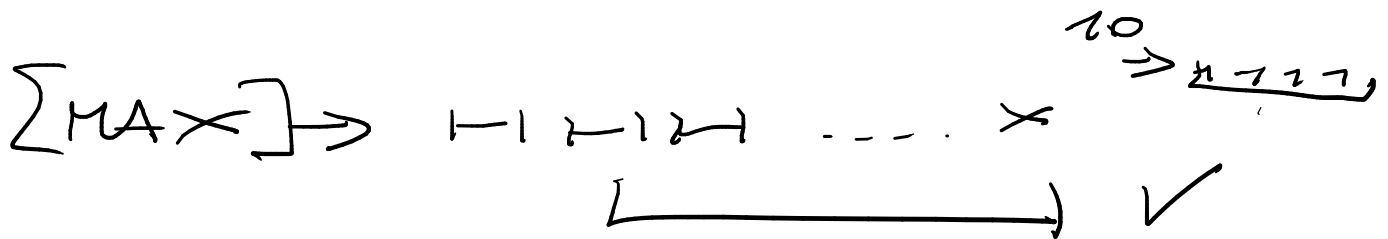
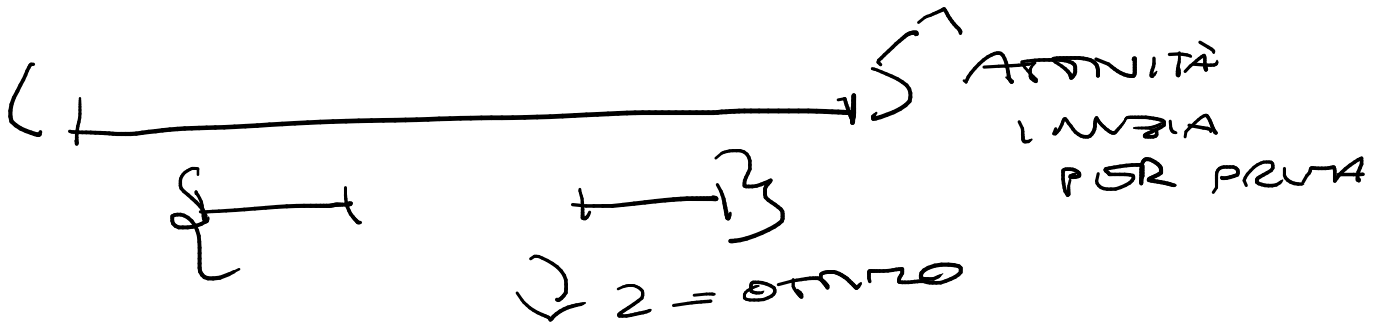
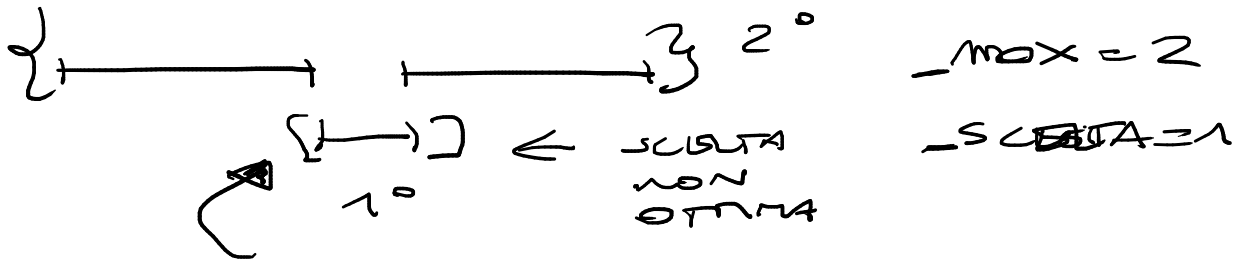
$$A = \{a_1 \dots a_n\} \quad a_i$$

→ $A_i / \neq f$

- ATTIVITÀ CHE

DURA NON

CINQUE (FMS)



- GRADY → ARRAY / RIC.

- PROG. DINAMICA → FOR (1 TO N)
FOR (5 TO N)

(OTTIMA) → MAX
MIN
↑
MATRICE

Esercizio 2 Scrivere una procedura di tipo divide et impera *over* che dato un array di interi distinti $A[1..n]$, ordinato in modo crescente, e un intero x restituisce l'indice del più piccolo elemento in A strettamente maggiore di x . Se nessun elemento di A soddisfa la condizione, si restituisca $n+1$. Valutare la complessità dell'algoritmo.

$over(A) \leftarrow \{ \dots \}$ $A[1 \ 2 \ 3 \ 4 \ \dots]$
 $x=3 \rightarrow 4$

$over(A, x, p, m)$ $[p \ \dots \ m]$
 $[if(p > m) \text{ return } [m+1]] \Rightarrow \text{CASO BASE (NON ORDINATO)}$

ELSE
 $Q = \text{FLOOR}((p+m)/2)$
 (APPROX. PER DISTINCO)

- FLOOR
 $\lfloor x \rfloor \rightarrow 0$
 - CEILING $\rightarrow \infty$
 $\lceil x \rceil \rightarrow \infty$



1 2 3 4 5 6

$x=3 \quad 4 \rightarrow \text{output}$

$if(A[q] < x)$
 RETURN $over(A, q+1, m, x)$

ELSE
 RETURN $over(A, p, q-1, x)$

CORRETT. $0 \rightarrow n$

$T(n) = \begin{cases} \log^{(n)} & A[q] > x \rightarrow A[q-1, p] \\ T(n/2) + c & A[q] \leq x \rightarrow A[q+1, n] \end{cases}$

Domanda 14 Dare una soluzione asintotica per la ricorrenza $T(n) = 3T(n/2) + n(n+1)$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{n^{\log_b a}} = \frac{n(n+1)}{n^{\log_2 3}} = \infty$$

Master theorem.

Metodo alternativo a quello di sostituzione e non infallibile. Risolve un sottoinsieme di equazioni di ricorrenza che hanno forma:

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$$

Il teorema ci dice che il risultato finale sarà $f(n)$ o $n^{\log_b a}$ e per stabilire il vincitore si fa il limite del rapporto che tende ad infinito. Si distinguono tre casi:

Limite	Risultato	Soluzione
$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{n^{\log_b a}} = k \right)$	$k = 1$	$T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log(n))$
	$k = 0$	$T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ se $\exists k > 0 \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{n^{\log_b a - \epsilon}} = k$
	$k = \infty$	$T(n) = \Theta(f(n))$ se $\exists k > 0 \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{n^{\log_b a - \epsilon}} = k$ se $\exists k, 0 < k < 1$ $a f\left(\frac{n}{b}\right) \leq k f(n)$

\uparrow
 CONDIZIONE DI REGOLARITÀ

CASO 3 \rightarrow

$$T(n) = 3T(n/2) + n(n+1)$$

$k = ? = \text{SOLUZIONE}$

$$3 \left(\frac{n(n+1)}{2} \right) \leq k n(n+1)$$

$$3 \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} + 1 \right) \leq k n(n+1)$$

$$\rightarrow k > \frac{3}{4}$$

$$\frac{3n^2}{4} + \frac{3n}{2} \leq k n^2 + k$$

$$\left(\frac{3}{4} \right) \rightarrow (?)$$

Domanda A (8 punti) Si consideri la seguente funzione ricorsiva con argomento un array A di interi e due indici $1 \leq p \leq r \leq A.length$:

→ $\left[\begin{array}{l} \text{Minimum}(A, p, r) \\ \text{if } p=r \\ \quad \text{return } A[p] \\ \text{else} \\ \quad q = (p+r)/2 \\ \quad \text{return } \min(\text{Minimum}(A, p, q), \text{Minimum}(A, q+1, r)) \end{array} \right]$ $n/2 \quad n/2$

Dimostrare induttivamente che la funzione calcola il minimo del sottoarray $A[p..r]$. Inoltre, determinare la ricorrenza che esprime la complessità della funzione e mostrare che la soluzione è $\Theta(n)$, dove n indica la lunghezza del sottoarray. Motivare le risposte.

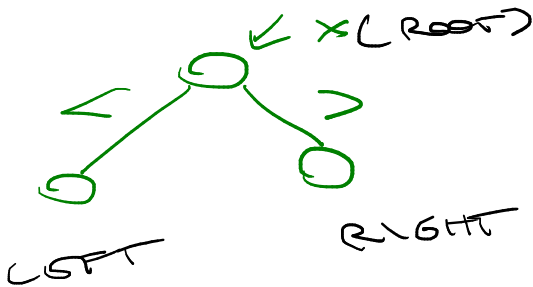
$$T(n) = 2 + \left(\frac{n}{2}\right) + c \quad \textcircled{1} \text{ RICORRENZA}$$

→ MASTER THEOREM $\textcircled{2}$ RISOLVI

$$\textcircled{1} = n = 1 \quad \textcircled{2} \text{ TROVA SOLUZIONI}$$

Domanda B (6 punti) Realizzare una funzione $\text{SearchUnique}(T, k)$ che dato un albero binario di ricerca T (che si assume non vuoto), verifica se la chiave k è presente in un unico nodo, e, in caso affermativo restituisce il nodo, altrimenti (ovvero se la chiave non è presente oppure è presente in più nodi) restituisce nil . Si possono usare le funzioni standard degli alberi binari di ricerca. Valutarne la complessità.

STANDARD → MAX / MIN / INSERT /
SEARCH / DELETE

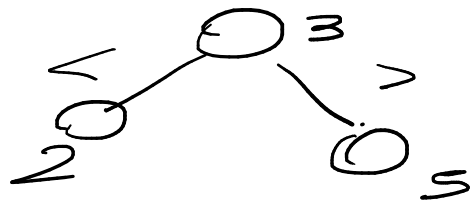


SEARCH(x, k)

- 1 if ($x = \text{NIL}$) or ($x.key = k$)
- 2 return x
- 3 else if $k < x.key$
- 4 return SEARCH($x.left, k$)
- 5 else
- 6 return SEARCH($x.right, k$)

SEARCH_UNIQUE(T, k)

$x = \text{SEARCH}(T.root, k)$



$\left[\begin{array}{l} \text{IF } (x == \text{NIL}) \checkmark \\ \text{SEARCH}(x.left, k) \neq \text{NIL} \checkmark \\ \text{SEARCH}(x.right, k) \neq \text{NIL} \end{array} \right]$

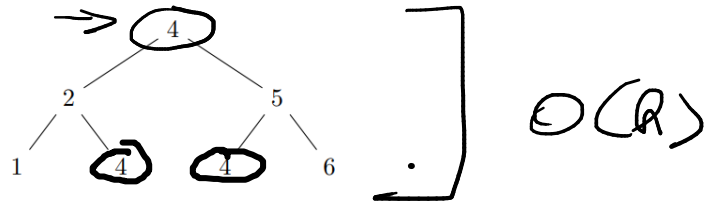
RETURN x

ELSE

RETURN NIL

→ $[\min \leq k \leq \max]$
↑
OCCORRENZA

Per concludere, è da osservare che l'assunzione che le chiavi duplicate siano solo nel sottoalbero destro (o in quello sinistro) o che siano adiacenti non è legittima. Ad esempio, il seguente è un BST valido:



→
RANGE

$y = \text{MAX}(x.\text{LEFT})$
 $z = \text{MIN}(x.\text{RIGHT})$

IF ($y \neq \text{NIL}$) AND ($y.\text{KEY} = k$)

OR

IF ($z \neq \text{NIL}$) AND ($z.\text{KEY} = k$)

RETURN NIL

ELSE

RETURN x

ELSE

RETURN NIL