$$B[x] = \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \rho(x_i) =$$

$$E[x^2] = \sum_{i=1}^{4} (x_i Y_i \cdot P_i(X_{=} X_i)) z$$

$$47007 (x) = 6[x^2] - (8[x])^2 = \frac{103}{12}$$

(ii)

$$F_X = Sim(X) \cdot 1$$
 $F_{(0, \pi/2)} \cdot \cdots$ 

$$\int_{0}^{\infty} \left\{ x^{2} \cdot \int_{0}^{1} x^{2} (x) dx \right\} = \left\{ \left[ x^{2} \right] \right\}$$

$$= \int_{0}^{\pi/2} \cos(x) \cdot x \, dx = 0$$

$$\frac{1}{8}$$
  $\times$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$ 

$$S[x] = [x \sin(x) + \cos(x)]_{0}^{\pi/2}$$

$$= \frac{\pi}{2} - 1$$

$$S[x^{2}] = \int x^{2} \cdot \cos(x) dx$$

$$x = \int \frac{1}{4} - 2$$

$$\tan^{2}(x) = \int x^{2} \cdot -(\int (x))^{2} = \pi - 3$$

$$(\sin^{2}(x) + \cos^{2}(x) - (\int (x))^{2} = \pi - 3$$

$$(\sin^{2}(x) + \cos^{2}(x) - (\int (x))^{2} = \pi - 3$$

$$(\sin^{2}(x) + \cos^{2}(x) - (\int (x))^{2} = \pi - 3$$

$$(\sin^{2}(x) + \cos^{2}(x) - (\int (x))^{2} = \pi - 3$$

$$\sin^{2}(x) + \cos^{2}(x) + \cos^{2}(x) + \cos^{2}(x) + \cos^{2}(x)$$

$$= \int (-1)^{2} + (\int (x)^{2} - (\int (x)^{2}$$

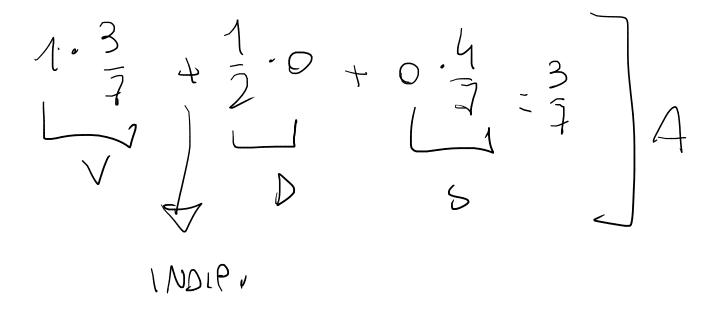
$$P = \begin{cases} A = V_{INTO} \\ O = SCONPUTP \\ 1/2 = DRAW \end{cases}$$

$$\beta = \sqrt{\frac{\lambda}{2}} \rightarrow V \Rightarrow P\left(\frac{3}{7}\right) / S \Rightarrow P\left(\frac{4}{7}\right)$$

$$\Delta \Rightarrow \Delta \Rightarrow P\left(\frac{6}{7}\right) / S \Rightarrow P\left(\frac{1}{7}\right)$$

$$P\left(\frac{3}{7}\right) > P\left(\frac{4}{7}\right)$$

$$\left(1,\frac{3}{7}\right) > \left(0,\frac{4}{7}\right) =$$



Per verificare questo risultato, consideriamo una strategia specifica: prima partita A, poi:

- se vince la prima partita, gioca D nella seconda;
- se perde la prima partita, gioca A nella seconda.

P(V) > P(S)

Analizziamo i possibili esiti:

1. Prima partita A, Bianca vince ( $P=\frac{3}{7}$ ):

• Seconda partita D, Bianca pareggia (P=
$$\frac{6}{7}$$
): punteggio totale  $1+0.5=1.5$  punti.

- 2. Prima partita A, Bianca perde ( $P=\frac{4}{7}$ ):
  - Seconda partita A, Bianca vince (P= $\frac{3}{7}$ ): punteggio totale 0+1=1 punto. Probabilità:  $\frac{4}{7}\cdot\frac{3}{7}=\frac{12}{40}$
  - Seconda partita A, Bianca perde (P= $\frac{4}{7}$ ): punteggio totale 0+0=0 punti. Probabilità:  $\frac{4}{7}\cdot\frac{4}{7}=\frac{16}{49}$

Calcoliamo il punteggio totale medio per questa strategia:

$$E[\mathrm{punti}] = 1.5 \cdot \frac{18}{49} + 1 \cdot \frac{3}{49} + 1 \cdot \frac{12}{49} + 0 \cdot \frac{16}{49} = \frac{27+3+12}{49} = \frac{42}{49} \approx 0.857$$

Come previsto, otteniamo  $\frac{6}{7} = \frac{42}{49} < 1$ .

**Conclusione**: Non esiste alcuna strategia che permetta a Bianca di ottenere un punteggio totale medio strettamente maggiore di uno. L'intento dell'esercizio era probabilmente dimostrare questa impossibilità.

Nota sulla seconda parte del requisito: Il testo chiede anche che la probabilità di vincere un incontro sia strettamente maggiore della probabilità di perderlo. Con la strategia analizzata sopra:

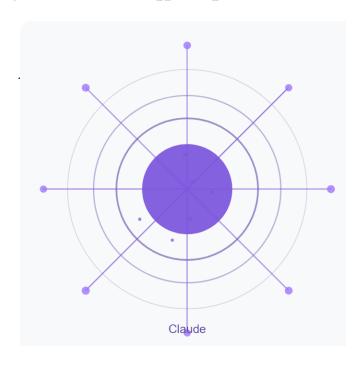
- Probabilità che Bianca vinca l'incontro:  $\frac{18}{49} \approx 0.367$
- Probabilità che Bianca perda l'incontro:  $\frac{16}{49}\approx 0.327$

Poiché  $\frac{18}{49} > \frac{16}{49}$ , questa parte del requisito è soddisfatta. Tuttavia, poiché il punteggio totale medio non può superare 1, non esiste una strategia che soddisfi entrambi i requisiti simultaneamente.

Esercizio 2. Siano  $\xi_1$ ,  $\xi_2$ ,  $\xi_3$  variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite su  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  con comune distribuzione di Rademacher di parametro 1/2. Poniamo

$$X(\omega) \doteq \xi_1(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega)), \quad Y(\omega) \doteq \xi_3(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega)), \quad \omega \in \Omega.$$

- (i) Si calcolino media e varianza di X, Y.
- (ii) Si calcoli la covarianza tra X e Y e si decida se le due variabili sono indipendenti o meno.
- (iii) Si determini la legge congiunta di X e Y.







Esercizio 2. Siano  $\xi_1$ ,  $\xi_2$ ,  $\xi_3$  variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite su  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  con comune distribuzione di Rademacher di parametro 1/2. Poniamo

$$X(\omega) \doteq \xi_1(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega)), \quad Y(\omega) \doteq \xi_3(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega)), \quad \omega \in \Omega.$$

- (i) Si calcolino media e varianza di X, Y.
- (ii) Si calcoli la covarianza tra X e Y e si decida se le due variabili sono indipendenti o meno.
- (iii) Si determini la legge congiunta di X e Y.

RADETACHOR -> P(
$$\frac{1}{2}$$
; =1) = P( $\frac{1}{2}$ ; =- $\frac{1}{2}$ ) =  $\frac{1}{2}$   
 $S[\frac{4}{3}]$  =  $\frac{1}{2}$  +  $(-1)^2$  ·  $\frac{1}{2}$  = 1  
 $S[\frac{3}{3}]$  =  $\frac{1}{2}$  +  $(-1)^2$  ·  $\frac{1}{2}$  = 1  
 $S[\frac{3}{3}]$  = 1  
 $S[\frac{3}{3}]$ 

$$5(x^{2})_{2}(3_{1} \cdot (3_{1} + 3_{2}))^{2}$$

$$= (3_{1}^{2} + 3_{1} \cdot 3_{2})^{2}$$

$$= (3_{1}^{2} + 3_{1} \cdot 3_{2})^{2} + 2 \cdot 3_{1}^{3} \cdot 3_{2}$$

$$= (3_{1}^{2} + 3_{1} \cdot 3_{2})^{2} + 2 \cdot 3_{1}^{3} \cdot 3_{2}$$

$$= 1$$

$$\sqrt{2}(x) = 5(x)^{2} - (5(x))^{2} - 1$$

$$\sqrt{2}(x) = 5(x)^{2} - (5(x))^{2} - 1$$

$$\sqrt{2}(x) = (3_{1} + 3_{2})^{2}$$

Calcoliamo la media di Y:

$$E[Y] = E[\xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)] = E[\xi_3] E[\xi_1 + \xi_2] = 0 \cdot (0 + 0) = 0$$

dove abbiamo usato l'indipendenza di  $\xi_3$  e  $(\xi_1 + \xi_2)$ .

Per la varianza di Y:

$$Var[Y] = E[Y^2] - E[Y]^2 = E[(\xi_3(\xi_1 + \xi_2))^2] - 0^2 = E[\xi_3^2(\xi_1 + \xi_2)^2]$$
  $= E[\xi_3^2]E[(\xi_1 + \xi_2)^2] = 1 \cdot E[\xi_1^2 + 2\xi_1\xi_2 + \xi_2^2] = E[1 + 2\xi_1\xi_2 + 1] = 2 + 2E[\xi_1\xi_2] = 2 + 2 \cdot 0 = 2$ 

## Soluzione:

$$Cov[X, Y] = E[XY] - E[X]E[Y] = E[XY] - 1 \cdot 0 = E[XY]$$

Calcoliamo E[XY]:

$$E[XY] = E[(1 + \xi_1 \xi_2) \cdot \xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)] = E[\xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2) + \xi_1 \xi_2 \xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)]$$
$$= E[\xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)] + E[\xi_1 \xi_2 \xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)]$$

Abbiamo già calcolato  $E[\xi_3 \cdot (\xi_1 + \xi_2)] = 0.$ 

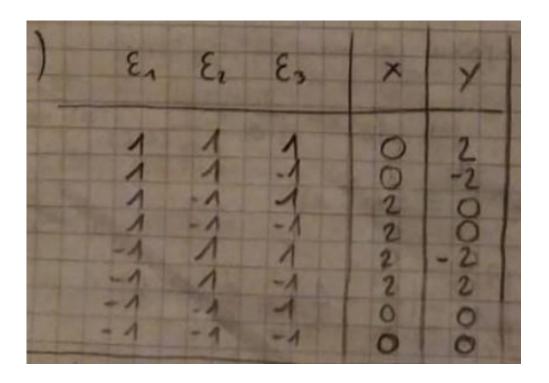
Per il secondo termine:

$$E[\xi_1\xi_2\xi_3\cdot(\xi_1+\xi_2)]=E[\xi_1^2\xi_2\xi_3+\xi_1\xi_2^2\xi_3]=E[\xi_1^2]E[\xi_2]E[\xi_3]+E[\xi_1]E[\xi_2^2]E[\xi_3]=1\cdot 0\cdot 0+0\cdot 1\cdot 0=0$$

Quindi, Cov[X, Y] = 0, il che significa che X e Y sono non correlate.

Per determinare se X e Y sono indipendenti, dobbiamo verificare se la loro distribuzione congiunta può essere espressa come prodotto delle distribuzioni marginali.

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \end{array} \hspace{0.2cm} \times \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \end{array} \hspace{0.2cm} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} \times \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \end{array} \hspace{0.2cm} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} \times \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} \times \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} \times \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\ \end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\\\ \end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\\\ \end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\\\\\\end{array} \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\\\\\\\\end{array} \hspace{0.2cm} \\ \hspace{0.2cm} & \begin{array}{c} \\\\\\\\\\\\\end{array} \hspace{0.2cm} \\ \hspace{0.2cm} \\ \hspace{0.$$



$$P(X=1) P(Y=2)$$

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array}$$

$$X(\omega) \doteq \underbrace{\xi_1(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega))}_{1}, \quad Y(\omega) \doteq \underbrace{\xi_3(\omega) \cdot (\xi_1(\omega) + \xi_2(\omega))}_{1}, \quad \omega \in \Omega.$$

$$x = \{0, 2\}$$
 $1$ 
 $2 = \{0, 2\}$ 

$$\leq l(xzx,4zt)$$

1. 
$$\xi_1 = 1, \xi_2 = 1, \xi_3 = 1$$
:  $X = 1 \cdot (1+1) = 2$ ,  $Y = 1 \cdot (1+1) = 2$   
 $P(\xi_1 = 1, \xi_2 = 1, \xi_3 = 1) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$ 

2. 
$$\xi_1 = 1, \xi_2 = 1, \xi_3 = -1$$
:  $X = 1 \cdot (1+1) = 2$ ,  $Y = -1 \cdot (1+1) = -2$   
 $P(\xi_1 = 1, \xi_2 = 1, \xi_3 = -1) = \frac{1}{8}$ 

3. 
$$\xi_1=1, \xi_2=-1, \xi_3=1$$
:  $X=1\cdot (1-1)=0$ ,  $Y=1\cdot (1-1)=0$   $P(\xi_1=1,\xi_2=-1,\xi_3=1)=\frac{1}{8}$ 

4. 
$$\xi_1 = 1, \xi_2 = -1, \xi_3 = -1$$
:  $X = 1 \cdot (1 - 1) = 0$ ,  $Y = -1 \cdot (1 - 1) = 0$   
 $P(\xi_1 = 1, \xi_2 = -1, \xi_3 = -1) = \frac{1}{8}$ 

5. 
$$\xi_1 = -1, \xi_2 = 1, \xi_3 = 1$$
:  $X = -1 \cdot (-1 + 1) = 0$ ,  $Y = 1 \cdot (-1 + 1) = 0$   
 $P(\xi_1 = -1, \xi_2 = 1, \xi_3 = 1) = \frac{1}{8}$ 

6. 
$$\xi_1 = -1, \xi_2 = 1, \xi_3 = -1$$
:  $X = -1 \cdot (-1 + 1) = 0$ ,  $Y = -1 \cdot (-1 + 1) = 0$   
 $P(\xi_1 = -1, \xi_2 = 1, \xi_3 = -1) = \frac{1}{8}$ 

7. 
$$\xi_1 = -1, \xi_2 = -1, \xi_3 = 1$$
:  $X = -1 \cdot (-1 - 1) = 2$ ,  $Y = 1 \cdot (-1 - 1) = -2$   
 $P(\xi_1 = -1, \xi_2 = -1, \xi_3 = 1) = \frac{1}{8}$ 

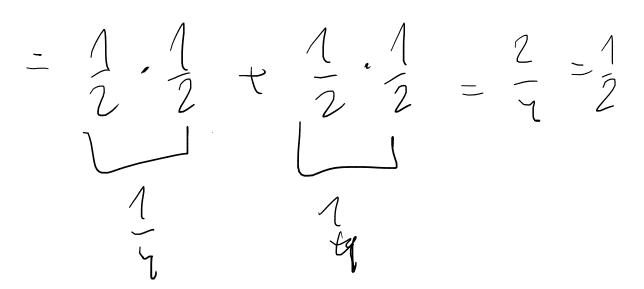
8. 
$$\xi_1 = -1, \xi_2 = -1, \xi_3 = -1$$
:  $X = -1 \cdot (-1 - 1) = 2$ ,  $Y = -1 \cdot (-1 - 1) = 2$   
 $P(\xi_1 = -1, \xi_2 = -1, \xi_3 = -1) = \frac{1}{8}$ 

## Riassumendo:

• 
$$P(X=2,Y=2)=\frac{1}{8}+\frac{1}{8}=\frac{1}{4}$$

• 
$$P(X=2,Y=-2)=\frac{1}{8}+\frac{1}{8}=\frac{1}{4}$$

• 
$$P(X=0,Y=0) = \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} = \frac{1}{2}$$



Per verificare l'indipendenza, calcoliamo le distribuzioni marginali:

• 
$$P(X=2) = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$

• 
$$P(X = 0) = \frac{1}{2}$$

• 
$$P(Y=2)=\frac{1}{4}$$

• 
$$P(Y=-2)=rac{1}{4}$$

• 
$$P(Y=0)=\frac{1}{2}$$

Se *X* e *Y* fossero indipendenti, dovremmo avere:

$$ullet$$
  $P(X=2,Y=2)=P(X=2)\cdot P(Y=2)=rac{1}{2}\cdot rac{1}{4}=rac{1}{8}$ , ma invece abbiamo  $rac{1}{4}$ 

• 
$$P(X=2,Y=-2)=P(X=2)\cdot P(Y=-2)=rac{1}{2}\cdotrac{1}{4}=rac{1}{8}$$
, ma invece abbiamo  $rac{1}{4}$ 

Quindi,  $X \in Y$  non sono indipendenti, anche se sono non correlate.

CONGUMA 1 20 7 NON (N) [PISNINGA97

CONGRUMA > 20 > INSUBUSIM

SE INCOREST. — (NDIPUNDENT) FORSE FORSE (MATANCHE) (NDIPUNDENT)

Con 6WMA > ZP (x=x) [ND. >  $P(X=X) \cdot P(X=Y)$ MARGNALG >> X (65. UNA NARUARIUS) P(X=X) ( (X=Z)).

AURUMAN

O LI A URA