# **Domanda 1 - Change Management (CM)**

Il Configuration Management è come essere il bibliotecario perfetto di tutto ciò che compone il tuo software. Immagina di gestire una ricetta complessa con centinaia di ingredienti: devi sapere esattamente quale versione di ogni ingrediente hai usato, quando, e come ricreare esattamente lo stesso piatto.

Nel software, il CM si occupa di **tracciare e controllare sistematicamente** tutti gli elementi che compongono il sistema: codice sorgente, configurazioni, dipendenze, script di deployment, documentazione. È come avere un DNA completo del tuo software in ogni momento.

Pensa a quattro pilastri fondamentali:

**Identificazione**: ogni componente ha un'identità precisa (come i codici a barre nei supermercati). Il tuo JAR versione 2.3.1 è diverso dalla 2.3.0 e devi saperlo sempre.

**Controllo**: nessuna modifica avviene a caso. È come avere un portiere che controlla chi entra e esce, registrando tutto.

**Tracciabilità**: puoi sempre rispondere a "da dove viene questo bug?" risalendo esattamente a quale commit, quale versione, quale configurazione lo ha introdotto.

**Audit**: verifichi che quello che hai in produzione corrisponda esattamente a quello che pensi di avere.

Senza CM è come cucinare senza ricetta: magari funziona una volta, ma quando devi rifare il piatto (o risolvere un problema) sei completamente perso. Con il CM, hai sempre il controllo totale del tuo ecosistema software.

Esempio di CM Tool: Maven (tracci dipendenze, hai le configurazioni, etc.)

## Domanda 2: Scrum vs Agile

Agile è una filosofia di sviluppo software nata dalla frustrazione verso i metodi tradizionali "a cascata". È come passare dal costruire una cattedrale (progetto rigido, tutto pianificato nei minimi dettagli per anni) al fare giardinaggio (adattivo, che cresce e si modifica in base alle condizioni).

La filosofia Agile si basa su quattro valori fondamentali: privilegiare le **persone e le interazioni** rispetto a processi e strumenti, il **software funzionante** rispetto alla documentazione esaustiva, la **collaborazione con il cliente** rispetto alla negoziazione contrattuale, e la **risposta al cambiamento** rispetto al seguire un piano rigido.

È un **mindset** che abbraccia l'incertezza e la vede come opportunità. L'idea è che i requisiti cambiano, gli utenti scoprono cosa vogliono veramente solo vedendo il prodotto, e quindi è meglio essere pronti ad adattarsi piuttosto che seguire ciecamente un piano iniziale.

**Scrum**, invece, è una **metodologia specifica** che implementa i principi Agile. È come prendere la filosofia "facciamo giardinaggio" e dire "ecco esattamente come organizziamo il lavoro": Sprint di durata fissa, ruoli definiti (Product Owner, Scrum Master, Development Team), cerimonie precise (Sprint Planning, Daily Standup, Sprint Review, Retrospective).

Agile ti dice **cosa fare** (collabora, adattati, consegna valore frequentemente), Scrum ti dice **come farlo** (in cicli di 2-4 settimane, con questi ruoli, seguendo queste regole). Agile è il "perché", Scrum è il "come".

Esistono altri framework Agile come Kanban o XP, ognuno con la propria interpretazione di come mettere in pratica la filosofia.

Nota: Esistono vari framework Agile, Scrum è uno! <a href="https://www.parabol.co/resources/agile-frameworks-guide/">https://www.parabol.co/resources/agile-frameworks-guide/</a>

## Domanda 3: Analisi statica

L'analisi statica è come avere un correttore di bozze esperto che esamina il tuo codice senza mai eseguirlo. È l'opposto dell'analisi dinamica: invece di far girare il programma per vedere cosa succede, "legge" il codice sorgente per individuare problemi potenziali.

Pensa a un revisore che controlla un manoscritto: può trovare errori di grammatica, stile inconsistente, frasi ambigue, senza mai dover "eseguire" il testo. L'analisi statica fa lo stesso con il codice.

#### Cosa rileva:

- Errori sintattici e violazioni delle convenzioni di codifica
- Vulnerabilità di sicurezza (buffer overflow, SQL injection)
- Code smells (codice duplicato, metodi troppo lunghi, classi troppo complesse)
- Bug pattern comuni (variabili non inizializzate, dead code, memory leak potenziali)
- Metriche di qualità (complessità ciclomatica, accoppiamento tra classi)

### Esempi di strumenti:

- SonarQube: il più completo, offre dashboard per monitorare la qualità nel tempo
- Checkstyle: si concentra sulle convenzioni di stile e formattazione
- FindBugs/SpotBugs: specializzato nel trovare bug pattern in Java
- PMD: rileva problemi di design e code smell
- ESLint per JavaScript, RuboCop per Ruby

**Vantaggio principale**: trova problemi **prima** che il codice vada in produzione, senza dover scrivere test specifici. È come avere un metal detector che trova problemi nascosti nel terreno del tuo codice.

L'analisi statica è **white box** (hai accesso al sorgente), **non funzionale** (non testa le funzionalità) e **statica** (non richiede esecuzione).