

2. (12 punti) Considera il linguaggio

$$L_2 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ non è palindroma}\}.$$

Una parola è *palindroma* se rimane uguale letta da sinistra a destra e da destra a sinistra. Dimostra che L_2 non è regolare.

$$w = xy^iz = 1^k 0^p 1^q$$

$$\text{Con } k = q \rightarrow 1^k 0^p 1^k = 1^{2k} 0^p$$

Parola palindroma: 1001 \rightarrow Siamo partiti da parola NON palindroma

Qui otterremmo una parola palindroma rispettando le condizioni del linguaggio $\rightarrow L$ non regolare

2. (12 punti) Considera il linguaggio

$$L_2 = \{uvvu \mid u, v \in \{0, 1\}^*\}.$$

Dimostra che L_2 non è regolare.

Esempio di parola “falla” \rightarrow 1001

$$w = xy^iz = xy^0z$$

$$x = 1^p 0^q 1^k, \quad p, q, k \geq 0$$

$$xy^0z = 1^p 1^k$$

N. di 0 maggiore rispetto al n. di 1 $\rightarrow L$ non regolare.

3. (12 punti) Dimostra che se $L \subseteq \Sigma^*$ è un linguaggio context-free allora anche il seguente linguaggio è context-free:

$$\text{dehash}(L) = \{\text{dehash}(w) \mid w \in L\},$$

dove $\text{dehash}(w)$ è la stringa che si ottiene cancellando ogni $\#$ da w .

Costruiremo una grammatica G' che genera $\text{dehash}(L)$ basandosi sulla grammatica originale G che genera L .

Dato:

- L è un linguaggio privo di contesto
- $\text{dehash}(L) = \{\text{dehash}(w) \mid w \in L\}$
- $\text{dehash}(w)$ è la stringa ottenuta rimuovendo tutti i simboli '#' da w

Prova:

Poiché L è libera dal contesto, esiste una grammatica libera dal contesto G in Forma Normale di Chomsky che genera L .

Costruiamo una nuova grammatica G' che genera $\text{dehash}(L)$ come segue:

- a) G' contiene tutte le variabili di G .
- b) Il simbolo di inizio di G' è uguale al simbolo di inizio di G .
- c) Per ogni regola di G , creiamo le regole corrispondenti in G' :

Se la regola è della forma $A \rightarrow BC$, aggiungiamo $A \rightarrow BC$ a G' .

Se la regola è della forma $A \rightarrow a$ (dove a è un terminale), aggiungiamo:

$A \rightarrow a$ se $a \neq \#$

$A \rightarrow \varepsilon$ (epsilon) se $a = \#$

Aggiungiamo anche $A \rightarrow A$ per ogni variabile A per permettere di saltare '#' nelle derivazioni più lunghe.

Prova che G' genera $\text{dehash}(L)$:

- Le regole copiate da G permettono a G' di generare la struttura delle parole in L .
- La modifica delle regole terminali rimuove tutti i simboli '#'.
- Le regole $A \rightarrow A$ permettono a G' di "saltare" un numero qualsiasi di simboli '#' nella derivazione originale.

Correttezza:

- Qualsiasi parola generata da G' corrisponde a una parola in L con tutti i simboli '#' rimossi.
- Qualsiasi parola in $\text{dehash}(L)$ può essere generata da G' seguendo una derivazione simile a quella di G , ma omettendo i passaggi che produrrebbero '#'.

Conclusione:

- Poiché abbiamo costruito una grammatica libera da contesto G' che genera $\text{dehash}(L)$, abbiamo dimostrato che $\text{dehash}(L)$ è libera da contesto quando L è libera da contesto.
- Questa costruzione garantisce che G' generi esattamente il linguaggio $\text{dehash}(L)$, preservando la natura context-free del linguaggio originale L e rimuovendo tutti i simboli '#'.

4. (9 punti) Considera il seguente problema: data una TM M a nastro semi-infinito, determinare se esiste un input w su cui M sposta la testina a sinistra partendo dalla cella numero 2023 (ossia se in qualche momento durante la computazione la testina si muove dalla cella 2023 alla cella 2022).

- (a) Formula questo problema come un linguaggio 2023_{TM} .
- (b) Dimostra che il linguaggio 2023_{TM} è indecidibile.

$$A_{TM} \leq_m 2023_{TM}$$

Usiamo 2023_{TM} come sottoinput di $A_{TM} \rightarrow$ Se A è indecidibile allora B è indecidibile

Vale anche l'opposto! Quindi, se B (sottoinput) è decidibile, A è decidibile (superinput)

La funzione di riduzione F prende sempre in input M (TM) e w (stringa di input). Esempio classico:

- $F =$ "su input $\langle M, w \rangle$, dove M è una TM e w una stringa:
1. Costruisci la seguente macchina M' :
 $M' =$ "su input x :
 1. Se $x \neq w$, vai in loop.
 2. Se $x = w$, esegue M su input w .
 3. Se M accetta, accetta.
 4. Se M rifiuta, vai in loop."
 2. Restituisci $\langle M' \rangle$."

F = su input $\langle M, w \rangle$, dove M è una TM, e w è una stringa:

- Costruiamo M' (risolve A_{TM})
 - M' = su input x
 - Copia l'input su tutto il nastro
 - Se trova la cella 2023
 - Esegui M (che permette di risolvere A_{TM} usando 2023_{TM} = sottoinput)
 - Se M accetta, allora $x = w$
 - Se M rifiuta, rifiuta
 - Ritorna M'

Se $\langle M, w \rangle$ appartiene a 2023, la TM si ferma accettando la stringa qualora la cella 2023 compaia, così accetta.

Se non appartiene, non abbiamo trovato la cella 2023 e la macchina rifiuta