## Come usare il pumping lemma

## Gabriel Rovesti

Occorre partire dall'enunciato che vedete qui:

```
Theorem (Pumping Lemma per Linguaggi Regolari)

Sia L un linguaggio regolare. Allora

esiste una lunghezza k > 0 tale che

ogni parola w \in L di lunghezza |w| \ge k

può essere spezzata in w = xyz tale che:

1 y \ne \varepsilon (il secondo pezzo è non vuoto)

2 |xy| \le k (i primi due pezzi sono lunghi al max k)

3 \forall i \ge 0, xy^iz \in L (possiamo "pompare" y rimanendo in L)
```

Figure 1: Enunciato pumping lemma

Si dimostra per assurdo:

- ipotizziamo di avere una stringa che sta nel linguaggio
- tale stringa deve essere w=xyz tale che ci sia almeno una parte non vuota  $(y \neq \epsilon)$ ; ciò implica che restando nel linguaggio  $(|xy| \leq k)$ , se una parte non è vuota, ci sarebbe potenzialmente un numero di caratteri sbilanciato in un'altra parte della stringa.

La lunghezza di pumping è un concetto importante quando si tratta di dimostrare che certi tipi di linguaggi, chiamati linguaggi regolari, non sono così "ordinati" come sembrano. Immagina di avere una lunga catena di caratteri che rappresenta una parola o una frase. La lunghezza di pumping ci dice quanto questa catena può essere "scomposta" in piccoli pezzi, che possono poi essere "gonfiati" o "sottoposti" in modo che la catena risultante sia ancora nel linguaggio.

Se possiamo trovare una lunghezza di pumping che "sballa" questa catena in modo che non segua più un certo schema ripetitivo, allora possiamo dimostrare che il linguaggio non è regolare.

Scegliendo una lunghezza di pumping piccola, come 0 o 2, possiamo garantire che la porzione della stringa influenzata da y sia limitata, spesso riducendo il compito di "compensazione" a z a una stringa semplice da gestire, come una sequenza di caratteri ripetuti o vuota.

Essendo una parte non vuota, necessariamente, pur rimanendo nel linguaggio, almeno una parte della stringa contiene più o meno caratteri dell'altra, che sarebbe assurdo. Il linguaggio, quindi, non potrà essere regolare.

## Alcuni esempi utili per la comprensione:

3. Il linguaggio

$$L = \{w1w1w \mid w \in \{0, \dots, 9\}^*\}$$

è regolare? Motivare la risposta.

**Soluzione.** Il linguaggio contiene tutte le parole formate da tre ripetizioni di una stringa w (di lunghezza arbitraria), separate dal simbolo 1. Intuitivamente, non può essere regolare perché per riconoscere le parole nel linguaggio occorre memorizzare tutti i simboli della prima occorrenza di w per poi controllare che si ripetano esattamente uguali nelle altre due ripetizioni.

Per dimostrarlo formalmente, assumiamo per assurdo che L sia regolare:

- sia n > 0 la lunghezza data dal Pumping Lemma;
- consideriamo la parola  $v = 0^n 10^n 10^n$ , che è di lunghezza maggiore di n ed è nella forma w 1 w 1 w se poniamo  $w = 0^n$ . Quindi v appartiene ad L;
- sia v = xyz una suddivisione arbitraria di v tale che  $y \neq \varepsilon$  e  $|xy| \leq n$ ;
- poiché  $|xy| \leq n$ , allora xy è completamente contenuta nella prima ripetizione di  $w = 0^n$ , e quindi sia x che y sono composte solo da 0. Inoltre, siccome  $y \neq \varepsilon$ , possiamo dire che  $y = 0^p$  per qualche valore p > 0. Allora la parola  $xy^0z$  è nella forma  $0^{n-p}10^n10^n$ , e non può appartenere a L perché non esiste nessuna parola u che ci consenta di scrivere  $xy^0z$  come u1u1u.

Figure 2: Esempio 1 Pumping lemma

2. Considera il linguaggio

$$L_2 = \{w \in \{0,1\}^* \mid w \text{ contiene lo stesso numero di } 00 \text{ e di } 11\}.$$

Dimostra che  $L_2$  non è regolare.

Usiamo il Pumping Lemma per dimostrare che il linguaggio non è regolare.

Supponiamo per assurdo che  $L_2$  sia regolare:

- $\bullet$  sia k la lunghezza data dal Pumping Lemma;
- consideriamo la parola  $w = 0^k 1^k$ , che appartiene ad  $L_2$  ed è di lunghezza maggiore di k;
- sia w = xyz una suddivisione di w tale che  $y \neq \varepsilon$  e  $|xy| \leq k$ ;
- poiché  $|xy| \le k$ , allora x e y sono entrambe contenute nella sequenza di 0. Inoltre, siccome  $y \ne \emptyset$ , abbiamo che  $x = 0^q$  e  $y = 0^p$  per qualche  $q \ge 0$  e p > 0. z contiene la parte rimanente della stringa:  $z = 0^{k-q-p}1^k$ . Consideriamo l'esponente i = 0: la parola  $xy^0z$  ha la forma

$$xy^0z = xz = 0^q 0^{k-q-p} 1^k = 0^{k-p} 1^k$$

e contiene un numero di occorrenze di 00 minore delle occorrenze di 11. Di conseguenza, la parola non appartiene al linguaggio  $L_2$ , in contraddizione con l'enunciato del Pumping Lemma.

Figure 3: Esempio 2 Pumping lemma