

Guida pratica per gli esercizi - Approccio Bresolin

QUANDO SERVE DIMOSTRARE REGOLARITÀ

Un linguaggio è **regolare** se può essere riconosciuto da:

- Automa a Stati Finiti (DFA/NFA)
- Espressione Regolare (RE)

TEOREMA: L è regolare $\Leftrightarrow \exists$ DFA che riconosce $L \Leftrightarrow \exists$ NFA che riconosce $L \Leftrightarrow \exists$ RE che descrive L

METODO 1: COSTRUZIONE DFA/NFA

STRATEGIA GENERALE

OBIETTIVO: Costruire automa A tale che $L(A) = L$

COMPONENTI:

- Stati (memoria finita del "passato")
- Transizioni (come reagire a simboli)
- Stati finali (quando accettare)

PRINCIPI DI PROGETTAZIONE

Principio 1: Stati = Informazione Essenziale

DOMANDA: Che informazione del passato serve per decidere il futuro?

ESEMPI:

- L = stringhe che finiscono con "ab"
→ Stati: "che suffisso ho letto finora?"
- L = stringhe con numero pari di a
→ Stati: "ho letto pari o dispari a ?"

Principio 2: Transizioni = Aggiornamento Informazione

REGOLA: $\delta(\text{stato_attuale}, \text{simbolo}) = \text{nuovo_stato}$
dove nuovo_stato riflette informazione aggiornata

Principio 3: Stati Finali = Condizione Soddisfatta

REGOLA: Stato è finale \Leftrightarrow l'informazione memorizzata
indica che la stringa fin qui soddisfa L

✖ PATTERN COMUNI DI COSTRUZIONE

◆ Pattern 1: Suffissi/Prefissi

ESEMPIO: $L = \{w \in \{a,b\} \mid w \text{ finisce con "ab"}\}_*$

STATI:

- q_0 : non ho letto nulla di rilevante (o ho rotto il pattern)
- q_1 : ho appena letto 'a' (possibile inizio di "ab")
- q_2 : ho letto "ab" (FINALE)

DFA:

```
 $\delta(q_0, a) = q_1$     // vedo 'a', potenziale inizio  
 $\delta(q_0, b) = q_0$     // vedo 'b', non rilevante  
 $\delta(q_1, a) = q_1$     // altro 'a', nuovo potenziale inizio  
 $\delta(q_1, b) = q_2$     // completo "ab"!  
 $\delta(q_2, a) = q_1$     // nuovo 'a', nuovo potenziale  
 $\delta(q_2, b) = q_0$     // 'b' dopo "ab", ricomincio
```

STATI FINALI: $\{q_2\}$

◆ Pattern 2: Conteggio Modulo k

ESEMPIO: $L = \{w \in \{a,b\} \mid \#a(w) \equiv 0 \pmod{3}\}_*$

STATI:

- q_0 : $\#a \equiv 0 \pmod{3}$ (FINALE)
- q_1 : $\#a \equiv 1 \pmod{3}$
- q_2 : $\#a \equiv 2 \pmod{3}$

DFA:

```
 $\delta(q_0, a) = q_1 \quad // \quad 0+1 \equiv 1 \pmod{3}$   
 $\delta(q_1, a) = q_2 \quad // \quad 1+1 \equiv 2 \pmod{3}$   
 $\delta(q_2, a) = q_0 \quad // \quad 2+1 \equiv 0 \pmod{3}$   
 $\delta(q_i, b) = q_i \quad // \quad \text{'b' non cambia il conteggio}$ 
```

STATI FINALI: $\{q_0\}$

◆ Pattern 3: Combinazioni Logiche

***ESEMPIO:* $L = \{w \in \{a,b\} \mid w \text{ contiene "aa" O numero pari di b}\}_*$**

APPROCCIO: Usa prodotto cartesiano di automi

- A_1 riconosce stringhe con "aa"
- A_2 riconosce stringhe con #b pari
- $L = L(A_1) \cup L(A_2)$

COSTRUZIONE:

- $\text{Stati} = \text{Stati}_{A_1} \times \text{Stati}_{A_2}$
- (q_1, q_2) finale $\Leftrightarrow q_1$ finale in A_1 OR q_2 finale in A_2

◆ Pattern 4: Proprietà Multiple

***ESEMPIO:* $L = \{w \in \{a,b\} \mid w \text{ inizia e finisce con lo stesso simbolo}\}_*$**

STRATEGIA: Traccia primo simbolo + ultimo simbolo visto

STATI:

- q_0 : stringa vuota (FINALE)
- q_a : inizia con 'a', ultimo visto 'a' (FINALE)
- q_{ab} : inizia con 'a', ultimo visto 'b'
- q_b : inizia con 'b', ultimo visto 'b' (FINALE)
- q_{ba} : inizia con 'b', ultimo visto 'a'

TRANSIZIONI: Aggiorna "ultimo visto"



METODO 2: ESPRESSIONI REGOLARI



COSTRUZIONE SISTEMATICA

Operatori Base:

- \emptyset = linguaggio vuoto
- ε = stringa vuota
- a = simbolo singolo
- $R_1 + R_2$ = unione (OR)
- $R_1 \cdot R_2$ = concatenazione
- R^* = stella di Kleene (0 o più ripetizioni)

Pattern Comuni:

- Σ^* = tutte le stringhe
- a^* = zero o più 'a'
- a^+ = una o più 'a' = aa^*
- $(ab)^*$ = zero o più ripetizioni di "ab"
- a^*b^* = zero o più 'a' seguite da zero o più 'b'

ESEMPI DI COSTRUZIONE RE

ESEMPIO 1: $L = \{w \mid w \text{ contiene almeno una 'a'}\}$

STRATEGIA: $\Sigma^* - \{\text{stringhe senza 'a'}\}$

RISPOSTA: $\Sigma^*a\Sigma^* = (a+b)^*a(a+b)^*$

ESEMPIO 2: $L = \{w \mid w \text{ ha lunghezza pari}\}$

STRATEGIA: Ogni carattere in posizione pari + ogni in posizione dispari

RISPOSTA: $((a+b)(a+b))^* = ((a+b)^2)^*$

ESEMPIO 3: $L = \{w \mid w \text{ inizia con 'a' e finisce con 'b'}\}$

STRATEGIA: 'a' + qualsiasi cosa + 'b'

RISPOSTA: $a(a+b)^*b + ab$ (caso speciale lunghezza 2)

SEMPLIFICATO: $a(a+b)^*b$

ESEMPI COMPLETI TIPO D'ESAME

◆ ESEMPIO 1: Stringhe senza "aa"

LINGUAGGIO: $L = \{w \in \{a,b\}^* \mid w \text{ non contiene "aa"}\}$

SOLUZIONE DFA:

STATI:

- q_0 : OK, ultimo simbolo non era 'a' (FINALE)
- q_1 : OK, ultimo simbolo era 'a' (FINALE)
- q_2 : ERRORE, ho visto "aa" (NON FINALE)

TRANSIZIONI:

$\delta(q_0, a) = q_1$ // primo 'a', ancora OK
 $\delta(q_0, b) = q_0$ // 'b', rimango OK
 $\delta(q_1, a) = q_2$ // secondo 'a' consecutivo \rightarrow ERRORE
 $\delta(q_1, b) = q_0$ // 'b' dopo 'a', rompo sequenza
 $\delta(q_2, a) = q_2$ // rimango in errore
 $\delta(q_2, b) = q_2$ // rimango in errore

SOLUZIONE RE:

STRATEGIA: $b^*(ab^+)^*a?$

SPIEGAZIONE:

- Inizia con b^*
- Poi gruppi "ab+" (almeno una a seguita da almeno una b)
- Opzionalmente una 'a' finale

◆ ESEMPIO 2: Numero di a multiplo di 3

LINGUAGGIO: $L = \{w \in \{a,b\}^* \mid \#a(w) \equiv 0 \pmod{3}\}$

SOLUZIONE DFA:

STATI: q_0 (resto 0), q_1 (resto 1), q_2 (resto 2)

[Come nel pattern 2 sopra]

SOLUZIONE RE:

STRATEGIA: Costruire da DFA con eliminazione stati

RISULTATO: $b^*(ab^*ab^*ab^*)^*$

SPIEGAZIONE:

- b^* iniziali
- Poi gruppi di esattamente 3 'a' separate da b^*

◆ ESEMPIO 3: Stessa parità di a e b

LINGUAGGIO: $L = \{w \in \{a,b\}^* \mid \#a(w) \text{ e } \#b(w) \text{ hanno stessa parità}\}$

SOLUZIONE DFA:

STATI:

- q_{00} : #a pari, #b pari (FINALE)
- q_{01} : #a pari, #b dispari
- q_{10} : #a dispari, #b pari
- q_{11} : #a dispari, #b dispari (FINALE)

TRANSIZIONI:

$\delta(q_{ij}, a) = q_{(1-i)j}$ // flip parità di a

$\delta(q_{ij}, b) = q_{i(1-j)}$ // flip parità di b

STRATEGIE DI RISOLUZIONE

QUANDO USARE DFA vs NFA vs RE

Usa DFA quando:

- Logica deterministica chiara
- Stati rappresentano info "necessaria e sufficiente"
- Esercizio chiede esplicitamente DFA

Usa NFA quando:

- Serve "guess" o scelte non-deterministiche
- Più semplice di DFA equivalente
- Linguaggio ha struttura "or" naturale

Usa RE quando:

- Pattern testuale evidente
- Composizione di linguaggi più semplici
- Esercizio chiede espressione regolare

PROCESSO DI PROGETTAZIONE

Step 1: Analizza il linguaggio

DOMANDE:

- Che proprietà deve avere una stringa accettata?
- Quale informazione del "passato" è rilevante?

- Ci sono pattern/substring da riconoscere/evitare?
- La decisione dipende da conteggi?

Step 2: Progetta stati

PRINCIPIO: Uno stato per ogni "situazione distintiva"

ESEMPI:

- "ho visto prefisso X"
- "sono a distanza Y dalla fine"
- "ho contato Z modulo k"
- "sono in errore (stringa già rifiutata)"

Step 3: Definisci transizioni

REGOLA: Per ogni (stato, simbolo) \rightarrow nuovo_stato

VERIFICA: Il nuovo stato riflette correttamente la nuova situazione

Step 4: Identifica stati finali

CRITERIO: Stato finale \Leftrightarrow le stringhe che terminano qui sono in L

ERRORI COMUNI DA EVITARE

Stati insufficienti

ERRORE: Non distinguere situazioni che richiedono comportamenti diversi

ESEMPIO: Per "finisce con ab", non basta stato "ho visto a"

CORREZIONE: Servono stati per "niente rilevante", "visto a", "visto ab"

Transizioni mancanti

ERRORE: Non definire $\delta(q,a)$ per qualche stato q e simbolo a

CORREZIONE: DFA deve avere transizione per ogni (stato, simbolo)

Stati finali sbagliati

ERRORE: Stato finale quando non dovrebbe (o viceversa)

CORREZIONE: Verifica: "Se termino qui, la stringa è davvero in L?"

✗ RE mal costruite

ERRORE: $(a+b)^*$ per "contiene almeno una a"

PROBLEMA: Include anche stringhe senza a

CORREZIONE: $(a+b)^*a(a+b)^*$



TEMPLATE VELOCE PER ESAMI



Template DFA

TEOREMA: L è regolare

DIMOSTRAZIONE: Costruiamo DFA A con $L(A) = L$

DFA: $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ dove:

Q = [stati con spiegazione del significato]

Σ = [alfabeto]

δ = [tabella transizioni o descrizione]

q_0 = [stato iniziale]

F = [stati finali con giustificazione]

CORRETTEZZA: [spiegazione strategia]

Quindi L è regolare \square



Template RE

TEOREMA: L è regolare

DIMOSTRAZIONE: L è descritto dalla RE: [espressione]

SPIEGAZIONE: [come la RE cattura esattamente L]

Quindi L è regolare \square

CHECKLIST FINALE

Per ogni DFA verifica:

- ☐ Stato per ogni situazione distintiva rilevante
- ☐ Transizione definita per ogni (stato, simbolo)
- ☐ Stati finali corretti (termino qui \Leftrightarrow stringa in L)
- ☐ Stato iniziale appropriato
- ☐ Correttezza testata su esempi

Per ogni NFA verifica:

- ☐ Transizioni ϵ usate appropriatamente
- ☐ Non-determinismo semplifica la costruzione
- ☐ Accettazione corretta (almeno un cammino finale)

Per ogni RE verifica:

- ☐ Operatori usati correttamente ($*$, $+$, \cdot)
- ☐ Espressione cattura esattamente L
- ☐ Casi limite gestiti (ϵ , simboli singoli)
- ☐ Precedenza operatori rispettata

Linguaggi tipici d'esame che SONO regolari:

- ☐ Pattern prefissi/suffissi
- ☐ Conteggi modulo k costante
- ☐ Combinazioni booleane di proprietà regolari
- ☐ Linguaggi con memoria finita

Tecniche da ricordare:

- ☐ Stati = informazione essenziale del passato
- ☐ Prodotto cartesiano per combinazioni logiche
- ☐ Complemento: scambia finali/non-finali
- ☐ RE da pattern testuali evidenti
- ☐ Eliminazione stati per DFA \rightarrow RE