

Metodologia formale secondo Bresolin

OBIETTIVO GENERALE

Dimostrare che un linguaggio L è **decidibile** costruendo esplicitamente una Macchina di Turing **decisore** che lo risolve.

DEFINIZIONI FONDAMENTALI

Linguaggio Decidibile

Un linguaggio $L \subseteq \Sigma^*$ è **decidibile** se esiste una TM M tale che:

- M **si ferma sempre** su ogni input $w \in \Sigma^*$
- M **accetta** w se e solo se $w \in L$
- M **rifiuta** w se e solo se $w \notin L$

Macchina Decisore

Una TM M è un **decisore** per L se:

- $\forall w \in \Sigma^*: M(w)$ termina in tempo finito
 - $L(M) = L$ e M non va mai in loop
-

METODOLOGIA STANDARD

STEP 1: Formulazione del Problema

• **Definire formalmente** il linguaggio target • **Template:** $L = \{\langle \text{oggetti} \rangle \mid \text{proprietà da verificare}\}$ • **Esempi:**

- $\text{ADFA} = \{\langle A, w \rangle \mid A \text{ è un DFA che accetta } w\}$
- $\text{EQDFA} = \{\langle A, B \rangle \mid A \text{ e } B \text{ sono DFA equivalenti}\}$
- $\text{ACFG} = \{\langle G, w \rangle \mid G \text{ è una CFG che genera } w\}$

STEP 2: Costruzione del Decisore

- **Template standard:**

```
M = "Su input ⟨parametri⟩:  
1. [CONTROLLI VALIDITÀ]  
  • Verifica che l'input abbia formato corretto  
  • Se no, RIFIUTA  
  
2. [ALGORITMO PRINCIPALE]  
  • Applica procedura decidibile per la proprietà  
  • Usa algoritmi noti per sottoproblemi  
  
3. [DECISIONE FINALE]  
  • Se proprietà verificata, ACCETTA  
  • Altrimenti, RIFIUTA"
```

STEP 3: Prova di Correttezza

- **Terminazione:** Dimostra che l'algoritmo termina sempre
- **Completezza:** Se $w \in L$, allora M accetta w
- **Soundness:** Se M accetta w, allora $w \in L$

STEP 4: Analisi della Complessità (opzionale)

- Stimare il tempo di esecuzione dell'algoritmo
- Identificare i passi più costosi



PROBLEMI STANDARD E SOLUZIONI TIPO



PROBLEMI SU AUTOMI A STATI FINITI

Problema: ADFA

$ADFA = \{ \langle A, w \rangle \mid A \text{ è un DFA che accetta } w \}$

SOLUZIONE:

```
M = "Su input ⟨A,w⟩:  
1. Controlla che A sia un DFA valido e w sia una stringa  
2. Simula A su input w:  
  • Mantieni lo stato corrente  $q = q_0$   
  • Per ogni simbolo  $a_i$  in w:  
    - Aggiorna  $q = \delta(q, a_i)$   
3. Se  $q \in F$ , ACCETTA; altrimenti RIFIUTA"
```

CORRETTEZZA:

- Terminazione: Simulazione richiede $|w|$ passi
- Completezza: Se $w \in L(A)$, simulazione raggiunge stato finale
- Soundness: Se simulazione raggiunge stato finale, allora $w \in L(A)$

Problema: EQDFA

$EQDFA = \{\langle A, B \rangle \mid A \text{ e } B \text{ sono DFA equivalenti}\}$

SOLUZIONE:

M = "Su input $\langle A, B \rangle$:

1. Costruisci DFA C che riconosce $(L(A) \setminus L(B)) \cup (L(B) \setminus L(A))$
 - $C = (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A})$
2. Testa se $L(C) = \emptyset$ usando algoritmo per EDFA
3. Se $L(C) = \emptyset$, ACCETTA; altrimenti RIFIUTA"

GIUSTIFICAZIONE:

- $A \equiv B \Leftrightarrow L(A) = L(B) \Leftrightarrow (L(A) \setminus L(B)) \cup (L(B) \setminus L(A)) = \emptyset$

◆ PROBLEMI SU GRAMMATICHE CONTEXT-FREE

Problema: ACFG

$ACFG = \{\langle G, w \rangle \mid G \text{ è una CFG che genera } w\}$

SOLUZIONE:

M = "Su input $\langle G, w \rangle$:

1. Se $w = \varepsilon$, controlla se $S \Rightarrow^* \varepsilon$ usando algoritmo nullabile
2. Altrimenti, converti G in forma normale di Chomsky
3. Usa algoritmo CYK per testare se $w \in L(G)$:
 - Costruisci tabella CYK di dimensione $|w| \times |w|$
 - Riempi tabella bottom-up
4. Se $CYK[1, |w|]$ contiene il simbolo iniziale, ACCETTA
5. Altrimenti, RIFIUTA"

COMPLESSITÀ: $O(|w|^3 \cdot |G|)$

Problema: ECFG

$ECFG = \{\langle G \rangle \mid G \text{ è una CFG con } L(G) = \emptyset\}$

SOLUZIONE:

M = "Su input $\langle G \rangle$:

1. Marca tutti i simboli terminali come 'generativi'
2. Ripeti fino a convergenza:
 - Per ogni produzione $A \rightarrow \alpha$:
 - Se tutti i simboli in α sono marcati 'generativi'
 - Allora marca A come 'generativo'
3. Se il simbolo iniziale S è marcato 'generativo', RIFIUTA
4. Altrimenti, ACCETTA"

TERMINAZIONE: Al massimo $|V|$ iterazioni

◆ PROBLEMI SU LINGUAGGI REGOLARI

Problema: INFINITEREG

INFINITEREG = $\{\langle A \rangle \mid A \text{ è un DFA con } L(A) \text{ infinito}\}$

SOLUZIONE:

M = "Su input $\langle A \rangle$:

1. Costruisci il grafo degli stati di A
2. Trova tutti gli stati raggiungibili da q_0
3. Trova tutti gli stati da cui si può raggiungere uno stato finale
4. Controlla se esiste un ciclo in un stato che soddisfa entrambe le condizioni
5. Se sì, ACCETTA; altrimenti RIFIUTA"

PRINCIPIO: $L(A) \text{ infinito} \Leftrightarrow \exists \text{ cammino } q_0 \rightarrow^* q \rightarrow^+ q \rightarrow^* f \text{ con } f \in F$

✖ TECNICHE DI COSTRUZIONE AVANZATE

◆ Composizione di Algoritmi

• **Principio:** Combina algoritmi decidibili per sottoproblemi • **Esempio:** Per EQDFA, usa EDFA come subroutine • **Template:**

1. Riduci problema a sottoproblemi decidibili
2. Risolvi ogni sottoproblema con algoritmo noto
3. Combina risultati per decisione finale

◆ Costruzioni per Prodotto

- **Uso:** Per operazioni tra linguaggi (\cap , \cup , \setminus) • **Tecnica:** Costruisci automa prodotto •
- Esempio:** $A \cap B$ per differenza simmetrica

◆ Conversioni tra Formalismi

- **CFG** \rightarrow **PDA**: Per problemi su grammatiche • **Regex** \rightarrow **NFA** \rightarrow **DFA**: Per problemi su espressioni regolari • **Principio:** Usa il formalismo più conveniente per l'algoritmo

◆ Programmazione Dinamica

- **Uso:** Algoritmi CYK, riempimento tabellare • **Principio:** Risolvi sottoproblemi più piccoli prima • **Applicazioni:** Parsing, membership testing

⚠ ERRORI COMUNI DA EVITARE

✗ Problemi di Terminazione

- **Errore:** Non dimostrare che l'algoritmo termina sempre • **Soluzione:** Identifica misura di progresso che decresce

✗ Confusione Decidibile/Riconoscibile

- **Errore:** Costruire riconoscitore invece di decisore • **Soluzione:** Assicurarsi che la TM si fermi sempre

✗ Algoritmi Non Costruttivi

- **Errore:** Dare solo esistenza senza costruzione esplicita • **Soluzione:** Fornire algoritmo concreto passo-passo

✗ Formato Input Scorretto

- **Errore:** Non validare formato dell'input • **Soluzione:** Sempre includere controlli di validità



TEMPLATE GENERICO PER OGNI ESERCIZIO

PROBLEMA: [Nome del linguaggio]

DEFINIZIONE: $L = \{ \langle \text{parametri} \rangle \mid \text{proprietà} \}$

TEOREMA: L è decidibile.

DIMOSTRAZIONE:

Costruiamo un decisore M per L :

$M = \text{"Su input } \langle \text{parametri} \rangle \text{:}$

1. [VALIDAZIONE INPUT]

- Controlla formato e validità parametri
- Se invalido, RIFIUTA

2. [ALGORITMO PRINCIPALE]

- [Passo 1]: [descrizione]
- [Passo 2]: [descrizione]
- ...
- [Passo n]: [descrizione]

3. [DECISIONE]

- Se [condizione soddisfatta], ACCETTA
- Altrimenti, RIFIUTA"

CORRETTEZZA:

- TERMINAZIONE: [argomento per terminazione garantita]
- COMPLETEZZA: [dimostrazione $\langle \text{parametri} \rangle \in L \Rightarrow M \text{ accetta}$]
- SOUNDNESS: [dimostrazione $M \text{ accetta} \Rightarrow \langle \text{parametri} \rangle \in L$]

COMPLESSITÀ: [analisi opzionale]

CONCLUSIONE: L è decidibile. \square

CHECKLIST FINALE

Prima di consegnare, verifica:

- ☐ Linguaggio definito formalmente
- ☐ Decisore costruito esplicitamente
- ☐ Algoritmo termina sempre (no loop infiniti)
- ☐ Controlli di validità input inclusi
- ☐ Correttezza dimostrata (completezza + soundness)
- ☐ Terminazione argomentata esplicitamente
- ☐ Utilizzo corretto di algoritmi standard noti
- ☐ Conclusione esplicita di decidibilità

Algoritmi Standard da Conoscere:

- ☐ Simulazione DFA/NFA
- ☐ Algoritmo CYK per CFG
- ☐ Test di vuotezza per DFA/CFG
- ☐ Costruzioni per operazioni su linguaggi
- ☐ Algoritmi di raggiungibilità su grafi