

Cosa Stampa: Casistiche Complete ed Errori

Metodologia di Risoluzione

Track Sistematico

1. **Identificare tipo statico (TS) e tipo dinamico (TD)**
2. **Verificare presenza di `virtual`** → se sì, vai al tipo dinamico
3. **Controllare signature esatte** → override richiede identità completa
4. **Seguire catena di ereditarietà** → dal TD verso TS se necessario
5. **Gestire conversioni e cast** → analizzare effetti sui tipi

Casistiche Critiche di Errore

✗ CASO 1: Signature Mismatch (Override Fallito)

cpp

```
class A {  
    virtual void g() const { cout << "A::g"; } // const!  
};  
class C : public A {  
    virtual void g() { cout << "C::g"; } // NO const!  
};  
  
A* p3 = new C();  
static_cast<A*>(p3->n())->g(); // → "A::g" (NON C::g!)
```

ERRORE: `C::g()` NON fa override di `A::g() const` **MOTIVO:** Signature diverse (`const` vs non-`const`)

CONSEGUENZA: Viene chiamato `A::g()` sempre

✗ CASO 2: Problemi con `return this`

cpp

```
class A {  
    virtual A* n() { cout << "A::n"; return this; }  
    virtual void g() const { cout << "A::g"; }  
};  
class C : public A {  
    // Non ridefinisce g() in modo compatibile  
};  
  
// Conversione avviene su *this!  
(static_cast<A*>(p3->n()))->g();
```

PROBLEMA: La conversione su `*this` "riporta sempre alla classe base" **REGOLA:** Quando si converte il risultato di `return this`, il comportamento successivo parte dalla classe base **MORALE:** Tutte le stampe su `*this` convertito restano nella classe base

✗ CASO 3: Metodi Non-Virtual dopo Conversione

cpp

```
(p3->n())->m(); // m() NON è virtual
```

SCENARIO:

- `p3->n()` chiama metodo virtual → stampa corretta del tipo dinamico
- `return this` riporta alla classe base
- `m()` non-virtual → usa implementazione classe base

OUTPUT: `A::n A::m A::g C::j` (mix di chiamate)

✗ CASO 4: Ricorsione Infinita

cpp

```
class C : public A {  
    void k() const { cout << "C::k"; k(); } // RICORSIONE!  
};  
  
static_cast<C*>(p2)->k(); // → Stack overflow
```

ERRORE: `k()` chiama se stesso indefinitamente **DIAGNOSI:** Se non presente opzione UB, diventa errore runtime **PREVENZIONE:** Controllare sempre chiamate ricorsive

✗ CASO 5: Problemi di Const-Correctness

cpp

```
const A* p5 = new C();  
(p5->n())->g(); // NC (Non Compila)
```

ERRORE: Puntatore `const` ritorna `const A*`, ma `g()` non è `const` **REGOLA:** `const` object può chiamare solo metodi `const` **SIMMETRICO:** Metodo `const` che ritorna non-`const` pointer → errore

Casi di Non Compilazione (NC)

NC 1: Const Object → Non-Const Method

cpp

```
const B* ptr;  
ptr->non_const_method(); // ERRORE
```

NC 2: Const Method → Non-Const Return

cpp

```
virtual const B* j() {return *this}; // ERRORE se chiamato su non-const
```

NC 3: Cross-Cast Invalido

cpp

```
static_cast<UnrelatedClass*>(ptr); // ERRORE se non c'è relazione
```

Casi di Ereditarietà Multipla

Diamond Problem

cpp

```
class F : public B, public E, public D // Ordine importante!
```

COSTRUZIONE: Da sinistra → B() C() D() E() F() **DISTRUZIONE:** Da destra → ~F() ~E() ~D() ~C() ~B()

Method Resolution

cpp

```
dynamic_cast<C*>(pa3)->f(Z(2)); // → F::f(Z)
```

REGOLA: Prende il metodo "più vicino" al tipo effettivo dell'oggetto **ALGORITMO:** Cerca nella gerarchia dal tipo dinamico verso l'alto

Undefined Behavior (UB)

Quando si Verifica

1. **Ricorsione infinita** senza controllo
2. **Access a membri dopo delete**
3. **Cast invalidi** con static_cast
4. **Virtual call durante costruzione/distruzione**

Gestione negli Esercizi

- **Con UB:** Comportamento imprevedibile
- **Senza UB:** Errore runtime o stack overflow

Regole di Costruzione/Distruzione

Costruzione

cpp

```
B* p1 = new F(); // B() C() D() E() F()
```

- **Ordine:** Dalla classe base alle derivate
- **Ereditarietà multipla:** Da sinistra a destra
- **Tipo:** Usa tipo dinamico (F), non statico (B)

Distruzione

cpp

```
delete p1; // ~F() ~E() ~D() ~C() ~B()
```

- **Ordine:** Contrario alla costruzione
- **Ereditarietà multipla:** Da destra a sinistra
- **Virtual destructor:** Necessario per comportamento corretto

Pattern di Verifica Tipo

typeid per Uguaglianza Esatta

cpp

```
if (typeid(*ptr) == typeid(ConcreteClass)) {  
    // ptr punta ESATTAMENTE a ConcreteClass  
}
```

dynamic_cast per Compatibilità

cpp

```
if (auto* derived = dynamic_cast<DerivedClass*>(ptr)) {  
    // ptr è compatibile con DerivedClass  
}
```

Debugging Checklist

Prima di Analizzare

- ☐ Identificare gerarchia di ereditarietà completa
- ☐ Verificare signature ESATTE di tutti i metodi virtual
- ☐ Controllare presenza/assenza di `(const)` qualifiers
- ☐ Mappare tutti i `(return this)` e loro effetti

Durante l'Analisi

- ☐ Seguire tipo statico vs dinamico passo per passo
- ☐ Verificare ogni conversione di cast
- ☐ Controllare se i metodi sono virtual o meno
- ☐ Tracciare modifiche al tipo statico

Casi Edge da Verificare

- ☐ Method hiding vs method overriding
- ☐ Const-correctness in tutta la catena
- ☐ Ereditarietà multipla e ordine di risoluzione
- ☐ Presenza di undefined behavior

Errori Comuni negli Esami

1. **Confondere hiding con overriding**
2. **Ignorare const qualifiers nelle signature**
3. **Non considerare effetto di return this su casting**
4. **Assumere che dynamic_cast funzioni sempre**
5. **Non tracciare modifiche al tipo statico durante catene di chiamate**

Strategia di Risoluzione Rapida

1. **Disegna la gerarchia** con tutti i metodi e signature
2. **Traccia ogni chiamata** annotando TS/TD
3. **Evidenzia ogni cast** e suo effetto
4. **Verifica const-correctness** passo per passo
5. **Controlla ricorsioni** e chiamate infinite
6. **Applica regole costruzione/distruzione** se presenti

REGOLA D'ORO: Quando in dubbio, il compilatore C++ è estremamente rigoroso con le signature e la const-correctness. Un singolo qualificatore diverso cambia completamente il comportamento.