

# PAULO FREIRE

## “Pedagogía del Oprimido”

En la escuela actual (teniendo en cuenta que la fecha de la publicación es 1999, pero aún se ven casos así), la relación en la educación tiene carácter NARRATIVO. Narración que implica un sujeto -el que narra- y objetos pacientes, oyentes: los educandos. Existe una especie de enfermedad de la narración.

El educador aparece como agente indiscutible, que debe “llenar” a los educandos con los contenidos de su narración. Contenidos que son sólo retazos de la realidad, por lo que la palabra es más sonido que significado, y sería mejor no decirla.

Es por esto que una de las características de la educación NARRATIVA o DISERTADORA es la sonoridad de la palabra y no su fuerza transformadora: Cuatro veces cuatro dieciséis, Perú capital de Lima (*como lorito*).

En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos, que los educandos reciben pacientemente, memorizan y repiten. Es la “cultura del silencio”. Tal es la concepción “BANCARIA” de la educación. En esta visión distorsionada de la educación no existe creatividad alguna, no existe transformación ni saber. Sólo existe saber en la invención, en la reinvención, en la búsqueda inquieta, impaciente, permanente, que los hombres realizan en el mundo, con el mundo, y con los otros, que también es esperanzada.

La razón de ser de la educación LIBERTADORA radica en su impulso inicial conciliador. Comienza con la superación de la contradicción educador-educando. La liberación auténtica implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Niega los comunicados y da existencia a la comunicación. Responde a la esencia del **ser de la conciencia, conciencia de ser, soy, soy conciente de que soy**.

Según Jaspers, la reflexión de la conciencia sobre sí misma es algo tan evidente y sorprendente como la intencionalidad. Yo me digo a mi mismo, soy uno y doble, no soy un ente que existe como una cosa sino que son escisión, objeto para mi mismo.

EDUCACIÓN BANCARIA	EDUCACIÓN PROBLEMATIZADORA
El conocimiento es una donación de aquellos que se juzgan “sabios” a los que juzgan “ignorantes”. Uno de los instrumentos de la ideología de la opresión es una absolutización de la ignorancia ( <i>los demás no saben nada</i> ), la cual siempre se encuentra en el otro. La rigidez de estas posiciones niega la educación y el conocimiento como proceso de búsqueda.	
Sirve a la dominación	Sirve a la liberación
Contradicción educador-educando	Supera la contradicción educador-educando
Niega el diálogo como esencia de la educación	Afirma el diálogo
Los objetos cognoscibles (susceptibles de ser conocidos) pertenecen al educador, quien los describe o los deposita en los pasivos educandos.	El educador ya no es sólo el que educa, sino que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, y en el proceso crecen juntos. El educador narra el objeto de conocimiento y el educando lo adquiere mediante la reflexión crítica de ambos. Los argumentos de la autoridad ya no rigen. El ser autoridad requiere estar siéndolo con las libertades y no contra ellas. Nadie educa a nadie. Nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión y el mundo es el mediador. El educador rehace su conocimiento en la posibilidad de conocimiento de los educandos.
El educando es un dócil receptor.	El educando es un investigador crítico en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico.
	El educador presenta el contenido al educando como objeto de su admiración, y readmira la admiración que de ese objeto hacen los educandos.
Conocimiento a través de la “doxa” (verdad absoluta)	Conocimiento a través del “logos” (verdad a través del argumento para llegar a una conclusión)
Desconoce al hombre como ser histórico	Parte del carácter histórico del hombre.
Reconoce la permanencia. Se hace reaccionaria ( <i>reacciona en base a acontecimientos presentes, sin dimensión histórica</i> ). Tiene una visión fatalista de la realidad.	Refuerza el cambio. Se hace revolucionaria ( <i>sobre la base histórica, reacciona ante acontecimientos presentes buscando cambiar el sistema</i> ). Tiene una visión esperanzada de los problemas, buscando soluciones.

Nadie puede “ser” auténticamente prohibiendo que otros “sean”. La búsqueda del “ser más” a través del individualismo conduce al egoísta “tener más”, que es una forma de “ser menos”.

No puede “el tener” de algunos ser obstáculo para “el tener” de los demás, robusteciendo así el poder de los primeros, con el cual aplastan a los segundos por su escasez de poder.