



GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES


INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR "JUAN B. JUSTO"

**CICLO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA PARA PROFESIONALES
Y TÉCNICOS SUPERIORES
(Res. 941/07)**

MATERIA: Seminario de Conocimiento y Educación

PROFESOR/A: Fernando Cazas

COORDINADOR/A:


Fernando CAZAS

FIRMA:

**Año Lectivo 2024
1er. - 2do. Cuatrimestre**

Lascano 3840 (1417) CABA

Tel/Fax: 4639-3981 – juanbjusto.buenosaires.edu.ar

Presentación:

Este seminario está pensado como un espacio para analizar y problematizar la compleja relación entre el conocimiento científico y la enseñanza escolar. Se pretende que los futuros docentes desnaturalicen ciertas ideas previas sobre aquella relación. Para ello se propone un abordaje desde la comprensión de las lógicas de producción del conocimiento científico hasta las lógicas de producción del currículum escolar. Entendiendo a este como el articulador por excelencia entre conocimiento y educación.

El seminario se ubica dentro del trayecto de formación general. Una de sus materias correlativas es Didáctica y Currículum. Lo trabajado en esa materia servirá de base para profundizar la noción de currículum en tanto articulador de saberes.

Con frecuencia los estudiantes de la Certificación, llegan a este seminario habiendo ya cursado Pedagogía e Historia del Sistema Educativo Argentino. Esto permite abordar las influencias de las corrientes del pensamiento epistemológico sobre la pedagogía (en particular el positivismo) a partir de lo visto en las mencionadas materias.

El propósito principal de este seminario es generar un espacio de reflexión sobre algunas cuestiones de corte más teórico. Se diferencia de las materias y talleres más ligados a resolver cuestiones de las prácticas de enseñanza. En este sentido, el espacio del seminario permite a los estudiantes dedicar un tiempo al estudio de la cuestión educativa. Un tiempo sin las urgencias de la práctica docente.

Propósitos de la enseñanza:

- Generar un espacio de debate y reflexión sobre la educación
- Fomentar la mirada crítica sobre el conocimiento científico

Objetivos de aprendizaje:

- Que los estudiantes conozcan la diversidad de métodos científicos actuales
- Que los estudiantes reconozcan al conocimiento científico como un producto socio-histórico-político
- Que los estudiantes analicen críticamente al currículum en tanto articulador del conocimiento y la educación.

Ejes temáticos:

Eje 1: Epistemología y conocimiento científico

El surgimiento de la ciencia moderna. El positivismo. El método científico. El método hipotético-deductivo. Las ciencias naturales como modelo de la

producción de conocimiento científico. Los aportes de T. Kuhn y G. Bachelard. La crítica al modelo de las ciencias naturales desde las ciencias sociales en la segunda mitad del siglo XX. Enfoques cuantitativos y cualitativos. La hermenéutica y el “giro biográfico”. La revalorización del sujeto y su subjetividad en los inicios del siglo XXI.

Eje 2: La producción de conocimiento en la región latinoamericana

Crítica a la “neutralidad” del conocimiento científico. La producción de conocimiento atravesada por el contexto socio-histórico-político. Los saberes “eurocéntricos” y los saberes “coloniales”. El papel de las Ciencias Sociales en la “invención del otro” colonial. El impacto en la educación de los contenidos “eurocéntricos”. Poder y ciencia.

Eje 3: El currículum como articulador entre conocimiento científico y educación

El currículum como regulador de los conocimientos científicos en la escuela. El currículum como arena de disputas político-sociales. El acceso y la distribución de los conocimientos científicos a través de la escuela. El aporte al par desigualdad-igualdad en el acceso al conocimiento. El currículum en clave inclusiva. Las actuales reformas del currículum en la Argentina: entre el “aprender a aprender” y el desarrollo de un pensamiento crítico. El conocimiento pensado en modo instrumental o como herramienta de transformación social.

Bibliografía para los estudiantes:

Bachelard, G. (1979) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bárcena, F., López, M. y Larrosa, J. (2020) *Elogio al estudio*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Bernstein, B. (1988): “Acerca de la clasificación y enmarcamiento del conocimiento educativo”, en Bernstein, B.: *Clases, códigos y control II*. Madrid: Akal.

Bernstein, B. (1997): *Escuela, mercado e identidades pedagógicas*. (mimeo)

Bolívar, A. & Domingo, J. (2006). “La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual”. En *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7 (4), Art. 12.

Chalmers, A. (2013) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Buenos Aires: Siglo XXI.

Castro-Gómez, S. (1993) “Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro””. En: Lander, Edgardo (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

Cazas, F (2018) “¿Para los “herederos” o para los “des - herederos”? El complejo paso de la escuela secundaria a través de los cambios de la sociedad actual”, en *Revista de Educación*. Nro. 13. Año IX. Pp 73-86. UNMdP

Comte, A. (2004) *Curso de filosofía positiva*. Buenos Aires: Ediciones Libertador.

Díaz, E. (2010). “Conocimiento, Ciencia y Epistemología”. En Díaz Esther. *La metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos Editorial.

Elías, N. (1994) *Conocimiento y poder*. Madrid: La Piqueta.

Lander, E. (2007) “Pensamiento crítico latinoamericano: la impugnación del eurocentrismo”. En: AA.VV: *Desarrollo, Eurocentrismo y Economía Popular. Más allá del Paradigma Neoliberal*. Caracas: Ministerio para la Economía Popular.

Lander, E. (1993) “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”. En: Lander, E. (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

Kuhn, T. (2006) *La estructura de las revoluciones científicas*. México DF: FCE.

Modalidad de trabajo:

Las clases se desarrollarán a partir de la exposición dialogada del docente. Se fomentará un intercambio permanente entre el docente y los estudiantes. Estos intercambios estarán basados en los diferentes temas del programa y las fuentes de consulta.

En algunos momentos se trabajará en modalidad de aula taller para acompañar el desarrollo del ensayo desde las primeras clases.

Modalidad de evaluación:

Para aprobar los estudiantes deberán producir un trabajo con características de ensayo. El mismo podrá ser realizado en forma individual o grupal. Deberá versar sobre algunos de los temas trabajados a lo largo del seminario. El ensayo escrito será evaluado por el docente del seminario y luego deberá pasar a una instancia de defensa oral.

También deberán cumplir con todas las actividades que se propongan a lo largo de la cursada.

Además, los estudiantes deberán cumplir con todos los requisitos para mantener la regularidad de la cursada.

