

La entrevista del docente que elegí fue la primera. Se habla de cómo evaluaba a sus alumnos con una evaluación de resultados. La evaluación es un proceso por el cual se adquiere información para tomar decisiones. Es parte del proceso de aprendizaje y de la planificación. Algo que noto también es que menciona la participación en clase como parte de la evaluación, lo cual no es cierto a menos que se les enseñe a hacer eso. Dice que la evaluación era al final por lo que no se puede hacer nada si los alumnos fallan. Me parece que es un tipo de evaluación sumativa porque se hacen al final, son individuales, orales o escritas. También me parece que el hecho de que diga que la evaluación se hacía al final significa que ya estaba planificado que se haga en ese momento.

Lo más probable es que al terminar ese ciclo los alumnos no tengan el mismo profesor y lo que se evaluó no sirva para mejorar la enseñanza a ese grupo en específico y si llega a pasar que ese sea el caso o bien van a ver otros temas por pasar de año o van a repetir y no van a pasar al siguiente curso. Pero tal vez el profesor pueda aplicar lo que aprendió evaluando a ese grupo para el grupo del próximo año.

En cuanto a la propuesta de enseñanza me parece que el hecho de que menciona que las evaluaciones van a ser individuales puede llegar a denotar qué se va a hacer para que los alumnos aprendan, dado que la evaluación es parte del proceso de aprendizaje. (Cappelletti, 2010, p. 17). Se podría considerar que al mencionar a la participación en clase puede estar hablando de los objetivos de aprendizaje porque es lo único que menciona que quiere que los alumnos aprendan, pero no se trata de una evaluación realmente. En cuanto al nivel de evaluación es una evaluación de primer nivel porque se evalúa lo que saben los estudiantes del curso. Por ser evaluaciones individuales considero que el enfoque es ejecutivo. (Fenstermacher y Soltis, 1998).

La entrevista del estudiante que elegí fue la segunda. En las clases solo escuchaba al profesor y tomaba apuntes a mano.

Es una clase en la que el profesor da un monólogo y los alumnos son espectadores. Lo describe como algo negativo. Algo muy común es que el profesor habla más

rápido de lo que los alumnos pueden anotar, por lo que hay cosas que quedan fuera de los apuntes.

El método de enseñanza es bastante tradicional. Un enfoque alternativo podría ser que el profesor escriba en el pizarrón o que dé textos para leer que digan lo mismo que él estaría dando. Otra cosa que noto es que dice profesores en plural, por lo que puede estar hablando de una pareja pedagógica o de más de una materia. También puede estar hablando de la misma materia pero que hubo profesores suplentes que tenían un enfoque parecido. Esto de que el profesor hable y los alumnos tomen nota tiene que ver con una propuesta de enseñanza porque es como se desarrolló la clase y lo que sucedió en ella.

Esta entrevista habla de una clase que usa un método de transmisión directa, que es parte de la familia de métodos de instrucción porque consiste en que alguien que sabe sobre la materia le enseña directamente a los alumnos un cuerpo de conocimientos válidos sobre esa materia. (Davini, 2008, p. 94 y 96).

En algunos casos es el mejor método porque implica que los alumnos no tengan que hacer todo el proceso de investigación que ya fue hecho. Un ejemplo sería este parcial por ejemplo, ya que al tener que citar los textos nosotros no estamos haciendo nuestra propia investigación sobre didáctica y curriculum de algo que ya está hecho.

En el caso de la entrevista el profesor lo que está haciendo es dar una exposición oral por medio del lenguaje. Se podría decir que esta clase es de tipo expositiva. Una de las desventajas es la pasividad del alumno. Conviene evitar abusar de esta modalidad de enseñanza porque puede disminuir el interés en la materia.

Considero que por ser una clase frontal este caso también sería de enfoque ejecutivo. El docente ocupa un lugar principal, es quien conduce la clase. (Fenstermacher y Soltis, 1998).

En cuanto al curriculum oculto creo que se le está enseñando a los alumnos a escuchar hablar a una persona y a tomar apuntes de lo que dice, porque eso no forma parte del curriculum formal. (Jackson, 1990, p. 25 y 26).

Referencias bibliográficas:

Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1998). El enfoque del ejecutivo (Cap. 2) en Enfoques de la enseñanza. Bs As. Editorial Amorrortu.

Jackson, P. (1990). Los afanes cotidianos (Cap. Primero) en La vida en las aulas. Ediciones Morata.

Davini, M. C. Métodos para la asimilación de conocimientos y el desarrollo cognitivo (Parte II, Cap. 4) en Métodos de enseñanza. Santillana.

Cappelletti, G. (2010). La evaluación en Un currículum en común y diversificado. Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, Dirección de Currícula y Enseñanza.