# Relatório do Primeiro Trabalho de Implementação

# Problema de Quadratura para Integração Numérica

Gabriel de Souza Ferreira

DRE: 115171168

Larissa Dalimar Lima Viana

DRE: 117213958

# Organização

Para visualizar melhor essa parte, o ideal é dar uma olhada no projeto pelo github: <a href="https://github.com/gabrielsferre/trab-integral.git">https://github.com/gabrielsferre/trab-integral.git</a>

Na pasta do projeto estão localizados os arquivos .c, um makefile, uma pasta chamada include, que contém arquivos .h, e uma pasta chamada ideia\_fracassada (vamos explicar ela melhor mais para a frente neste relatório).

Dentre os .c's, estão o integral\_sequencial.c e o integral\_concorrente.c, que são os códigos principais do trabalho. Eles implementam o método da integração numérica, um sequencialmente e o outro concorrentemente. Além desses dois, também existem vários .c's com os testes, com três deles sendo testes automáticos. O teste\_integral\_sequencial.c testa a corretude e o tempo de execução da função que faz a integral sequencial, o teste\_integral\_concorrente.c faz a mesma coisa para a integral concorrente, e o teste\_comparativo.c repete os mesmos casos de teste dos anteriores, só que agora calculando o ganho que a função concorrente tem sobre a sequencial. O resto dos testes são aqueles pedidos no enunciado do trabalho, um para cada uma das funções pedidas (essas funções também são testadas nos testes automáticos).

Na pasta include estão os .h's. Além do integral\_sequencial.h e do integral\_concorrente.h, que fazem o que você esperaria de um .h, também

existem outros três: *funcoes.h*, que define as funções a-b-c-d-e-f-g e algumas constantes matemáticas; *conc\_util.h*, que possui wrappers para algumas funções da *pthread* e para a função *malloc* (esses wrappers servem para não precisarmos ficar testando por erros o tempo todo no código); *timer.h*, que é o mesmo que usamos nas aulas de laboratório.

# Algoritmos

Na versão sequencial, usamos exatamente o mesmo algoritmo descrito no enunciado do trabalho. Na concorrente, dividimos o intervalo de integração em várias partes (mais especificamente, 128 partes, mas esse número é facilmente ajustável dentro do código) e então executamos o algoritmo sequencial em cada uma delas, depois somamos os resultados. Uma variável global guarda qual é a última parte do intervalo que começou a ser calculado, de forma que uma thread pode pegar essa parte para si e incrementar a variável para a próxima parte, que será calculada pela próxima thread que acessar a variável global. Isso garante distribuição de carga entre as threads desde que o intervalo seja dividido em um número de partes grande o suficiente. A sincronização de acesso à variável global é feita com o uso de um mutex.

Essa estratégia de distribuição de carga entre as threads pode parecer um pouco fraca, mas foi a melhor que conseguimos pensar. Para obter a distribuição mais igualitária possível, pensamos numa solução onde cada thread calculava um passo do algoritmo recursivo e então enfileirava os argumentos que seriam usados nas chamadas recursivas do algoritmo em uma lista de tarefas para as threads. O problema dessa ideia é que o tempo que a thread demora para calcular a área dos retângulos e fazer a comparação entre elas é muito pequeno, muito menor do que o tempo que demoraria para fazer a sincronização necessária para uma lista de tarefas. Como são feitas muitas chamadas recursivas, o tempo de sincronização seria gigantesco. Um jeito de amenizar esse problema seria fazer com que cada thread calculasse vários níveis de recursão antes de passar argumentos para a lista de tarefas, mas isso acabou não resolvendo muita coisa, o programa continua muito lento, e é difícil ajustar quantas chamadas recursivas uma thread tem que fazer antes de passar para a próxima tarefa.

Testamos essa última estratégia, mas ela só respondia num tempo razoável para erros muito grandes, onde o cálculo concorrente não teria nenhuma vantagem de qualquer jeito. Nesse algoritmo, era difícil até de se fazer testes. Num evento infortuno, enquanto eram feitos testes no algoritmo, os cpus do computador ficaram tão ocupados enfileirando tarefas e realizando

sincronizações entre threads que o sistema operacional simplesmente não soube lidar com a situação e travou de vez. O computador precisou ser desligado a força, soltando um som de se partir o coração, e então achamos melhor parar com os testes para evitar maiores danos. Nesse ocorrido, o erro que estava sendo testado era grande se comparado com os que estávamos usando no algoritmo sequencial, o que nos fez acreditar que, mesmo se continuássemos ajustando parâmetros e fazendo mais testes em cima dessa ideia, não chegaríamos a lugar nenhum.

Acontece que, já que abandonamos a lista de tarefas, nossa solução acabou não usando variáveis condicionais, que eram explicitamente mencionadas no enunciado do trabalho. Por isso, criamos a pasta *ideia\_fracassada*, que contém a solução da lista de tarefas. Nela, usamos uma fila de alocação dinâmica para enfileirar as tarefas e calculamos o número de folhas da árvore de recursão gerada pelo algoritmo recursivo para determinar quando as threads deveriam parar de esperar por tarefas e chamar pthread\_exit().

### **Testes**

Nesta seção encontram-se print dos outputs dos testes no terminal. Os testes buscam integrar sobre intervalos onde a função testada varia bastante, de forma que eles acabaram mostrando que a distribuição de carga entre as threads está funcionando bem.

Primeiro testamos a corretude e tempo de execução da integral sequencial. Em seguida, a corretude e tempo de execução para a integral concorrente usando quatro threads (nesses dois testes, estão sendo impressos o intervalo de integração, o erro máximo admitido e o tempo de execução de cada teste). Por último, fazemos a comparação entre o tempo sequencial e o concorrente, onde o ganho é calculado como sendo o tempo gasto pela função concorrente dividido pelo tempo da sequencial. A máquina na qual foram executados os teste possui dois cpu's, onde cada um consegue executar duas threads, isso se reflete nos testes, onde podemos ver que o incremento de ganho maior acontece quando vamos de uma thread para duas e para de crescer quando vamos de quatro threads para cinco. Pulando para oito thread, vemos que não há grandes diferenças no desempenho concorrente.

#### Testes para a versão sequencial:

Passou no teste "cosseno" Intervalo: [0.000000, 1.570796]

Erro: 0.0000010000 Tempo: 0.8256462690

Passou no teste "exponencial" Intervalo: [1.000000, 0.000000]

Erro: 0.0000100000 Tempo: 0.1512426680

Passou no teste "função a" Intervalo: [2.000000, 7.000000]

Erro: 0.0000100000 Tempo: 1.2493693480

Passou no teste "função b" Intervalo: [-1.000000, 1.000000]

Erro: 0.0000100000 Tempo: 0.0866539050

Passou no teste "função c"

Intervalo: [-20.000000, 100.000000]

Erro: 1.0000000000 Tempo: 0.2310330660

Passou no teste "função d" Intervalo: [-8.000000, -0.550000]

Erro: 0.0000010000 Tempo: 7.3222146190

Passou no teste "função e" Intervalo: [-8.000000, -0.550000]

Erro: 0.0000100000 Tempo: 0.9960612210

Passou no teste "função f"

Intervalo: [-10.000000, 20.000000]

Erro: 0.0010000000 Tempo: 0.4210764360

Passou no teste "função g" Intervalo: [-2.000000, 1.000000]

Erro: 0.0000010000 Tempo: 3.6855562840

#### Testes para versão concorrente:

Passou no teste "cosseno" Intervalo: [0.000000, 1.570796]

Erro: 0.0000010000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.3481820900

Passou no teste "exponencial" Intervalo: [1.000000, 0.000000]

Erro: 0.0000100000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.0599138310

Passou no teste "função a" Intervalo: [2.000000, 7.000000]

Erro: 0.0000100000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.5614694710

Passou no teste "função b" Intervalo: [-1.000000, 1.000000]

Erro: 0.0000100000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.0397054320

Passou no teste "função c"

Intervalo: [-20.000000, 100.000000]

Erro: 1.0000000000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.0998690200

Passou no teste "função d" Intervalo: [-8.000000, -0.550000]

Erro: 0.0000010000 Numero de threads: 4 Tempo: 2.8109572310

Passou no teste "função e" Intervalo: [-8.000000, -0.550000]

Erro: 0.0000100000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.3542487870

Passou no teste "função f"

Intervalo: [-10.000000, 20.000000]

Erro: 0.0010000000 Numero de threads: 4 Tempo: 0.1636672020

Passou no teste "função g" Intervalo: [-2.000000, 1.000000]

Erro: 0.0000010000 Numero de threads: 4 Tempo: 1.3327010400

#### Testes comparativos usando duas threads:

Ganho concorrente: 1.96

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1533825610 Tempo concorrente: 0.0827549530

Ganho concorrente: 1.85

Teste "função a"

Ganho concorrente: 1.97

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0929230570 Tempo concorrente: 0.0496464610

Ganho concorrente: 1.87

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2398610380 Tempo concorrente: 0.1251020080

Ganho concorrente: 1.92

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.3801904520 Tempo concorrente: 3.7670339830

Ganho concorrente: 1.96

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 0.9973953720 Tempo concorrente: 0.5017521860

Ganho concorrente: 1.99

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4223253370 Tempo concorrente: 0.2163575890

Ganho concorrente: 1.95

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.6745125180 Tempo concorrente: 1.8515765090

Ganho concorrente: 1.98

#### Três threads:

Teste "cosseno"

Resultado sequencial: 1.0000000000 Resultado concorrente: 1.0000000000 Tempo sequencial: 0.8272035870 Tempo concorrente: 0.3671561990

Ganho concorrente: 2.25

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1583041120 Tempo concorrente: 0.0642422850

Ganho concorrente: 2.46

Teste "função a"

Ganho concorrente: 2.17

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0877327800 Tempo concorrente: 0.0364627960

Ganho concorrente: 2.41

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2347238160 Tempo concorrente: 0.1002100250

Ganho concorrente: 2.34

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.3600014550 Tempo concorrente: 3.1726835070

Ganho concorrente: 2.32

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 0.9930422680 Tempo concorrente: 0.4044015580

Ganho concorrente: 2.46

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4220305830 Tempo concorrente: 0.1807259390

Ganho concorrente: 2.34

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.6880606760 Tempo concorrente: 1.5463759060

Ganho concorrente: 2.38

#### Quatro threads:

Teste "cosseno"

Ganho concorrente: 2.45

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1531522890 Tempo concorrente: 0.0576375260

Ganho concorrente: 2.66

Teste "função a"

Ganho concorrente: 2.25

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0886634990 Tempo concorrente: 0.0325809520

Ganho concorrente: 2.72

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2358121480 Tempo concorrente: 0.0908787480

Ganho concorrente: 2.59

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.3403558640 Tempo concorrente: 2.8066495700

Ganho concorrente: 2.62

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 1.0010807870 Tempo concorrente: 0.3391657370

Ganho concorrente: 2.95

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4302029060 Tempo concorrente: 0.1595163250

Ganho concorrente: 2.70

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.6796717480 Tempo concorrente: 1.3171634610

Ganho concorrente: 2.79

#### Cinco threads:

Teste "cosseno"

Ganho concorrente: 2.43

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1519979480 Tempo concorrente: 0.0583023270

Ganho concorrente: 2.61

Teste "função a"

Ganho concorrente: 2.27

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0873817090 Tempo concorrente: 0.0321420390

Ganho concorrente: 2.72

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2365637790 Tempo concorrente: 0.0921207650

Ganho concorrente: 2.57

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.3442540780 Tempo concorrente: 2.8660352990

Ganho concorrente: 2.56

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 0.9883114760 Tempo concorrente: 0.3393059330

Ganho concorrente: 2.91

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4220877020 Tempo concorrente: 0.1573352050

Ganho concorrente: 2.68

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.7034608970 Tempo concorrente: 1.4074590660

Ganho concorrente: 2.63

#### Oito threads:

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1598445130 Tempo concorrente: 0.0608158400

Ganho concorrente: 2.63

Teste "função a"

Ganho concorrente: 2.14

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0907702800 Tempo concorrente: 0.0350728200

Ganho concorrente: 2.59

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2500945230

Tempo concorrente: 0.0945207190

Ganho concorrente: 2.65

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.5087801440 Tempo concorrente: 2.9431480700

Ganho concorrente: 2.55

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 1.0116602560 Tempo concorrente: 0.3482843100

Ganho concorrente: 2.90

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4342664340 Tempo concorrente: 0.1602538910

Ganho concorrente: 2.71

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.7435626600 Tempo concorrente: 1.3567158930

Ganho concorrente: 2.76

#### Uma thread:

Teste "cosseno"

Ganho concorrente: 1.01

Teste "exponencial"

Resultado sequencial: -1.7182818285 Resultado concorrente: -1.7182818285 Tempo sequencial: 0.1520503900 Tempo concorrente: 0.1525653140

Ganho concorrente: 1.00

Teste "função a"

Resultado sequencial: 27.5000000000

Resultado concorrente: 27.5000000000 Tempo sequencial: 1.2612289210 Tempo concorrente: 1.2603851640

Ganho concorrente: 1.00

Teste "função b"

Resultado sequencial: 1.5707964928 Resultado concorrente: 1.5707964928 Tempo sequencial: 0.0878766250 Tempo concorrente: 0.0859457490

Ganho concorrente: 1.02

Teste "função c"

Resultado sequencial: 336002.4393136707 Resultado concorrente: 336002.4393136707

Tempo sequencial: 0.2347668970 Tempo concorrente: 0.2386796170

Ganho concorrente: 0.98

Teste "função d"

Resultado sequencial: 0.5466247424 Resultado concorrente: 0.5466247424 Tempo sequencial: 7.4586255440 Tempo concorrente: 7.5911088940

Ganho concorrente: 0.98

Teste "função e"

Resultado sequencial: -0.4640199794 Resultado concorrente: -0.4640199794 Tempo sequencial: 0.9964058950 Tempo concorrente: 0.9880860340

Ganho concorrente: 1.01

Teste "função f"

Resultado sequencial: 200.2441143792 Resultado concorrente: 200.2441143792

Tempo sequencial: 0.4234160040 Tempo concorrente: 0.4194235950

Ganho concorrente: 1.01

Teste "função g"

Resultado sequencial: 0.5626533126 Resultado concorrente: 0.5626533126 Tempo sequencial: 3.6813626110 Tempo concorrente: 3.6582570990

Ganho concorrente: 1.01