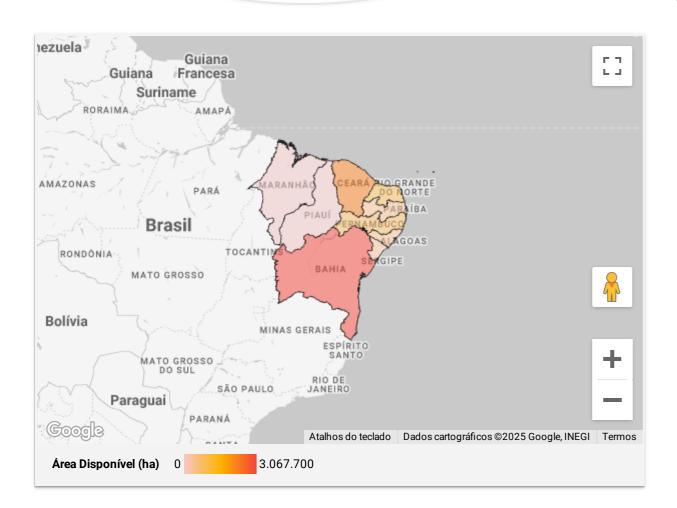
### Áreas Disponíveis

Mapeamento das Áreas afetadas por saís



## Mensuração das Áreas disponível

	Estado	Área Disponível (ha) 🔻					
1.	Bahia	3.067.700					
2.	Ceará	2.325.700					
3.	Rio Grande do Norte	859.100					
4.	Pernambuco	781.900					
5.	Alagoas	376.300					
6.	Paraíba	371.300					
7.	Sergipe	311.100					
		1-9/9 〈 〉					

	Estado	1% da Área disponível (ha) 🔻
1.	Bahia	30.677
2.	Ceará	23.257
3.	Rio Grande do Norte	8.591
4.	Pernambuco	7.819
5.	Alagoas	3.763
6.	Paraíba	3.713
7.	Sergipe	3111
		1-9/9 〈 〉

## Potencial de Produção do biochar

- Somente **50%** de produtividade foi considerado (t/ha.an);
- Para todos as cultivares foi considerado 25% de rend. do biochar;
- Para Jurema-preta e Algaroba foram considerado os valores de produtividade e rend. do biochar semelhantes da Nim Indiano;
- Um exemplo comparativo é a NetZero, Lajinha/Mg Produz 4 mil toneladas de biochar por ano de casca de café.

### Potencial de Produção do biochar (t)

Cultivares	Ciclo de Vida	Alagoas	Bahia	Ceará	Paraíba	Pernambuco	Rio Grande d	Sergipe	Total
Nim India	Perene	47.037.5	383.462,5	290.712,5	46.412,5	97.737.5	107.387,5	38.887,5	1.011.637,5
Sorgo	Anual	37.630	306.770	232.570	37.130	78.190	85.910	31.110	809.310
Jurema-p	Perene	23.518,75	191.731,25	145.356,25	23.206,25	48.868,75	53.693.75	19.443,75	505.818,75
Algaroba	Perene	23.518,75	191.731,25	145.356,25	23.206,25	48.868,75	53.693.75	19.443,75	505.818,75
Capim ele	Perene	23.405,86	190.810,94	144.658,54	23.094,86	48.634,18	53.436,02	19.350,42	503.390,82
Erva-sal	Perene	15.522,38	126.542,63	95.935,13	15.316,13	32.253,38	35.437,88	12.832,88	333.840,38
Palma for	Perene	14.111,25	115.038,75	87.213,75	13.923,75	29.321,25	32.216,25	11.666,25	303.491,25
Eucalipito	Perene	11.759,38	95.865,63	72.678,13	11.603,13	24.434,38	26.846,88	9.721,88	252.909,38
Sisal/Aga	Perene	3.527,81	28.759,69	21.803,44	3.480,94	7.330,31	8.054,06	2.916,56	75.872,81

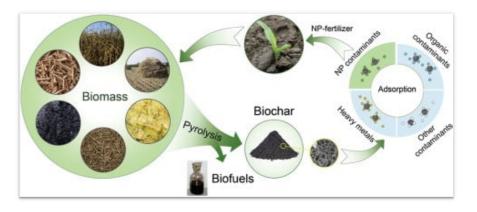
Fonte: WANG, Yang et al. Salt-affected marginal lands: a solution for biochar production. (2023); https://netzero.green/pt/production-sites/

# Resíduos de biomassa

- A quantificação dos resíduos foi realizada com base nos dados fornecidos pelo IBGE, referentes ao ano de 2022. Para a realização dos cálculos, foi necessário possuir dados referentes aos fatores de transformação de cada cultura, esses fatores são classificados como "Residue to Product Ratio" (RPR) e "Areal Residue Production" (ARP), obtidos de Koopmans & Koppejan (1998) e Lal (2005). Com esses fatores, é possível estimar com precisão os resíduos.
- Os dados coletados fornecem informações sobre área plantada, área destinada à colheita, área colhida, quantidade produzida, rendimento médio e preço médio pago ao produtor, no ano de referência, para 64 produtos agrícolas (31 de culturas temporárias e 33 de culturas permanentes). Dos produtos agrícolas foram selecionados por destaque as culturas de banana, castanha de caju, carnaúba e coco. A pesquisa ainda está em andamento algumas culturas ainda serão exploradas.



Fonte: https://agroadvance.com.br/blog-biochar-biocarvao-uso-na-agricultura/

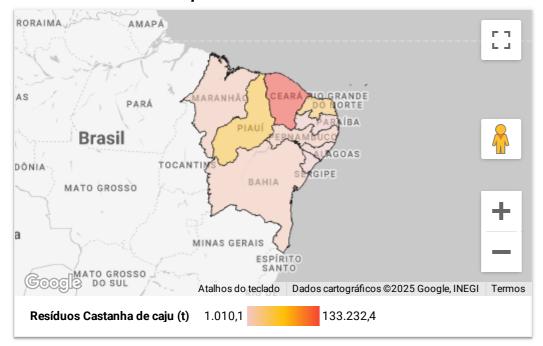


Fonte: https://agroadvance.com.br/blog-biochar-biocarvao-uso-na-agricultura/

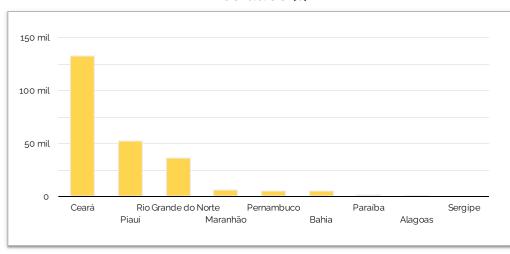
### Castanha de caju

- Para resíduo da castanha de caju foi considerado fator de transformação, de 2,19 [t tproduct-1];
- Para potencial de biochar um rendimento de **30,4**%. De acordo com Zoma (2023).

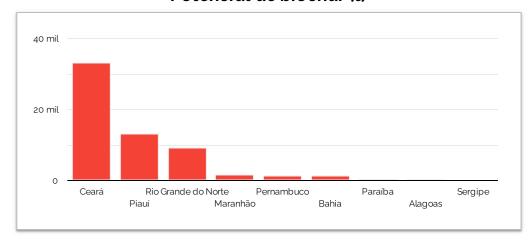
### Mapeamento de resíduos



#### Residuos (t)



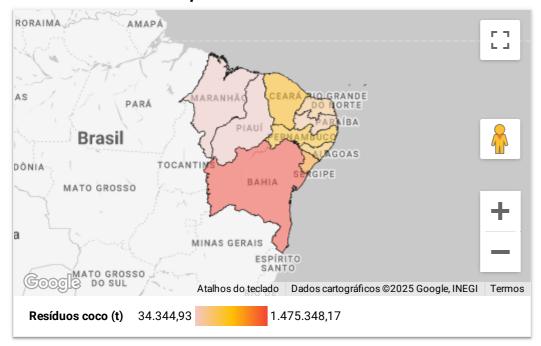
### Potencial de biochar (t)



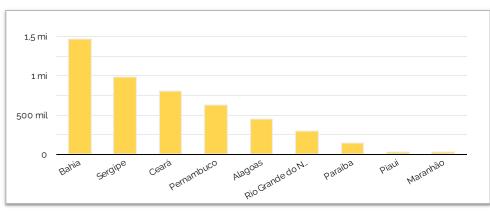
## Coco

- Para resíduo do coco foi considerado 3 tipos de fatores de transformação, com valores diferentes. **4,19, 0,12 [t tproduct-1]** e **2,4 [t ha-1]**;
- Para potencial de biochar um rendimento de **74,96**%. De acordo com Koopmans & Koppejan (1998) e Lal (2005).

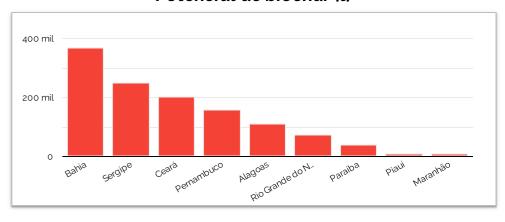
### Mapeamento de resíduos



### Residuos (t)



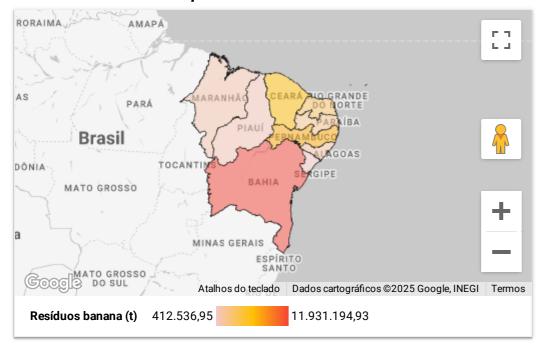
### Potencial de biochar (t)



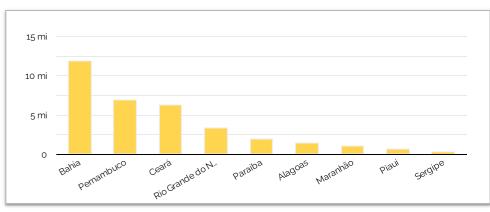
### Banana

- Para resíduo da banana foi considerado um fator de transformação de 3,79 [t tproduct-1].
- Para potencial de biochar um rendimento de **40**%. De acordo com Koopmans & Koppejan (1998) e Lal (2005).

### Mapeamento de residuos



### Residuos (t)



### Potencial de biochar (t)

