

# Fecho Convexo

## INF2604 – Geometria Computacional

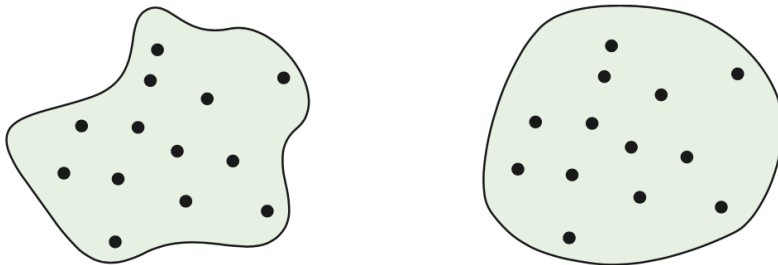
Waldemar Celes  
celes@inf.puc-rio.br

Departamento de Informática, PUC-Rio



# Região convexa

Uma região é dita convexa se todos os pares de pontos da região são visíveis entre si.



- Dada uma região convexa  $R$ , qualquer linha  $\overline{pq}$  entre dois pontos de  $R$  está contida na região:  $\overline{pq} \subset R$ .

$$\alpha \mathbf{p} + \beta \mathbf{q} \in R, \quad \alpha, \beta \geq 0, \quad \alpha + \beta = 1$$

# Fecho convexo

## Visão intuitiva

- Considere um conjunto de pregos numa superfície plana; o fecho convexo 2D é definido por um elástico que envolve o conjunto de pregos (pontos).

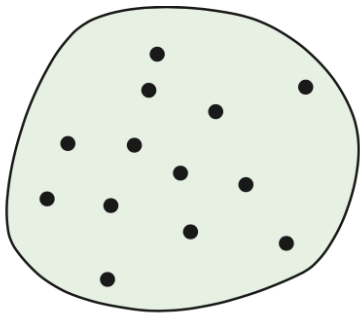


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Fecho convexo

## Visão intuitiva

- Considere um conjunto de pregos numa superfície plana; o fecho convexo 2D é definido por um elástico que envolve o conjunto de pregos (pontos).

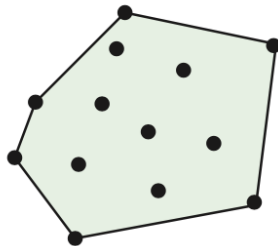
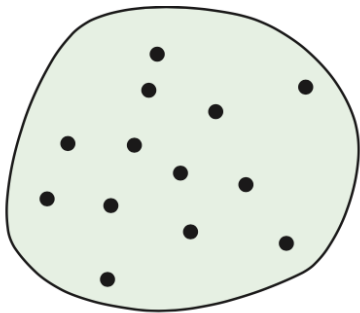


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Fecho convexo

Dado um conjunto de pontos  $S = \{\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n\}$ , o fecho convexo de  $S$  é o conjunto de todas as combinações convexas de  $S$ :

- ▶ Uma combinação convexa de  $S$  é expressa por:

$$\lambda_1 \mathbf{p}_1 + \dots + \lambda_n \mathbf{p}_n$$

- ▶ Fecho convexo:

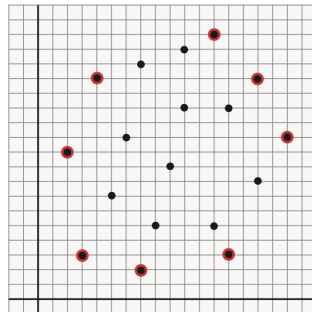
$$\text{conv}(S) = \left\{ \lambda_1 \mathbf{p}_1 + \dots + \lambda_n \mathbf{p}_n \mid \lambda_i \geq 0, \sum \lambda_i = 1 \right\}$$



# Fecho convexo

Determinação do fecho convexo de um conjunto de pontos

- Identificação dos vértices pertencenes ao fecho



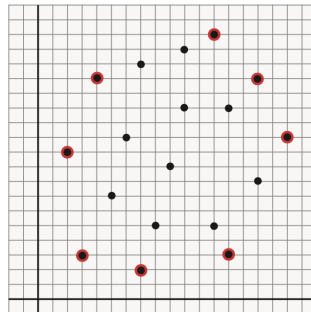
# Fecho convexo

Determinação do fecho convexo de um conjunto de pontos

- Identificação dos vértices pertencentes ao fecho

Algoritmos para construção de fecho convexo

- Incremental
- *Gift wrapping*
- Varredura de Graham
- Dividir e conquistar



# Algoritmo incremental

Ideia: assume que temos o fecho de  $k$  pontos

- ▶ Incrementalmente, calculamos o fecho de  $k + 1$  pontos





# Algoritmo incremental

Ideia: assume que temos o fecho de  $k$  pontos

- ▶ Incrementalmente, calculamos o fecho de  $k + 1$  pontos

Suposições:

- ▶ Não existem pontos com coordenadas  $x$  coincidentes
- ▶ Não existem pontos colineares



# Algoritmo incremental

Ideia: assume que temos o fecho de  $k$  pontos

- ▶ Incrementalmente, calculamos o fecho de  $k + 1$  pontos

Suposições:

- ▶ Não existem pontos com coordenadas  $x$  coincidentes
- ▶ Não existem pontos colineares

Algoritmo

- ▶ Ordena pontos em ordem crescente de coordenada  $x$
- ▶ Forma  $\text{conv}(H_3)$  com os três primeiros pontos
  - ▶ Orientação antihorária
- ▶ Adiciona ponto  $\mathbf{p}_{k+1}$ 
  - ▶ Como  $\mathbf{p}_{k+1}$  é o ponto mais à direita do conjunto corrente, ele pertence a  $\text{conv}(H_{k+1})$
  - ▶ Acrescenta  $\mathbf{p}_{k+1}$  no fecho na ordem correta
  - ▶ Elimina pontos que não mais pertencem ao fecho



# Linha de Suporte

---

## Definição

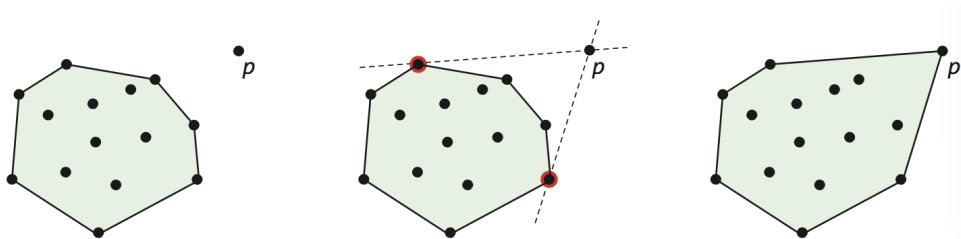
- ▶ Seja  $P$  um polígono convexo e  $\mathbf{x}$  um ponto em  $\partial P$ 
    - ▶ Uma linha  $L$  contendo  $\mathbf{x}$  *suporta*  $P$  em  $\mathbf{x}$  se  $P$  está todo em um dos lados de  $L$
    - ▶  $L$  é dita *tangente* de  $P$  em  $\mathbf{x}$
- 



# Algoritmo incremental

Determinação dos pontos eliminados do fecho devido a  $\mathbf{p}_{k+1}$

- Determinar as duas tangentes a P que passa por  $\mathbf{p}_{k+1}$



# Algoritmo incremental

Determinação dos pontos eliminados do fecho devido a  $\mathbf{p}_{k+1}$

- ▶ Determinar as duas tangentes a  $P$  que passa por  $\mathbf{p}_{k+1}$
- ▶ Computar a visibilidade das arestas de  $P$  em relação a  $\mathbf{p}_{k+1}$ 
  - ▶ Vértices de silhueta pertencem às tangentes
  - ▶ Vértices “visíveis” são retirados do fecho

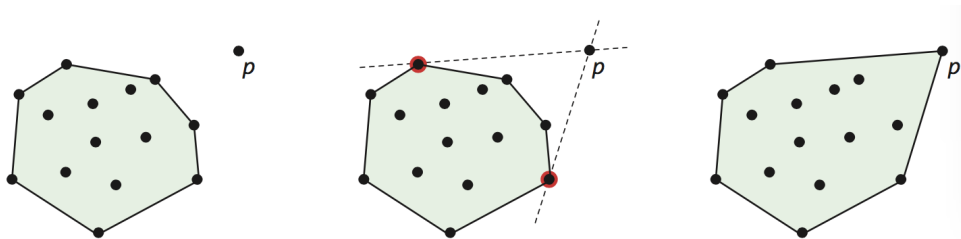


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Algoritmo incremental

Algoritmo em funcionamento

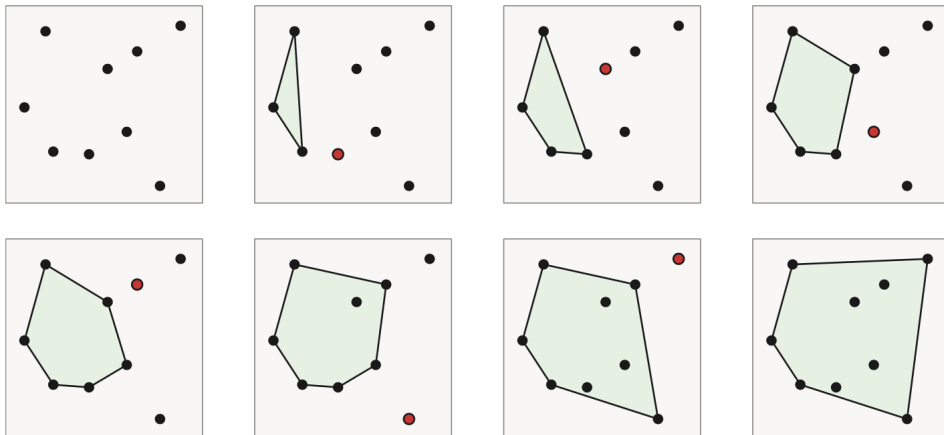


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Bourke, 2011

# Algoritmo incremental

Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
- ▶ Teste de visibilidade:



# Algoritmo incremental

Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
  - ▶  $O(n \log n)$
- ▶ Teste de visibilidade:





# Algoritmo incremental

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
  - ▶  $O(n \log n)$
- ▶ Teste de visibilidade:
  - ▶  $O(n^2)$
  - ▶  $O(k)$  para cada inserção  $\mathbf{p}_{k+1}$



# Algoritmo incremental

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
  - ▶  $O(n \log n)$
- ▶ Teste de visibilidade:
  - ▶  $O(n^2)$
  - ▶  $O(k)$  para cada inserção  $\mathbf{p}_{k+1}$
- ▶ **Complexidade do algoritmo:**  $O(n^2)$



# Algoritmo incremental

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
  - ▶  $O(n \log n)$
- ▶ Teste de visibilidade:
  - ▶  $O(n^2)$
  - ▶  $O(k)$  para cada inserção  $\mathbf{p}_{k+1}$
- ▶ **Complexidade do algoritmo:**  $O(n^2)$
- ▶ É possível diminuir a complexidade desse algortimo?



# Algoritmo incremental

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:
  - ▶  $O(n \log n)$
- ▶ Teste de visibilidade:
  - ▶  $O(n^2)$ 
    - ▶  $O(k)$  para cada inserção  $\mathbf{p}_{k+1}$
- ▶ **Complexidade do algoritmo:**  $O(n^2)$
- ▶ É possível diminuir a complexidade desse algoritmo?
  - ▶ **Sim**, determinação das tangentes pode ser  $O(n)$  amortizada



# Algoritmo incremental

Casos degenerados

- ▶ Pontos com mesma coordenada  $x$ 
  - ▶ Podemos aplicar uma rotação arbitrária



---

*Figura extraída de Discrete and Computational Geometry, Devadoss and Rourke, 2011*



# Algoritmo incremental

## Casos degenerados

- ▶ Pontos com mesma coordenada  $x$ 
  - ▶ Podemos aplicar uma rotação arbitrária
- ▶ Pontos colineares
  - ▶ Ambiguidade de que pontos pertencem ao fecho



Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Algoritmo incremental

## Casos degenerados

- ▶ Pontos com mesma coordenada  $x$ 
  - ▶ Podemos aplicar uma rotação arbitrária
- ▶ Pontos colineares
  - ▶ Ambiguidade de que pontos pertencem ao fecho

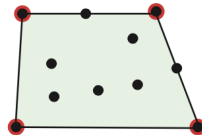
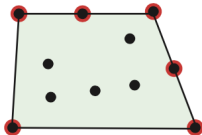


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

## Algoritmo *gift wrapping*

- ▶ Parte de um ponto garantidamente no fecho



Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011





## Algoritmo *gift wrapping*

- ▶ Parte de um ponto garantidamente no fecho
  - ▶ Selecione o ponto mais abaixo (e mais à direita)



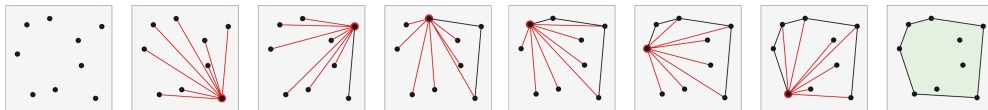
---

*Figura extraída de Discrete and Computational Geometry, Devadoss and Rourke, 2011*



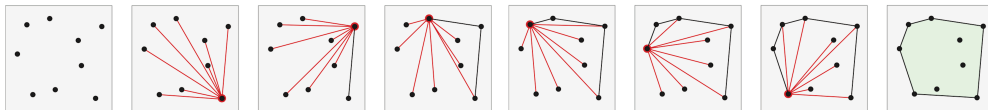
## Algoritmo *gift wrapping*

- ▶ Parte de um ponto garantidamente no fecho
  - ▶ Selecione o ponto mais abaixo (e mais à direita)
- ▶ Trace segmentos de reta aos demais pontos
  - ▶ Escolha o ponto com menor ângulo (antihorário) com eixo  $x$
  - ▶ Tem-se a primeira aresta do fecho



# Algoritmo *gift wrapping*

- ▶ Parte de um ponto garantidamente no fecho
  - ▶ Selecione o ponto mais abaixo (e mais à direita)
- ▶ Trace segmentos de reta aos demais pontos
  - ▶ Escolha o ponto com menor ângulo (antihorário) com eixo  $x$
  - ▶ Tem-se a primeira aresta do fecho
- ▶ Para cada novo ponto adicionado no fecho
  - ▶ Trace segmentos para demais pontos
  - ▶ Escolha o ponto com menor ângulo em relação à última aresta do fecho



# Algoritmo *gift wrapping*

Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial



# Algoritmo *gift wrapping*

Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$



# Algoritmo *gift wrapping*

Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$
- ▶ Escolha dos demais
  - ▶ Verificação dos segmentos para escolha do próximo ponto:



# Algoritmo *gift wrapping*

Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$
- ▶ Escolha dos demais
  - ▶ Verificação dos segmentos para escolha do próximo ponto:  $O(n)$



# Algoritmo *gift wrapping*

## Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$
- ▶ Escolha dos demais
  - ▶ Verificação dos segmentos para escolha do próximo ponto:  $O(n)$
  - ▶ Número de vezes que a verificação é feita





# Algoritmo *gift wrapping*

## Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$
- ▶ Escolha dos demais
  - ▶ Verificação dos segmentos para escolha do próximo ponto:  $O(n)$
  - ▶ Número de vezes que a verificação é feita
    - ▶ Número de pontos no fecho:  $h$



# Algoritmo *gift wrapping*

## Análise de complexidade

- ▶ Escolha do ponto inicial
  - ▶  $O(n)$
- ▶ Escolha dos demais
  - ▶ Verificação dos segmentos para escolha do próximo ponto:  $O(n)$
  - ▶ Número de vezes que a verificação é feita
    - ▶ Número de pontos no fecho:  $h$
- ▶ **Complexidade do algoritmo:  $O(nh)$**



# Algoritmo por varredura de Graham

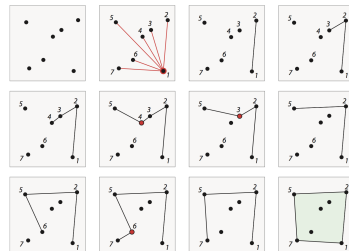
Ron Graham, Bell Laboratories

- ▶ Necessidade de achar fecho de 10 000 pontos
- ▶ Publicação em artigo de 1972
  - ▶ Provavelmente, primeiro artigo em Geometria Computacional



# Algoritmo por varredura de Graham

- ▶ Selecione o ponto mais abaixo (e mais à direita)
- ▶ Trace segmentos de reta aos demais pontos
  - ▶ Ordene pontos em ordem crescente de ângulo com  $x$
- ▶ Processa cada ponto  $c$  em ordem
  - ▶ Em relação à última aresta  $\overline{ab}$ 
    - ▶ Se dobra à esquerda: acrescenta no fecho
    - ▶ Se dobra à direita:  $b$  deve ser descartado do fecho
    - ▶ Retrocede até achar uma dobra à esquerda



# Algoritmo por varredura de Graham

Análise de complexidade



# Algoritmo por varredura de Graham

Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:  $O(n \log n)$



# Algoritmo por varredura de Graham

Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:  $O(n \log n)$
- ▶ Processamento de cada ponto:



# Algoritmo por varredura de Graham

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:  $O(n \log n)$
- ▶ Processamento de cada ponto:  $O(n)$ 
  - ▶ Cada ponto é processado no máximo 2 vezes
    - ▶ Adição ao fecho
    - ▶ Remoção do fecho





# Algoritmo por varredura de Graham

## Análise de complexidade

- ▶ Ordenação dos pontos:  $O(n \log n)$
- ▶ Processamento de cada ponto:  $O(n)$ 
  - ▶ Cada ponto é processado no máximo 2 vezes
    - ▶ Adição ao fecho
    - ▶ Remoção do fecho
- ▶ **Complexidade do algoritmo:**  $O(n \log n)$



# Algoritmo por varredura de Graham

É possível melhorar a complexidade do algoritmo?



---

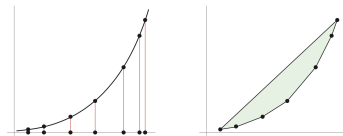
*Figura extraída de Discrete and Computational Geometry, Devadoss and Rourke, 2011*



# Algoritmo por varredura de Graham

É possível melhorar a complexidade do algoritmo?

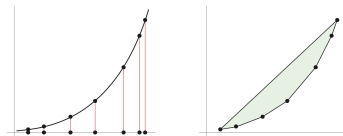
- ▶ Determinação de fecho engloba ordenação
- ▶  $O(n \log n)$  é limite inferior



# Algoritmo por varredura de Graham

É possível melhorar a complexidade do algoritmo?

- ▶ Determinação de fecho engloba ordenação
- ▶  $O(n \log n)$  é limite inferior



Algoritmo pode ser estendido para 3D?



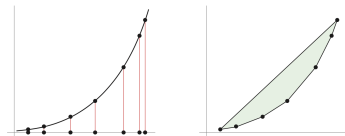
# Algoritmo por varredura de Graham

É possível melhorar a complexidade do algoritmo?

- ▶ Determinação de fecho engloba ordenação
- ▶  $O(n \log n)$  é limite inferior

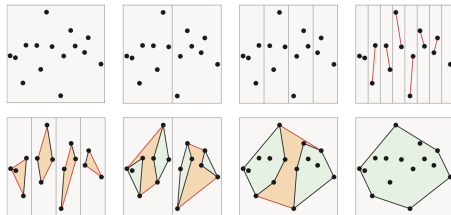
Algoritmo pode ser estendido para 3D?

- ▶ Como ordenar os pontos?



# Algoritmo dividir e conquistar

- ▶ Ordena os pontos segundo coordenada  $x$
- ▶ Recursivamente
  - ▶ Divide em dois conjuntos  $A$  e  $B$ 
    - ▶  $\dim[A] = \lceil n/2 \rceil$
    - ▶  $\dim[B] = \lfloor n/2 \rfloor$
  - ▶ Constroi fechos de  $A$  e  $B$
  - ▶ Combina  $\text{conv}(A)$  e  $\text{conv}(B)$



# Algoritmo dividir e conquistar

Subdivisão até  $\dim[S] \leq 3$

- ▶  $\text{conv}(S)$  trivial

Desafio reside na combinação

- ▶ Achar duas tangentes entre os polígonos  $\text{conv}(A)$  e  $\text{conv}(B)$ 
  - ▶ Suportam os fechos por cima e por baixo



# Algoritmo dividir e conquistar

Subdivisão até  $\dim[S] \leq 3$

- ▶  $\text{conv}(S)$  trivial

Desafio reside na combinação

- ▶ Achar duas tangentes entre os polígonos  $\text{conv}(A)$  e  $\text{conv}(B)$ 
  - ▶ Suportam os fechos por cima e por baixo

**Complexidade do algoritmo:**  $O(n \log n)$

- ▶ Desde que a combinação seja em tempo  $O(n)$





# Algoritmo dividir e conquistar

Determinação das tangentes em ordem linear

- ▶  $A$  representa o fecho à esquerda e  $B$  à direita
  - ▶  $\mathbf{a}$  e  $\mathbf{b}$  são pontos mais à direita e à esquerda de  $A$  e  $B$
- ▶ A partir de  $\mathbf{a}$ , ache a tangente que suporta  $B$ 
  - ▶ A partir de  $\mathbf{b}$ , percorre no sentido antihorário, atualizando  $\mathbf{b}$
- ▶ A partir de  $\mathbf{b}$ , ache a tangente que suporta  $A$ 
  - ▶ A partir de  $\mathbf{a}$ , percorre no sentido horário, atualizando  $\mathbf{a}$
- ▶ Repita até que a tangente dos dois fechos seja encontrada
- ▶ Execute procedimento similar para achar tangente superior

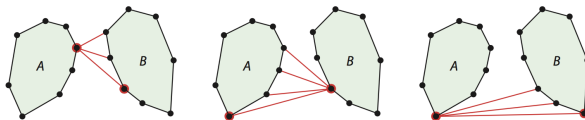


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Fecho convexo em 3D

Algorithm	2D Complexity	3D Complexity
Incremental	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Gift wrapping	$O(nh)$	$O(nf)$
Divide-and-conquer	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
Graham scan	$O(n \log n)$	?



# Fecho convexo em 3D

## Algoritmo incremental

- ▶ Dado um fecho  $Q$ , determinar o fecho de  $Q \cup \mathbf{p}$ 
  - ▶ Determinar os planos tangentes
  - ▶ Arestas de silhueta suportam esses planos
  - ▶ Faces visíveis são removidas
  - ▶ Faces formadas pelas arestas e o ponto  $\mathbf{p}$  são adicionadas

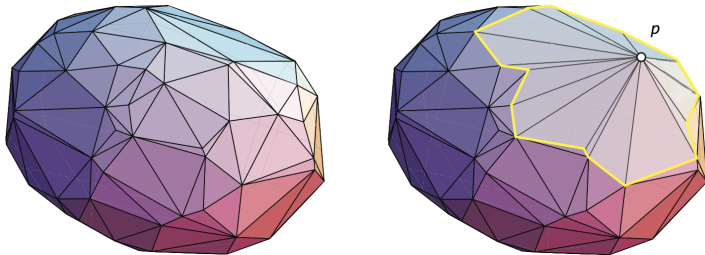


Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Fecho convexo em 3D

Algoritmo dividir e conquistar

- ▶ Desafio: dados dois fechos  $A$  e  $B$ , determinar  $\text{conv}(A \cup B)$ 
  - ▶ Determinar o plano  $\pi$  que suporta  $A$  e  $B$  por baixo
    - ▶ Considerar que este plano toca  $A$  e  $B$  nos pontos  $\mathbf{a}$  e  $\mathbf{b}$
  - ▶ Rotacionar o semi-plano ao redor de  $\overline{\mathbf{ab}}$  até tocar  $\mathbf{r}$ 
    - ▶  $\mathbf{r}$  é vizinho de  $\mathbf{a}$  ou de  $\mathbf{b}$ , o que torna a busca local
  - ▶ Repetir a rotação até fechar o cilindro de faces a incluir
  - ▶ Descartar as faces dentro desse cilindro de  $A$  e  $B$



Figura extraída de *Discrete and Computational Geometry*, Devadoss and Rourke, 2011

# Aplicação: visibilidade de pontos

Problema:

- Dada um nuvem densa de pontos  $P$ , determinar o conjunto de pontos visíveis  $V$  do ponto de vista do ponto  $\mathbf{c}$



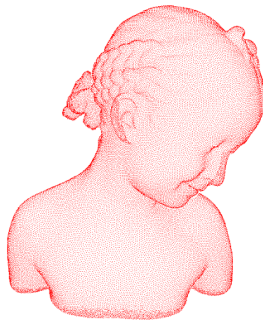
Ref: "Direct Visibility of Point Sets", S. Katz, A. Tal, R. Basri, 2007



# Aplicação: visibilidade de pontos

Problema:

- Dada um nuvem densa de pontos  $P$ , determinar o conjunto de pontos visíveis  $V$  do ponto de vista do ponto  $c$



# Aplicação: visibilidade de pontos

Solução:

- ▶ Inversão dos pontos: espelhamento esférico

$$\mathbf{p}'_i = f(\mathbf{p}_i) = \mathbf{p}_i + 2(r - \|\mathbf{p}_i\|) \frac{\mathbf{p}_i}{\|\mathbf{p}_i\|}$$

- ▶ Constrói o fecho convexo  $\text{conv}(\{\mathbf{p}'_i\}, \mathbf{c})$ 
  - ▶ Pontos do fecho são os pontos visíveis

