



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BRESCIA

## Sviluppo di Algoritmi Quantistici: Dal Modello Circuitale a Qiskit.

Gabriele Rossini,  
Mat. 712391  
11/02/2026

Dipartimento dell'ingegneria dell'informazione  
*Corso di Laurea in Ingegneria Informatica*

# Sviluppo di Algoritmi Quantistici: Dal Modello Circuitale a Qiskit.

*Relatore*  
*Chiar.mo Prof. Luca Giuzzi*

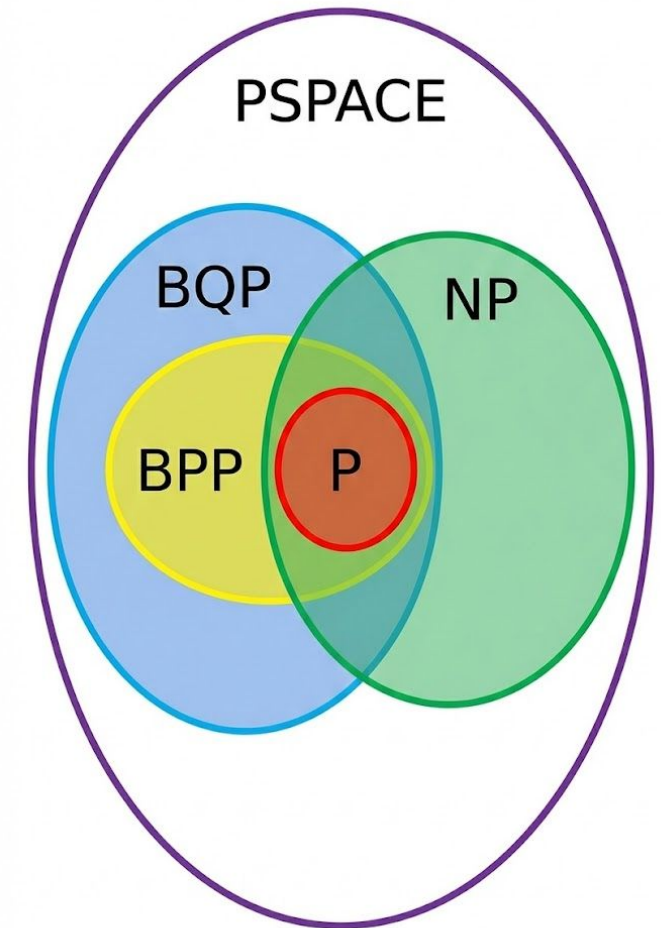
*Laureando*  
*Gabriele Rossini*  
*Matricola n. 712391*

# Dal Qubit: Formalismo e Modello Circuitale

- Lo Stato (Memoria):
  - Classico: Valore discreto  $b \in \{0,1\}$ .
  - Quantistico: Vettore unitario in uno spazio di Hilbert complesso.
  - Definizione:  $|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$  con vincolo  $|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$  (Normalizzazione).
  - Nota:  $\alpha, \beta$  sono ampiezze di probabilità, non probabilità dirette.
- L'Elaborazione (Logic Gates):
  - Classico: Algebra Booleana, spesso irreversibile.
  - Quantistico: Operatori Unitari lineari.
  - Vincolo: L'Informazione non viene mai persa durante l'evoluzione.
- L'Output (Interfaccia Classica):
  - Misurazione: L'osservazione proietta lo stato  $|\psi\rangle$  in una base (es.  $\{|0\rangle, |1\rangle\}$ ) distruggendo la sovrapposizione.
  - Probabilità:  $P(0) = |\alpha|^2$ ,  $P(1) = |\beta|^2$  (Regola di Born).

# Oltre il Calcolo Classico: Le Classi di Complessità

- Estensione del Modello Probabilistico:
  - BPP (Bounded-error Probabilistic Polynomial): La classe dei problemi risolvibili efficientemente da un computer classico con accesso a casualità (randomness).
  - BQP (Bounded-error Quantum Polynomial): La classe dei problemi risolvibili da un computer quantistico in tempo polinomiale con probabilità di errore limitata ( $<1/3$ ).
- La Catena di Inclusione:
  - La relazione gerarchica fondamentale è:  
 $P \subseteq BPP \subseteq BQP \subseteq PSPACE$
  - Nota: Un computer quantistico può simulare qualsiasi computer classico (P e BPP), ma non sappiamo ancora se BQP contenga problemi in NP-Complete.
- Il Limite Superiore:
  - Il Quantum Computing non viola la tesi di Church-Turing sulla computabilità, ma estende la Tesi di Church-Turing Estesa sulla trattabilità efficiente.



# Il Problema della Separazione: $BQP$ vs $BPP$

## Inclusione (Certezza):

- È dimostrato che  $BPP \subseteq BQP$ .
- Un computer quantistico può simulare qualsiasi circuito classico probabilistico (es. tramite gate reversibili come Toffoli).
- Conseguenza: Il Quantum Computing generalizza il modello classico, non lo sostituisce per task semplici.

## Separazione Stretta (Congettura):

- Non esiste ancora una dimostrazione formale che  $BPP \neq BQP$ .

## Evidenza Empirica (Il "Muro" Esponenziale):

- La simulazione classica di un sistema quantistico richiede risorse esponenziali.
- Per simulare  $n$  qubit, servono  $2^n$  coefficienti complessi.
- Esempio: Con  $n=50$ , la memoria richiesta supera i Petabyte.

# Dalla Teoria alla Pratica: Deutsch-Jozsa e Grover

## Algoritmo di Deutsch-Jozsa (Il Proof-of-Concept)

- Problema: Determinare se una funzione  $f:\{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$  è costante o bilanciata (Promise Problem).
- Complessità (Query Complexity):
  - Classico (Worst-case): Richiede  $2^{n-1}+1$  valutazioni per la certezza deterministica.
  - Quantistico: Richiede 1 sola query all'oracolo, indipendentemente da  $n$ .
- Significato: Dimostra una separazione esponenziale deterministica rispetto al calcolo classico, sfruttando il parallelismo quantistico e l'interferenza.

## Algoritmo di Grover (L'Applicazione Reale)

- Problema: Ricerca in un database non strutturato di dimensione  $N=2^n$ .
- Speedup:
  - Classico:  $O(N)$  (*ricerca lineare*).
  - Quantistico:  $O(N^{1/2})$  (*speedup quadratico*).
- Ottimalità: È dimostrato (Bennett, Bernstein, Brassard, Vazirani) che  $\Omega(N^{1/2})$  è il limite inferiore teorico: non è possibile fare meglio di così per la ricerca black-box.

# Validazione Sperimentale: Grover su IBM Heron r2

- Setup dell'Esperimento:
  - Algoritmo: Grover per  $N=8$  ( $n=3$  qubit).
  - Target: Stato  $|101\rangle$  (Indice 5).
  - Backend: ibm\_fez (Processore IBM Heron r2).
  - Iterazioni:  $k \approx (\pi/4)N^{1/2} \approx 2$ .
- Il Costo dell'Astrazione (Transpilation):
  - Il gate astratto Toffoli (CCX) non esiste nativamente sull'hardware.
  - Il compilatore (Transpiler) lo decompone in gate nativi (SX, RZ, CZ).
  - Profondità Circuito: Da 10 (logico) a 139 (fisico)  $\rightarrow +1290\%$ .
- Implicazione: L'aumento della profondità espone il calcolo alla decoerenza ( $T \approx 113\mu s$ ).
- Probabilità Successo ( $|101\rangle$ ):
  - Simulatore Ideale: 94.06% (Limite teorico dell'algoritmo).
  - Hardware Reale: 74.99%.
- Rumore: Il  $\sim 25\%$  di errore è distribuito sugli stati non-target a causa di errori nei gate e di lettura (readout error).

# Analisi: Schema del Circuito Logico

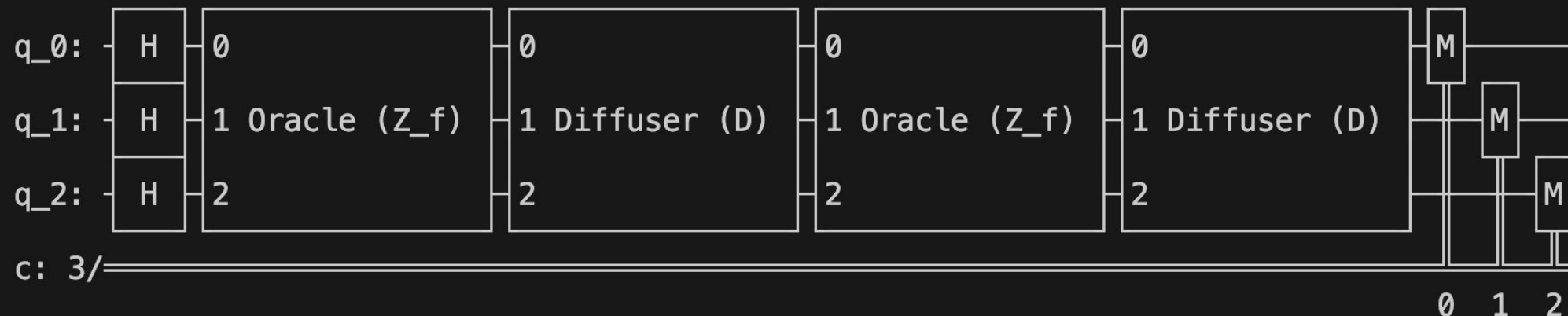
=== Grover's Algorithm Simulation ===

Configuration Loaded:

- Qubits: 3
- Target:  $|101\rangle$
- Shots: 1024

> Optimal iterations calculated: 2

=== Abstract Circuit Diagram ===





# Esecuzione: Simulazione Locale

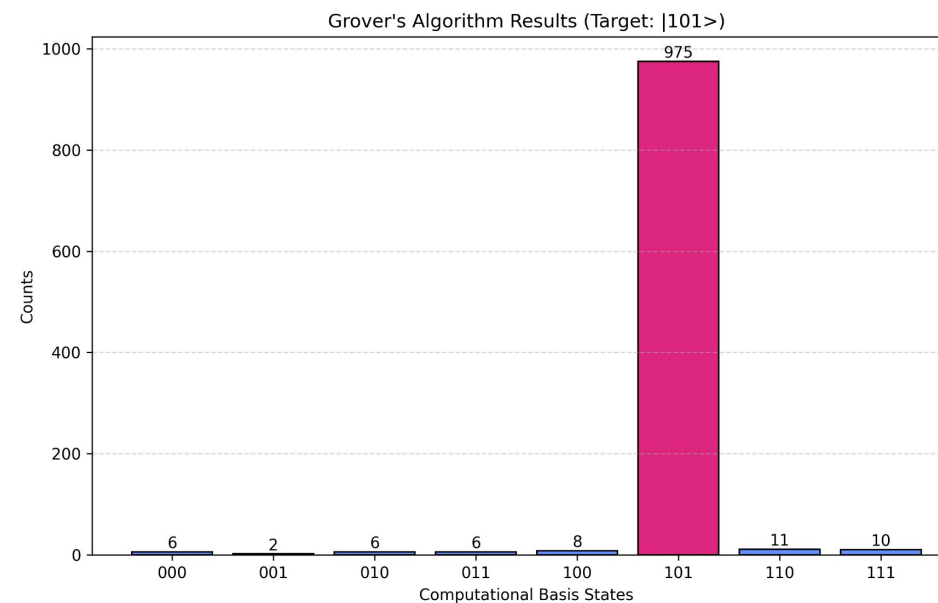
```
> Transpiling circuit for aer_simulator...
  - Depth: 10
  - Gate Count: OrderedDict({'u2': 12, 'ccx': 4, 'measure': 3, 'h': 1, 'u1': 1})

> Executing job with 1024 shots...

=== Experimental Results ===
{'101': 979, '111': 12, '011': 9, '000': 7, '100': 5, '001': 5, '110': 4, '010': 3}
> Histogram saved successfully: output.png

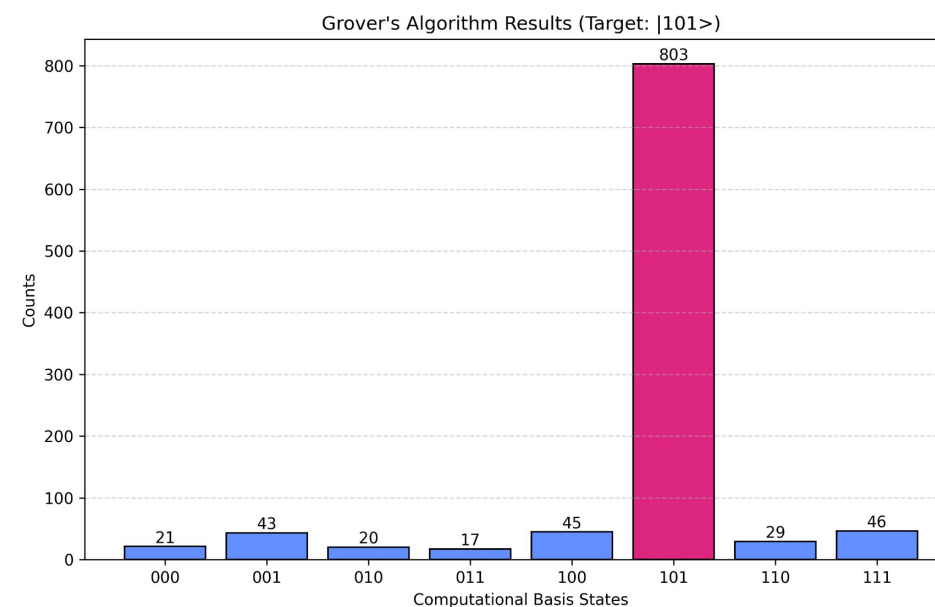
> Target state |101> found in 95.61% of shots.

[OUTCOME] SUCCESS: Probability peak matches target.
```



# Esecuzione: Reale IBM Fez

```
> Transpiling circuit for ibm_fez...  
  - Depth: 138  
  - Gate Count: OrderedDict({'sx': 77, 'rz': 61, 'cz': 39, 'measure': 3, 'x': 1})  
  
> Executing job with 1024 shots...  
  
=== Experimental Results ===  
{'101': 803, '111': 46, '100': 45, '001': 43, '110': 29, '000': 21, '010': 20, '011': 17}  
> Histogram saved successfully: output.png  
  
> Target state |101> found in 78.42% of shots.  
  
[OUTCOME] SUCCESS: Probability peak matches target.
```



# Conclusioni

- Il Paradosso della Complessità:
  - Sebbene la separazione  $BQP \neq BPP$  non sia formalmente dimostrata, gli speedup algoritmici (Grover, Shor) e il costo esponenziale della simulazione classica validano il paradigma quantistico come possibile via per superare i limiti di Moore.
- La Realtà NISQ e il Costo dell'Astrazione:
  - I risultati sperimentali dimostrano che l'astrazione software non è "gratuita".
  - Il processo di transpilation (adattamento alla topologia fisica) può aumentare la profondità del circuito di oltre un ordine di grandezza (+1290%), introducendo errori fatali.
- Nuovo Paradigma di Sviluppo:
  - L'ingegnere del software non può limitarsi alla logica astratta; è necessaria una sensibilità "hardware-aware".
  - Il futuro immediato è ibrido: CPU classica per il controllo di flusso, QPU (Quantum Processing Unit) come coprocessore per task specifici (es. oracoli).

Grazie per l'attenzione, sono a disposizione  
per eventuali domande.