

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \end{array}$$

$$e \quad X = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\in \left\{ \overbrace{[101010]}^{x_1}, \overbrace{[000100]}^{x_3}, \overbrace{[001000]}^{x_5}, \right.$$

$$\begin{array}{rcl} + 2^3 + 2 = 42 & \longleftarrow & x_1 \\ 2^2 = 4 & \longleftarrow & x_3 \\ 2^3 = 8 & \longleftarrow & x_5 \\ \hline 2^3 + 1 = 9 & \longleftarrow & x_6 \\ \hline 63 & & \end{array}$$

$$X = \left\{ \begin{array}{c} \text{Diagram showing elements 1, 2, 3, 4, 5, 6 in colored circles (red, blue, green)} \\ \text{with various overlapping regions and connections between them.} \end{array} \right\} \text{che} \left\{ \begin{array}{l} \text{non} \\ \text{è} \\ \text{una} \\ \text{soluzione} \end{array} \right\}$$

## Riduzione $EXCO \leq_p Subsetsum$

Aspetti fondamentali relativi alla riduzione di EXCO a Subsetsum

Gabriele Brizio  
Domanda 2.6  
Algoritmi e Complessità

## Riduzione $EXCO \leq_p SUBSETSUM$

---

Obiettivo: trasformare un'istanza  $E = (U, S)$  di **EXact COver** in un'istanza  $(W, C)$  di **SUBSETSUM** tale che:

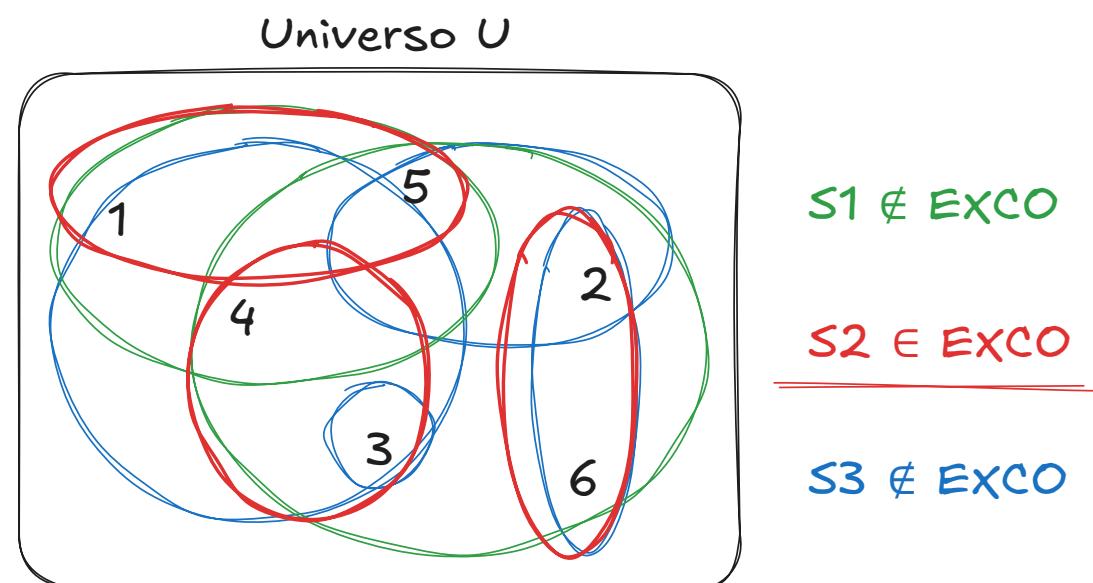
$E \in EXCO \Leftrightarrow W$  contiene un sottoinsieme che somma a  $C$

# Struttura del problema EXCO

- $U = \{u_1, \dots, u_m\}$
- $S = \{S_1, \dots, S_k\}$  con  $S_i \subseteq U$

Vogliamo un sottoinsieme  $S' \subseteq S$  tale che:

1. gli insiemi in  $S'$  sono **disgiunti**,
2. la loro unione è **esattamente  $U$** .



# Intuizione: codifica binaria

Rappresentiamo ogni insieme  $S_i$  come una stringa binaria:

$$U = \{1 2 3 4 5 6\}$$

$$U = \{1 2 3 4 5 6\}$$

$$\begin{aligned} S = & \{\{1 2 \quad \quad \quad 5\}, \\ & \{\quad 2 \quad \quad \quad 5\}, \\ & \{\quad 1 \quad 3 \quad \quad 6\}, \\ & \{\quad 2 3 4 \quad \quad\}, \\ & \{\quad \quad \quad 4\}, \\ & \{\quad 1 \quad \quad \quad 5 6\}\} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} S = & \{\{110010\}, \\ & \{\quad 010010\}, \\ & \{\quad 101001\}, \\ & \{\quad 011100\}, \\ & \{\quad 000100\}, \\ & \{\quad 100011\}\} \end{aligned}$$

$$E_S((U, S), S') = \left( \left\{ \sum_{i=0}^{m-1} 2^i x[i] \mid x \in S' \right\}, 2^m - 1 \right) \quad \text{con } |U| = m.$$

E l'obiettivo è sommare i  $w_i$  per ottenere:

$$C = 2^0 + 2^1 + \cdots + 2^{m-1}$$

che rappresenta “tutti gli elementi di  $U$  presi una volta”.

# Problema

La somma in base 2 genera "riporti": si potrebbero sommare insiemi che **non** sono disgiunti ed ottenere comunque  $C$ .

Da  $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ ,  $S = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \end{array}$  e  $X = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{c} x_1 \\ x_3 \\ x_5 \\ x_6 \end{array}$  otteniamo:

$$E_S((U, S), X) = \left( \left\{ \sum_{i=0}^5 2^i x[i] \mid x \in \{ [101010], [000100], [001000], [001001] \} \right\}, 63 \right) \in \text{Subsetsum}$$

siccome vale :

$$\begin{array}{rcl} 2^5 + 2^3 + 2 & = & 42 \\ 2^2 & = & 4 \\ 2^3 & = & 8 \\ 2^3 + 1 & = & 9 \\ \hline & & 63 \end{array}$$

$x_1 \quad x_3 \quad x_5 \quad x_6$

Ma  $((U, S), X) \notin \text{Exco}$  :  $X = \left\{ \begin{array}{c} 1 \\ 6 \\ 3 \\ 5 \\ 4 \end{array} \right\}$  che  $\left\{ \begin{array}{l} \text{non copre } U \text{ (manca 2)} \\ \text{elementi intersecanti} \end{array} \right.$

# L'idea chiave: evitare riporti

---

Per evitare che la somma generi riporti: **sostituiamo la base 2 con una base p sufficientemente grande.**

Se la base è maggiore della **massima sovrapposizione possibile** tra insiemi di  $S$ , allora:

- sommare insiemi non disgiunti produrrebbe una cifra  $\geq p$ ,
- il che impedirebbe di ottenere esattamente il target.

# Come scegliere la base p

---

Per ogni elemento  $u_j \in U$ , contiamo in quanti insiemi compare:

$$occ(u_j) = |\{ S_i : u_j \in S_i \}|$$

Sia:

$$p = 1 + \max_j occ(u_j)$$

Così garantiamo che **anche scegliendo tutti gli insiemi**, la somma di tutte le occorrenze per una singola colonna non supera  $p - 1$ .

Quindi **nessun riporto può mai verificarsi**.

# Definizione finale di $E_s$

---

$$E_s : \mathbf{Set} \times \mathbf{Set} \times \mathbf{Set} \longrightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N}) \times \mathbb{N}$$

$$(U, S, X) \longmapsto \left( \left\{ \sum_{i=0}^{|u|-1} p^i x[i] \mid x \in X \right\}, \frac{p^{|u|} - 1}{p - 1} \right)$$

e la somma C è:

$$C = \sum_{j=0}^{m-1} p^j = \frac{p^m - 1}{p - 1}$$

che rappresenta l'elemento “tutti gli  $x_j$  presi esattamente una volta”.

# Perché la somma $C$ è equivalente a $\frac{p^m - 1}{p - 1}$ ?

---

È la somma:

$$p^{m-1} + p^{m-2} + \cdots + p^1 + p^0$$

cioè **una cifra 1 in ogni colonna** della rappresentazione in base  $p$ .

Questo rappresenta esattamente la condizione:

- ogni elemento di  $U$  è coperto una sola volta.

E non ci sono "riporti" → la forma è unica.

# Dimostrazione

---

Pensiamo a  $S$  come a una matrice  $m \times k$ , con:

- righe = elementi di  $U$
- colonne = insiemi  $S_i$

E consideriamo la sua **trasposta**  $S^T$ .

Sommandone le colonne in base  $p$  otteniamo un vettore:

$$v = S^T \cdot \begin{bmatrix} p^0 \\ p^1 \\ \vdots \\ p^{m-1} \end{bmatrix}$$

Il vettore  $v$  descrive esattamente:

- quali insiemi sono stati scelti,
- come contribuiscono alla copertura degli elementi.

$(U, S) \in EXCO \Leftrightarrow E_s((U, S), S') \in Subsetsum$  (con  $S'$  copertura esatta di  $U$ )

Il valore  $\sum_{j=0}^{m-1} p^j$  si ricava sommando gli  $m$  elementi del vettore ottenuto dal prodotto:

$$[p^{m-1} \dots p^0] \times S^T$$

se e solo se:

- 1)  $\forall 1 \leq i \leq m \quad (\exists 0 \leq j \leq m-1 : d_{ji} = 1) \Rightarrow \forall 1 \leq k \leq n \quad d_{jk} = 0$
- 2)  $\forall 0 \leq j \leq m-1 \quad \exists 1 \leq i \leq n \quad d'_{ji} = 1$

Ossia...

La somma in base  $p$  è **esatta** (nessun riporto) se e solo se:

1. **Disgiunzione**

nessun elemento  $u_j$  compare in due insiemi scelti →  
nessuna colonna contiene due “1”.

2. **Copertura**

ogni  $u_j$  è coperto almeno una volta →  
nessuna colonna dell’assegnazione è tutta zero.

Queste sono esattamente le condizioni di EXCO.

# Conclusione

---

Costruire la base  $p$  e i numeri  $w_i$  richiede tempo polinomiale.

## Conclusione

$$EXCO \leq_p SUBSETSUM$$

La riduzione è corretta e polinomiale.