

(poniedziałek, 19 grudnia 2011, po zerwaniu dwóch wcześniej wywieszonych)

Raport 1b

z akcji „Petycja w sprawie miejsc do parkowania”. **za 85,6 %, przeciw 4,1%**

sobota, 17 grudnia 2011 Andrzej Gecow Bogusławskiego 4 m 76

Wyniki ankiety poparcia petycji:

adres: ul. nr	Bogusławskiego		Kwitnąca				suma	%			
	2	4	5	7	9	9a		ze wszystkich (536)		z głosujących (389)	
za petycją	45	47	63	58	63	57	333	62,1	69,6	85,6	95,9
brak sprzeciwu	4	9	3	5	8	11	40	7,5	72,6	10,3	
nie dla nowych parkingów	5	1	2	0	5	3	16	3,0		4,1	
odmowa udziału w ankiecie	9	9	12	20	11	12	73	13,6	30,4	27,4	
nieobecni	15	11	16	12	8	12	74	13,8			
suma	78	77	96	95	95	95	536	100,0		100,0	
% nieobecnych	19,2	14,3	16,7	12,6	8,4	12,6					

Tak więc: „frekwencja wyborcza” wynosi **72,6 %** , z „oddanych głosów” **85,6 % popiera petycję** w całości, **10,3 % petycja nie interesuje ale nie sprzeciwia się** wyznaczeniu dalszych miejsc parkingowych w pobliżu swojego budynku, co w oczywisty sposób musi odbyć się kosztem trawki, a **jedynie 4,1% sprzeciwia się** wyznaczeniu nowych miejsc parkingowych w pobliżu swojego budynku. Razem więc zgadza na przeznaczenie trawki na parking **95,9 %** „lokali”, z których głos został oddany.

Nawet gdyby przyjąć (co jest błędne i niedopuszczalne), że wszyscy nie biorący udziału w ankiecie (razem z przeciwnikami 30,4 % wszystkich) są przeciwni przeznaczenia trawki na parking, to i tak samych popierających petycję (62,1 % wszystkich) jest ponad dwa razy więcej.

Nieobecni w lokalach byli odwiedzani zwykle trzy razy w różnych dniach, jedynie gdy obie wizyty były po godzinie 20 ograniczyłem się do dwóch prób.