

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS VERSIÓN PARA ESTUDIANTE

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	
SEDE	<i>Linares</i>
CARRERA	<i>Analista Programador</i>
NIVEL	<i>IV</i>
DOCENTE	Carlos Bascur Aravena
MODULO	<i>Testing</i>
FECHA DE ENTREGA	

PUNTAJE MÁXIMO	60	PUNTAJE DE CORTE	36	PUNTAJE OBTENIDO		CALIFICACIÓN FINAL	
----------------	----	------------------	----	------------------	--	--------------------	--

INSTRUCCIONES

Este ABPro se debe trabajar **exclusivamente en grupos**, manteniendo los mismos integrantes que están desarrollando su sistema en el **módulo de Portafolio de Título**.

Para los estudiantes que no cursen el módulo anterior, ocupar software desarrollado en práctica intermedia.

- **Plazo de entrega:** Una semana, comenzando el **miércoles 15 de octubre** y finalizando el **miércoles 22 de octubre a las 19:00 hrs**, sin posibilidad de postergación.
- Durante este período, podrán aprovechar las horas de clase de los días **15 y 22 de octubre** para avanzar en la evaluación.

Desarrollo del Informe

Los estudiantes deberán entregar un **informe escrito** que documente y explique el **sistema que están desarrollando en su Portafolio de Título además de un plan de pruebas para verificar el correcto uso de la plataforma**, considerando los siguientes puntos mínimos:



Informe 1:

1. **Descripción general del sistema:** objetivos, usuarios a quienes está dirigido y problemática que resuelve.
2. **Módulos principales:** detallar la funcionalidad de cada módulo implementado.
3. **Diagrama de arquitectura o diseño:** representar gráficamente la estructura y organización del sistema.
4. **Proceso de desarrollo:** herramientas utilizadas, lenguaje de programación, gestor de base de datos, frameworks u otras tecnologías.
5. **Conclusiones y proyecciones:** reflexionar sobre los avances logrados, dificultades enfrentadas y mejoras que se proyectan en el sistema.

Informe 2:

1. **Plan de pruebas:** desarrollar formato con pruebas unitarias, integración, sistema, aceptación y regresión si corresponde.

Calculo Nota

El desarrollo del presente instrumento evaluativo será promediado de manera individual con el práctico N° 1 desarrollado en clases correspondiente a los casos de pruebas.

PROBLEMA PARA ANALIZAR

El problema a analizar se centra en el **desarrollo del sistema trabajado en el módulo de Portafolio de Título**, el cual debe responder a los objetivos planteados y cumplir con los requerimientos definidos por el grupo. El desafío principal radica en asegurar que dicho sistema funcione de manera adecuada, integrando correctamente sus módulos, garantizando su usabilidad y confiabilidad, y proyectando mejoras que fortalezcan su implementación.

ANÁLISIS DEL PROBLEMA

Para guiarte en la identificación y análisis del problema, sigue estos pasos:

- **Identificación del problema central y problemas asociados**
Primero, debes definir claramente cuál es el problema principal del sistema que estás desarrollando o analizando en tu portafolio de título. Pregunta clave: ¿Qué intenta solucionar este sistema? Luego, identifica problemas asociados que se derivan del principal, como limitaciones técnicas, de tiempo, o de recursos.
 - **Fuentes bibliográficas**
Para apoyar tu análisis, consulta textos académicos, artículos de revistas especializadas
-



en sistemas informáticos, y otros informes de proyectos similares que puedan brindar un contexto sobre el tipo de problemas que estás enfrentando.

HIPÓTESIS

Las hipótesis son suposiciones o explicaciones sobre las causas de los problemas. Aquí debes:

- **Plantear hipótesis claras:** redacta una o más hipótesis que expliquen cuáles podrían ser las causas del problema principal y de los problemas asociados que detectaste en tu sistema.
- **Ejemplo:** “El sistema presenta lentitud en la carga de datos debido a una mala optimización en las consultas de la base de datos”.
- **Justificar tus hipótesis:** respalda cada hipótesis con evidencia obtenida durante el desarrollo del sistema (pruebas realizadas, registros de errores, tiempos de respuesta, etc.) o mediante razonamientos lógicos que permitan fundamentar tu explicación.
- **Relacionar las hipótesis con tu proyecto:** cada hipótesis debe estar conectada directamente con el sistema de tu Portafolio de Título y no con supuestos generales.

SOLUCIONES PROPUESTAS

Para esta parte:

1. **Presentar una o más alternativas de solución** que respondan directamente a las hipótesis formuladas. Cada alternativa debe:
 - **Describirse de manera clara** con actividades concretas que se puedan ejecutar dentro del desarrollo del sistema.
 - **Detallar los tiempos involucrados** y los recursos necesarios (humanos, tecnológicos, financieros u otros).
 - **Evaluar la viabilidad** de la solución considerando los recursos disponibles y las condiciones del problema identificado.

Ejemplo de acción:

“Implementar un sistema de pruebas automatizado para detectar errores en etapas tempranas del desarrollo, lo cual requiere la participación de un especialista en automatización y un tiempo de implementación estimado de dos meses”.

Recomendaciones para el informe:

- Sigue el formato de letras y numeración especificado en la pauta de evaluación.
- Utiliza gráficos, diagramas y tablas para ilustrar las soluciones y facilitar su comprensión.
- Revisa cuidadosamente la ortografía y la redacción en cada sección del informe.



PRODUCTOS SOLICITADOS

Formatos Informe 1

1.- FORMATO PÁGINA Y MÁRGENES

- 1.1 Tamaño hoja: Carta
- 1.2 Superior: 2,54 cm
- 1.3 Inferior: 2,54 cm
- 1.4 Derecha: 2,54 cm
- 1.5 Izquierda: 2,54 cm

2.- PORTADA (Norma APA)

- 2.1.- Título: [Arial][28][centrado][negrita]
- 2.2.- Nombre Autor [Aria][14][centrado][negrita]
- 2.3.- Fecha (mes/año) [Aria][14][centrado][negrita]
- 2.4.- Nombre Institución [Aria][14][centrado][negrita]
- 2.5.- Carrera [Aria][14][centrado][negrita]
- 2.6.- Asignatura [Aria][14][centrado][negrita]

3.- ÍNDICE (mediante tabla de contenido)

4.- FORMATOS PARA TÍTULOS

- 4.1 Estilo: Título 1
- 4.2 Alineación: Centrado
- 4.3 Fuente: Arial
- 4.4 Tamaño:16
- 4.5 Negrita
- 4.6 Subrayado
- 4.7 Color Azul

5.- FORMATO TEXTOS GENERALES

- 5.1 Alineación: Justificado
- 5.2 Fuente: Arial
- 5.3 Tamaño:12
- 5.4 Interlineado: 1,5 Líneas

6.- FORMATO DE VIÑETA

- 6.1 A elección del alumno (solo en caso de necesitar)



7.- Encabezado y Número de Página

7.1 Encabezado: Logo CFT parte superior izquierda del documento.

7.2 Numeración de hoja: Parte inferior centrada del documento.

8.- Introducción y Conclusión

8.1 Introducción: De elaboración propia, min. 15 líneas de contenido.

8.2 Conclusión: De elaboración propia, min. 15 líneas de contenido.

9. Bibliografía

9.1 Webgrafía de inserción automática con norma APA (Sexta Generación). (Min. 3 referencias)

Desarrollo debe incluir:

1. **Descripción general del sistema:** objetivos, usuarios a quienes está dirigido y problemática que resuelve.
2. **Módulos principales:** detallar la funcionalidad de cada módulo implementado.
3. **Diagrama de arquitectura o diseño:** representar gráficamente la estructura y organización del sistema.
4. **Proceso de desarrollo:** herramientas utilizadas, lenguaje de programación, gestor de base de datos, frameworks u otras tecnologías.
5. **Conclusiones y proyecciones:** reflexionar sobre los avances logrados, dificultades enfrentadas y mejoras que se proyectan en el sistema.

Formatos Informe 2

Deberá crear un plan de pruebas de su sistema contemplando el mismo formato compartido por el docente en clases, el cual puede descargar desde el aula virtual, donde deberá completar todos los campos solicitados según el desarrollo de su sistema.

Deberá crear mínimo 4 pruebas por cada prueba solicitada dentro del plan de pruebas de testing respetando los formatos desarrollados en clases.

Entrega

- Solo un estudiante del grupo deberá subir ambos archivos solo en formato Word al aula virtual, sección 4, recurso "Evaluación 2".
- Nombre del archivo: **EV2_nombre_apellido** de quien realiza la entrega para el informe 1 y **Plan_Pruebas_nombre_apellido** de quien realiza la entrega para el informe 2, considerando que en la portada deben aparecer todos los integrantes.



Calculo Nota

El desarrollo del presente instrumento evaluativo será promediado de manera individual con el practico N° 1 desarrollado en clases correspondiente a los casos de pruebas.

Restricciones

- Se aplicará el **artículo 47º del reglamento académico** en caso de copia parcial o total, ya sea entre compañeros o de fuentes no referenciadas, lo que implica un **1,0 para todos los involucrados**.
-
-



Rúbrica (60 pts)

Tipo Indicador	Nombre Indicador	Excelente (5 pts)	Logrado (4 pts)	En Proceso (3)	Insuficiente (1 pts)	Observaciones
Indicadores Técnicos	indicador técnico grupal “Formato de página y márgenes” , que considera la configuración del tamaño de hoja carta y los márgenes superior, inferior, derecho e izquierdo de 2,54 cm según las normas establecidas.	Todos los márgenes y tamaño de hoja correctos.	Presenta solo un margen o medida incorrecta.	Dos o más márgenes incorrectos.	No aplica formato de página correctamente.	
	indicador técnico grupal “Portada según norma APA” , considerando la correcta aplicación de todos los elementos solicitados: título, autor, fecha, institución, carrera y asignatura con el formato adecuado.	Cumple todos los elementos APA con formato correcto.	Falta un elemento o leve error.	Faltan dos o más elementos o errores notables.	Portada no cumple con las normas solicitadas.	
	indicador técnico grupal “Índice automático (tabla de contenido)” , verificando la creación e inserción de una tabla de contenido	Tabla automática completa y correctamente enlazada.	Tabla automática con leves desajustes.	Tabla manual o sin enlaces funcionales.	No incluye índice o no es legible.	



	automática, completa y actualizada.					
	indicador técnico grupal “Formato de títulos (Título 1)” , que mide la correcta aplicación del estilo centrado, fuente Arial 16, negrita, subrayado y color azul.	Todos los títulos cumplen el formato solicitado.	1 o 2 títulos con error menor.	Varios títulos con errores de formato.	No aplica el formato solicitado.	
	indicador técnico grupal “Formato de texto general” , considerando la alineación justificada, fuente Arial tamaño 12 e interlineado 1,5 en todo el documento.	Todo el texto cumple los parámetros indicados.	Cumple la mayoría de criterios con leves errores.	Cumple parcialmente los criterios.		
	indicador técnico grupal “Encabezado y numeración de página” , que mide la correcta inserción del logo del CFT en el encabezado y la numeración centrada en el pie de página.	Ambos elementos insertos correctamente y uniformes.	Solo uno bien aplicado.	Ambos con errores de ubicación o formato.	No incluye encabezado o numeración.	
	indicador técnico grupal “Desarrollo y estructura del informe” , considerando la descripción general del sistema, sus	Contenido completo, coherente y detallado.	Falta leve en un apartado.	Faltan dos o apartados desarrollo superficial.	Contenido incompleto o incoherente.	



	módulos, diagrama, proceso de desarrollo y conclusiones.					
	indicador técnico grupal “Bibliografía y referencias APA (6ª ed.)” , observando la inserción automática de un mínimo de tres referencias en formato APA correcto.	Todas las referencias automáticas y correctamente formateadas.	Referencias correctas con leves errores.	Menos de tres referencias o errores en norma APA.	o incluye bibliografía o formato incorrecto.	
	indicador técnico individual “Plan de pruebas del sistema” , que considera la elaboración completa del plan con mínimo cuatro pruebas por tipo y todos los campos del formato llenos.	Cumple completamente el formato, con 4+ pruebas precisas por tipo.	Cumple parcialmente (faltan 1 o 2 pruebas o detalles).	Menos de 4 pruebas o errores de formato.		
Indicadores Transversales	indicador transversal “Cumplimiento en la entrega grupal” , verificando que solo un integrante del grupo realice la entrega correcta, respetando formato, nombre del archivo y plazo establecido.	Cumple cabalmente con instrucciones y plazos.	Cumple con formato pero fuera de plazo.	Entrega incompleta o mal nombrada		
	indicador transversal “Trabajo colaborativo y roles grupales” , que	Todos los integrantes participan	Mayoría participa con leve desigualdad.	Participación dispareja o escasa coordinación.		



	mide la participación equitativa, coordinación y responsabilidad entre los integrantes.	activamente y coordinados.				
	indicador transversal “Redacción, ortografía y presentación formal”, considerando el uso adecuado del lenguaje, ortografía, gramática y coherencia en la presentación del informe.	Redacción fluida, sin errores ortográficos.	Redacción clara con errores menores.	Varios errores que afectan la comprensión.	Redacción deficiente o incoherente.	



ESCALA DE NOTAS:

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	1.8	20.0	2.7	30.0	3.5	40.0	4.5	50.0	5.8	60.0	7.0
1.0	1.1	11.0	1.9	21.0	2.8	31.0	3.6	41.0	4.6	51.0	5.9		
2.0	1.2	12.0	2.0	22.0	2.8	32.0	3.7	42.0	4.8	52.0	6.0		
3.0	1.3	13.0	2.1	23.0	2.9	33.0	3.8	43.0	4.9	53.0	6.1		
4.0	1.3	14.0	2.2	24.0	3.0	34.0	3.8	44.0	5.0	54.0	6.3		
5.0	1.4	15.0	2.3	25.0	3.1	35.0	3.9	45.0	5.1	55.0	6.4		
6.0	1.5	16.0	2.3	26.0	3.2	36.0	4.0	46.0	5.3	56.0	6.5		
7.0	1.6	17.0	2.4	27.0	3.3	37.0	4.1	47.0	5.4	57.0	6.6		
8.0	1.7	18.0	2.5	28.0	3.3	38.0	4.3	48.0	5.5	58.0	6.8		
9.0	1.8	19.0	2.6	29.0	3.4	39.0	4.4	49.0	5.6	59.0	6.9		

