

Exercice 2 :

Les vecteurs A, B et C seront linéairement dépendants si l'on peut trouver trois scalaires réels λ, μ, ν , non nuls tels que :

$$\lambda A + \mu B + \nu C = 0$$

On obtient le système :

$$\begin{cases} \lambda + \mu - \nu = 0 \\ 2\lambda + 2\nu = 0 \\ -\lambda + \mu - 3\nu = 0 \end{cases}$$

d'où $\lambda = -\nu$ et $\mu = 2\nu$, ν étant quelconque, non nul.

En prenant $\nu = 1$, on obtient la

relation de dépendance : $-A + 2B + C = 0$

Exercice 3 :

Pour que 3 vecteurs soient indépendants, il faut que :

$$\lambda (1, 0, 0) + \mu (0, 1, 1) + \nu (x, y, z) = 0$$

implique toujours $\lambda = \mu = \nu = 0$.

Soit

$$\begin{cases} \lambda + \nu x = 0 \\ \mu + \nu y = 0 \\ \mu + \nu z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} \lambda = -\nu x \\ \mu = -\nu y \\ \nu(y - z) = 0 \end{cases}$$

Si $y \neq z$, nous avons $\nu = 0$ et
dmc $\lambda = \mu = \nu = 0$. Le système
sera libre pour $y \neq z$.

Exercice 4 :

$$\left[\sum_{j=1}^n \alpha_j \varepsilon_j = 0_E \right] \Leftrightarrow$$

$$[\alpha_1 \varepsilon_1 + \alpha_2 (\varepsilon_1 + \varepsilon_2) + \dots + \alpha_n (\varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_n) = 0_E]$$

$$\Leftrightarrow [(\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n) \varepsilon_1 + (\alpha_2 + \dots + \alpha_n) \varepsilon_2 + \dots + (\alpha_{n-1} + \alpha_n) \varepsilon_{n-1} + \alpha_n \varepsilon_n = 0_E].$$

Le système $\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n\}$ étant libre, cette équation n'est réalisée que si tous les coefficients des ε_i sont nuls, d'où le

système :

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-1} + \alpha_n = 0 \\ \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-1} + \alpha_n = 0 \\ \vdots \\ \alpha_{n-1} + \alpha_n = 0 \\ \alpha_n = 0 \end{cases}$$

dont la solution unique est $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$; on a montré que :

$$\left[\sum_{j=1}^n \alpha_j \varepsilon_j = 0_E \right] \Rightarrow [\alpha_j = 0] \quad \forall j \in \{1, \dots, n\}$$

Exercice 5

Pour que $\{u, v, w\}$ soit un système générateur de \mathbb{R}^2 , il faut que tout vecteur de \mathbb{R}^2 s'exprime comme combinaison linéaire de u, v, w . Soit $\{e_1, e_2\}$ la base canonique de \mathbb{R}^2 :

$$u = 2e_1 + e_2, \quad v = -e_1 + 2e_2 \text{ et}$$

$$w = e_1 + 3e_2$$

d'où on déduit par exemple :

$$e_1 = \frac{1}{5}(2u - v) \text{ et } e_2 = \frac{1}{5}(v + w)$$

ainsi, si x est un vecteur quelconque de \mathbb{R}^2 :

$$x = x_1 e_1 + x_2 e_2 = \frac{2x_1}{5}u + \frac{x_2 - x_1}{5}v + \frac{x_2}{5}w, \quad \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$$

Les vecteurs n'étaient pas indépendants ($w = u + v$)
cette décomposition n'est pas unique, on a par exemple :

$$x = x_1 e_1 + x_2 e_2 = \frac{x_1}{5}u + \frac{x_2 - 2x_1}{5}v + \frac{x_1 + x_2}{5}w$$

Solution : (i) Pour que F soit un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 :

1. F doit être non vide,
2. pour tout $w, v \in F$ on doit avoir $w + v \in F$,
3. pour tout $w \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ on doit avoir $\lambda w \in F$.

Vérifions ces trois propriétés.

1. Il est clair que le vecteur nul $(0, 0, 0, 0) \in \mathbb{R}^4$ appartient à F donc F est non vide.

2. Soit $w = (w_1, w_2, w_3, w_4) \in \mathbb{R}^4$ et $v = (v_1, v_2, v_3, v_4) \in \mathbb{R}^4$ deux éléments de F . Comme $w, v \in F$, on sait que

$$\begin{cases} w_1 + w_2 + w_3 = 0 \\ w_1 + 2w_3 - w_4 = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} v_1 + v_2 + v_3 = 0 \\ v_1 + 2v_3 - v_4 = 0. \end{cases} \quad (**)$$

Pour le vecteur $w + v = (w_1 + v_1, w_2 + v_2, w_3 + v_3, w_4 + v_4)$ nous avons

$$(w_1 + v_1) + (w_2 + v_2) + (w_3 + v_3) = (w_1 + w_2 + w_3) + (v_1 + v_2 + v_3) \stackrel{(**)}{=} 0 + 0 = 0$$

et

$$(w_1 + v_1) + 2(w_3 + v_3) - (w_4 + v_4) = (w_1 + 2w_3 - w_4) + (v_1 + 2v_3 - v_4) \stackrel{(**)}{=} 0 + 0 = 0.$$

On a montré que $w + v \in F$.

3. Soit $w = (w_1, w_2, w_3, w_4) \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Comme $w \in F$, ses coordonnées vérifient (**).

Pour le vecteur $\lambda w = (\lambda w_1, \lambda w_2, \lambda w_3, \lambda w_4)$ nous avons donc

$$\lambda w_1 + \lambda w_2 + \lambda w_3 = \lambda(w_1 + w_2 + w_3) \stackrel{(**)}{=} \lambda \cdot 0 = 0$$

et

$$\lambda w_1 + 2\lambda w_3 - \lambda w_4 = \lambda(w_1 + 2w_3 - w_4) \stackrel{(**)}{=} \lambda \cdot 0 = 0.$$

Nous avons montré que $\lambda w \in F$.

L'ensemble F est donc un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 .