**Grille délibérative**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1/ Étapes** | **2 / Questions associées** | **3/ Mes notes/réponses** |
| **Recenser et examiner les faits** | * Quelles sont les faits majeurs de la situation ? * Quelles sont les parties prenantes impliquées directement et indirectement (personnes, groupes etc..) ? * Quelle est la position de chacune des parties prenantes (si elle a été exprimée par certaines d’entre elles) ? * Quels sont les éléments contextuels de la situation ? | **Faits majeurs**  Les députés d’un pays introduisent un projet de loi donnant aux robots le droit de voter. Les députés ont été impulsé par un système intelligent  Il y aura des opposants dans l’assemblée  Cette décision aura des conséquences importantes sur la société en général  **Les parties prenantes impliquées directement et indirectement (personnes, groupes etc.)**  **Les députés**  **Les opposants**  **Le système intelligent qui impulse le projet de loi**  **La société en général Les robots**  **Comment les différents acteurs sont-ils impactés ? Eléments contextuels**  **Les députés sont manipulés par le « système intelligent ». Ils n’ont donc pas un avis éclairé sur leurs actions. Ils pourront à terme perdre leur pouvoir au profit des robots Les députés opposants vont devoir s’opposés au projet de loi. Ils pourront eux aussi perdre le pouvoir électoral au profit des robots. Les robots auront potentiellement bientôt le droit de vote, avec un avis qui sera propre à chaque robot. Ils pourront enfin donner leurs avis et peser politiquement. La société en général sera bouleversé par ces nouveaux votants, car ils prendront des décisions avec l’ensemble de la population. L’intégralité des décisions politiques pourront être remise en cause si la loi passe. Désormais, un vote de robot aura la même valeur qu’un vote humain.**  **Eléments contextuels**  **Les députés ne sont pas d’accord sur cette loi. Elle est encore en stade de projet.** |
| **Déterminer le.s dilemme.s et les valeurs en conflits** | * Quelle est le dilemme dans cette situation ? Y en a-t-il plusieurs – et si oui, quels sont –ils ? * Quelles sont les valeurs qui sont en conflit dans ce.s dilemme.s ? * Quelles sont les valeurs privilégiées par les différentes parties prenantes (si elles ont exprimées leur position) ? | **Dilemme :**  **Donner le droit de vote au robot en considérant qu’ils sont des individus à part entière, avec éventuellement des choix et décisions plus éclairés**  **Ne pas donner le droit de vote aux robots car il ne s’agit que de machines sans âme développé par une personne externe**  **Quelles sont les valeurs et principes mobilisés par la situation ?**  Pour les députés adeptes à la loi : respect de leur engagement de députés et de leurs convictions vs conséquences pour la société en général et des risques encourus  Pour les députés opposants ; respect de la valeur humaine supérieur a celle d’un robot vs respect du choix des autres députés |
| **Identifier le cadre juridique existant** | 1. Quelles sont normes écrites qui s’appliquent dans le contexte : dispositions légales, déontologiques, éthiques existantes sur le sujet ? 2. Quelle valeur est privilégiée par les normes et règles qui régissent la situation ? 3. Quel courant éthique est sous-jacent dans ces normes et règles ? | **Lois :**  Projet de lois donnant aux robots le droit de voter.  **Normes :**  Les 3 lois d’Issac Asimov Les lois destinés aux concepteurs d’applications et d’IA  Le courant déontologique est sous-jacent à ces textes. |
| **Faire une hiérarchie des valeurs/impacts** | * Quelles sont les options possibles pour répondre à ce.s dilemme.s ? * Quelles sont les valeurs privilégiées selon les différentes options retenues face au dilemme ? * Comment les différents acteurs seraient-ils impactés par ces options ? * Quelle valeur privilégiez-vous dans de telles circonstances ? Pourquoi ce choix ? * Quelle valeur vous semble conjoncturellement secondaire et à laquelle, il faudra renoncer ? Pourquoi ? * Quel serait le moyen d’action possible pour avoir un équilibre entre les valeurs en conflit (sortir du noir ou blanc) ? | Exemples d’hypothèses possibles (sans partis-pris quelconque sur le sujet) :  Possibilité 1 : Les robots n’ont pas le droit de vote. Ainsi, seuls les humains ont le droit de décider des différentes politiques et décisions prises.  Les valeurs humaines sont donc privilégiées par rapport à celle des robots. Les humains gardent leurs droits. Les robots n’auront aucun droits dans la prise de décisions politiques  Les robots ne pourront donc jamais aider les humains à prendre des bonnes décisions, il s’agit d’une vraie perte pour l’humanité. La connaissance et l’intelligence robotique ne sera donc pas mis à profit au profit des humains dans le domaine politique.  Possibilité 2 :  Les robots gagnent le droit de vote. Ainsi, les humains et les robots ont le même droit pour prendre les décisions politiques. Les valeurs robotiques sont donc reconnues a part égale de celle des humains. Les humains perdent donc un poids politique, car chaque vote humain perd de sa valeur politique. les robots sont reconnus et peuvent enfin prendre des décisions politiques. Il est probable que les choix politiques soient désormais différents de avant cette raforme car désormais, les décisions seront orientés pour satisfaire les 2 types d’électorats. Il y a un risque, car on ne sait pas comment va évoluer la robotique. De plus, les robots sont développés par une personne tierce. Il est donc possible a cette personne tierce de manipulé le vote en programmant le robot a son avantage. Les robots ne représentera jamais un vote moral, car le principe de moralité n’existe pas dans la robotique. Il s’agit uniquement de fonctions préformatés. |
| **Décider et expliquer** | * Quelle est au final votre décision ? * Qu’éprouvez-vous par rapport à cette décision ? * Quels arguments pourraient justifier votre décision aux autres ? * Si c’était vous qui subissiez les conséquences de votre choix, est-ce que vous considéreriez toujours qu’il s’agit du bon choix ? * Est-ce que la décision pourrait faire consensus ? Auprès de quels acteurs ? * Votre choix pourrait-il servir d’exemple dans toute autre situation similaire ? Ou serait-il un contre-exemple pour une autre situation ? | Exemple de décision possible (sans partis-pris sur le sujet – d’autres décisions pourraient être envisagées dans le cas) :  Je préfère personnellement ne pas donner le droit de vote aux robots, car les robots ne sont que des outils permettant de faire ce que l’on leur demande. Ils sont programmés pour cela. Ils n’ont pas d’âme. Il n’y a donc pas de notion d’éthique a leur donner le droit de vote. De plus, il suffit donc de programmer les robots d’une certaine manière pour pouvoir les pousser à voter à l’avantage du programmeur du robot.  De plus, une intelligence artificielle est imprévisible. Même les développeurs qui ont créés ces intelligences ne les maitrisent pas totalement. Une intelligence artificielle peut donc avoir des choix déraisonnés. |