

mercado



Servidor durante confronto com policiais em protesto contra a reforma da previdência da cidade de São Paulo, aprovada pela Câmara Municipal em 2021. Eduardo Assaí - 19 nov 21/Folhapress

Déficit previdenciário de servidor vai a R\$ 6 tri e derruba investimento

Valor equivale a 93% da dívida pública líquida; só 1/3 dos estados e municípios fizeram ajustes previstos por reforma

Fernando Canzian

Em 2017, por exemplo, durante o governo de Luiz Fernando Przio, no estado do Rio, centenas de servidores realizaram protestos, entrando em confronto com a polícia, por atrasos no pagamento de mais de 300 mil aposentadorias. O risco, no futuro, é que vários estados e mu-

nicípios passem pelo mesmo. Desde 2006, o gasto previdenciário com os servidores apresentou taxa média de crescimento real (acima da inflação) de 2,5% ao ano nos municípios, 5,6% nos estados e 3,1% na União, segundo cálculos de Velloso.

Na aprovação da reforma da Previdência, em 2019, após pressões políticas, estados e municípios ficaram de fora das novas regras que dificultaram as aposentadorias. Mas isso foi decidido aprovar separadamente depois, em Câmara e Assembleia locais, a adoção dos novos mecanismos.

Dados do governo federal mostram que, dos 2.146 municípios e estados que dispõem de regimes próprios de Previdência para seus servidores, somente 712, ou 34%, adotaram ao menos 80% das regras para os benefícios fixados na reforma da Previdência.

Entre os dois terços que não o fizeram, constam administrações como as do Distrito Federal, de Pernambuco, do Amazonas, do Maranhão, do Rio de Janeiro capital, de Belo Horizonte e de Florianópolis. Nas cidades do interior, de 2.093 com regimes próprios, só 701 realizaram reformas amplas.

Alguns entes também aumentaram as contribuições mensais que os inativos devem aportar no regime próprio, aliviando o déficit. Mas que só isso não resolve, pois há milhares de servidores chegando à idade da aposentadoria, o que deve continuar pressionando o déficit.

O economista defende há anos a criação de fundos para capitalizar alguns ativos (como imóveis e royalties de petróleo e minério) para o pagamento das aposentadorias. Com a ajuda de Velloso, seu estado natal, o Piauí, adequou o sistema previdenciário às regras da reforma de 2019 e criou um fundo de capitalização, equacionando, a longo prazo, o problema atuarial de seu regime próprio de previdência.

Segundo Leonardo Rolim, coordenador de Finanças Sociais do Inss (Instituto Nacional do Seguro Social), a cidade de São Paulo também reformou o siste-

ma e criou um fundo (com imóveis e ações de empresas) com o mesmo objetivo. Cidades como Goiânia e Campinas seguem o mesmo caminho.

Rolim afirma que, em alguns casos, o déficit poderia ser equacionado cobrando-se contribuições adicionais dos aposentados, mas que isso muitas vezes é difícil politicamente. "Há uma visão de curto prazo em muitas administrações, e os déficits não são resolvidos. Fala-se desse problema há muitos anos, mas de se fica mais sério com o passar do tempo", diz.

Algumas administrações têm hoje mais servidores aposentados do que na ativa, e o valor recolhido sobre seus salários é insuficiente para pagar os benefícios aos ativos. No Rio Grande do Sul, segundo Rolim, há 12 aposentados para cada 7 ativos — e a folha de pagamento de inativos é 50% maior do que a dos que ainda trabalham.

A curto prazo, muitos estados também vêm sofrendo com queda na arrecadação, principalmente os mais populosos, onde há diminuição da receita corrente líquida em relação aos 12 meses anteriores.

Para Claudio Hamilton dos Santos, coordenador de finanças públicas do Ipea (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada), parte dos estados tem hoje dívidas com a União e, mesmo assim, reluta em fazer ajustes — embora alguns venham tentando melhorar as contas.

"Muitos já 'quebraram' outras vezes e sabem que, se forem mal, a União acaba ajudando no final", Santos diz, no entanto, que faltam instrumentos mais efetivos para fiscalizar e sanar os estados.

"Em muitos casos, o ajuste que pode ser feito é diminuir o número de servidores ativos, não fazendo novas contratações. Mas isso não resolve o problema a curto prazo, nem a questão dos inativos

Previdência pública

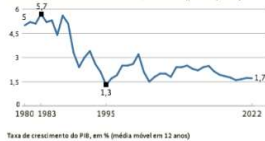
Despesa com previdência pública derruba investimentos

Índice em termos reais (2011 = 100)



Investimento público cai, e PIB também

Taxa de investimento total em infraestrutura, em % do PIB (público e privado)



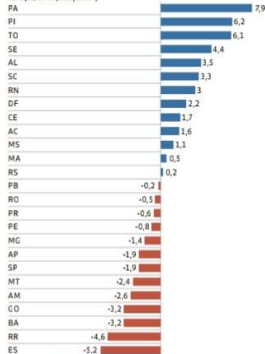
Taxa de crescimento do PIB, em % (preço móvel em 12 anos)



Fontes: Tesouro Nacional, Secretaria de Finanças de estados e municípios, IBGE, Ipea e Inepi. Elaboração: Raul Velloso

Receita líquida dos maiores estados diminui

Variação, em % (2013/2017)



Fonte: Ipea

ma e criou um fundo (com imóveis e ações de empresas) com o mesmo objetivo. Cidades como Goiânia e Campinas seguem o mesmo caminho.

Rolim afirma que, em alguns casos, o déficit poderia ser equacionado cobrando-se contribuições adicionais dos aposentados, mas que isso muitas vezes é difícil politicamente. "Há uma visão de curto prazo em muitas administrações, e os déficits não são resolvidos. Fala-se desse problema há muitos anos, mas de se fica mais sério com o passar do tempo", diz.

Algumas administrações têm hoje mais servidores aposentados do que na ativa, e o valor recolhido sobre seus salários é insuficiente para pagar os benefícios aos ativos. No Rio Grande do Sul, segundo Rolim, há 12 aposentados para cada 7 ativos — e a folha de pagamento de inativos é 50% maior do que a dos que ainda trabalham.

A curto prazo, muitos estados também vêm sofrendo com queda na arrecadação, principalmente os mais populosos, onde há diminuição da receita corrente líquida em relação aos 12 meses anteriores.

Para Claudio Hamilton dos Santos, coordenador de finanças públicas do Ipea (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada), parte dos estados tem hoje dívidas com a União e, mesmo assim, reluta em fazer ajustes — embora alguns venham tentando melhorar as contas.

"Muitos já 'quebraram' outras vezes e sabem que, se forem mal, a União acaba ajudando no final", Santos diz, no entanto, que faltam instrumentos mais efetivos para fiscalizar e sanar os estados.

"Em muitos casos, o ajuste que pode ser feito é diminuir o número de servidores ativos, não fazendo novas contratações. Mas isso não resolve o problema a curto prazo, nem a questão dos inativos", diz.

Segundo ele, entre os estados, é preciso fazer distinções. Exteritérios como Amapá e Roraima e estados "jovens" como Tocantins têm poucos inativos e fizeram ou estão fazendo reformas e poupança para pagar aposentados.

Outros seriam os "maduros" (desde sempre com muitos inativos) que fizeram o dever de casa nos últimos 20 anos com políticas salariais sensatas e/ou poupança. Casos de São Paulo e Espírito Santo. Há outros "maduros" que não fizeram ajustes, como Minas Gerais e Rio de Janeiro.

Por fim, haveria os estados "maduríssimos", que já tiveram que "cortar na carne" horivelmente na década de 2010, como o Rio Grande do Sul. Mas, como o estado contratou poucos funcionários desde 2010, está relativamente poucas novas aposentadorias no futuro.

Leia mais sobre servidores na pág. A13