## '(Capitalismo de Estado) não deu certo e está se repetindo'

Para economista-chefe do Itaú, incentivo setorial foi tentado 'várias vezes', e gerou aumento da dívida pública



Economista-chefe do Itaú Unibanco, foi diretor de Política Econômica do BC e atuou no Fundo Monetário Internacional (FMI)

ALINE BRONZATI ENVIADA ESPECIAL A DAVOS (SUÍÇA)

ministro da Fazenda. Fernando Haddad, deve continuar lutando pela meta de déficit primário zero. Mas a mudança é inevitável. O impacto vai depender de quão agressiva será a nova meta, avalia o economista-chefe do

Itaú Unibanco, Mário Mesquita. Do lado do crescimento, a volta de uma visão estatista no Brasil é "um filme que já foi visto e que não deu certo." A seguir, os principais trechos da entrevista.

O que mais preocupa o investidor estrangeiro no Brasil? É a mesma preocupação do investidor local: é o fiscal, nosso calcanhar de Aquiles. O ministro (da Fazenda, Fernando Haddad) está tentando medidas, mas é sempre um grande desafio fazer ajuste pelo lado da receita em um país que tem dificuldade de controlar o gasto. A histó-

pados com o contexto global. Quais as principais dúvidas?

ria sugere que não dá para fazer

ajuste fiscal só por um lado. Ago-

ra, os investidores estão preocu-



pouso suave ou se haverá reces-

são, se o Fed (Federal Reserve, o

banco central americano) vai con-

seguir cortar tanto a taxa de ju-

ros quanto o mercado espera, o

Banco Central Europeu tam-

bém. Há preocupação com as

guerras na Ucrânia e no Oriente Médio, que agora começa a se

espalhar para o Mar Vermelho.

so. Se ele já tivesse alterado a me-

ta no fim do ano passado, teria

menos chances de obtê-la. Quan-

"A ideia de que, repetindo as mesmas coisas do passado, você vai ter um resultado diferente causa certa ansiedade entre os investidores. O filme foi visto, não deu certo e está se repetindo. Não funcionou"

O banco espera mudança to mais tempo ele (Haddad) conda meta no curto prazo? Em março. O governo vai ter de seguir evitar a mudança da meta, escolher entre alterar a meta, famaior a chance de terminar com zer contingenciamento, ou uma um déficit que não é zero, mas é combinação dos dois. É impormais próximo disso. A gente estante seguir lutando. O ministro pera um pequeno déficit primário, de 0,8%, assumindo que a está trabalhando para conseguir aumento de receita no Congresmeta só muda em março.

> Oual o limite fiscal que o mercado aceita?

Se passar de 1%, vai gerar preocupação. Óbvio que o ideal seria superávit primário para estabilizar a dívida, mas não é rea-lista esperar isso dada a tendência de aumento de gasto. Então, eu vejo assim, acima de 1%, sinal amarelo, acima de 1,5%, o sinal vai ficando mais vívido.

## Executivos têm reclamado de falta de incentivo e baixo crescimento.

O Brasil está em busca de uma narrativa. A transição verde pode ser um caminho importante. O governo falou de reglobalização ligada à transição. A estrutura disso não ficou muito clara para os investidores. Agente precisa saber qual será o fator que vai impulsionar o crescimento. Já tentamos o incentivo setorial várias vezes e o resultado foi aumento da dívida pública.

## O 'Financial Times' trouxe matéria sobre a volta do capitalismo de Estado no País...

Não funcionou historicamente. A ideia de que, repetindo as mesmas coisas do passado, você vai ter um resultado diferente causa certa ansiedade entre os investidores. O filme foi visto, não deu certo e está se repetindo. Maior influência do Estado na economia é algo que normalmente não é bem-visto pelo setor privado internacional.

