

CULTURA& COMPORTAMENTO Sextou! | Divita-se | um guia semanal





CHRISTOPHER KUO THE NEW YORK TIMES

Um dos momentos mais perturbadores no novo filme de Alex Garland, Guerra Civil, que acaba de chegar aos cinemas, vem na forma de uma pergunta. Um soldado, com o dedo no gatilho do rifle, confronta um grupo de jornalistas aterrorizados: "Que tipo de americano você é?", ele pergunta.

Essa questão e o impulso subliminar dela de dividir e demonizar estão no coração do motivo pelo qual Garland fez um filme muito aguardado e já bastante debatido sobre a implosão dos EUA. Guerra Civil adverte contra os perigos do extremismo sectário, diz Garland, assim como mostra o que pode acontecer quando cidadãos americanos, ou qualquer outro grupo de pessoas, se voltam contra si mesmos.

"Eu acho que a guerra civil é apenas uma extensão de uma situação", afirma o britânico Garland, de 53 anos, responsável por filmes como Ex_Machina: Instinto Artificial e Men: Faces do Medo. "Essa situação é a polarização e a falta de forças limitadoras sobre a polarização."

doras sobre a polarização."
No filme, as divisões dos Estados Unidos irromperam em completo caos. Frotas de helicópteros patrulham os céus e explosões abalam grandes cidades enquanto as forças ocidentais secessionistas, incluindo aquelas do Texas e da Califórnia, avançam sobre o presidente, um autoritário de três mandatos que dissolveu o FBI e lançou ataques aéreos contra outros

americanos.
Se a polarização
é um dos venenos
causando esse conflito,
Garland vê o trabalho de uma
imprensa livre e independente
como um dos antídotos. O filme dele imagina o quarto poder como um freio ao extremismo e ao autoritarismo. "Eu
quis colocar a imprensa como
os heróis", afirma o diretor.

Os heróis, neste caso, incluem a experiente fotógrafa de guerra Lee Smith (Kirsten Dunst); uma aspirante a fotojornalista, Jessie Cullen (Cailee Spaeny); assim como jornalistas interpretados por Wagner Moura e Stephen McKinley Henderson. À medida que viajam a Washington, para entrevistar o presidente, o filme mostra os Estados Unidos devastados pela guerra através das lentes de suas câmeras.

das lentes de suas câmeras.
Inicialmente, Jessie se retrai
ante as atrocidades que vê, mas
sob a tutela de Lee ela se
transforma no tipo

obatutela de Lee ela se transforma no tipo de jornalista que Garland admira: alguém que pode registrar a morte e a destruição sem interferir ou julgar. Mas a transformação é corajosa ou de-

çao e corajosa ou desumanizadora? Quantas monstruosidades pode alguém observar passivamente sem se tornar um monstro?

Garland parece apreciar essas complexidades. "O filme apresenta repórteres à moda antiga, em oposição a jornalistas extremamente tendenciosos que estão essencialmente produzindo propaganda. O filme tenta funcionar como esses repórteres. Um dos jorna-

listas é muito jovem, mas eles estão usando uma câmera de 35 mm, que é o meio do foto-jornalismo de uma época em que a função social da mídia era mais plenamente compreendida e apoiada."

"Eu disse a alguém que trabalha na indústria cinematográfica: quero fazer um filme
sobre jornalistas no qual os
jornalistas sejam os heróis. E
me disseram: não faça isso, todo mundo odeia jornalistas. Isso representa um problema
realmente profundo. Dizer
que você odeia jornalistas é como dizer que você odeia médicos. Você precisa de médicos.
Não é realmente uma questão
de você gostar ou não gostar
de jornalistas, você precisa deles, porque eles são o freio e
contrapeso do governo."

FREIOS. Garland define o longa como uma produção sobre "freios e contrapesos", ou seja, sobre "polarização, divisão, e também sobre a maneira como a política populista leva ao extremismo, onde o próprio extremismo vai acabar".

Mas, ao imaginar sua guerra civil, Garland não a coloca explicitamente como um conflito entre liberais e conservadores – ainda que a polarização, como ele próprio diz, seja um tema importante do longa. "Fazer isso seria afirmar que essa é uma questão que só se relaciona a esse país, mas não é. Você pode vê-la agora se desenrolando em Israel. Você pode vê-la acontecendo na Ásia, América do Sul, Europa; você pode vê-la no meu próprio país", explica.

"Agora, se alguém está falando sobre polarização, extremis-mo, quarto poder, todas essas coisas, seria sábio fazer uma conversa republicano-democrata que imediatamente bloqueia a outra metade? Isso seria verdadeiro? Não pode ser inteiramente verdade, porque, caso contrário, não se aplicaria a todos esses outros países. Agora, eu entendo por que as pessoas querem que seja assim, exatamente pelo motivo de algumas organizações de notícias terem sido tão bem-sucedidas, que é se você pregar para a plateia, a plateia aplaude." •

EIA ENTREVISTA COM O ATOR WAGNER IDURA. QUE ATUA NO LONGA. NA PÁGINA I STECCE PRINTED AND DETRIBUTED BY PRESSREADER PRESSREADER PRESSREADER COPYRIGHT AND PROTECTED BY APPLICABLE LAW