



MAC 422

Sistemas Operacionais

Gabriel Fernandes de Oliveira
Thiago Estrela Montenegro



Implementação

- Linguagem escolhida: C++
 - Maior familiaridade da dupla
 - Estrutura de dados úteis já implementadas na STL (std::set, std::map, etc)
 - Alta performance
- Manipulação dos arquivos binários via funções **fseek**, **fread**, **fwrite**

```
FILE *vir;  
vir = fopen("/tmp/ep3.vir", "r+b");  
fseek(vir, 0, SEEK_SET);  
char buffer = EMPTY;  
for(int i = 0; i < num_pages*tam_pag; i++) {  
    assert(fwrite(&buffer, sizeof(char), 1, vir) == 1  
        && "Nao foi possivel escrever no arquivo vir");  
    fflush(vir);  
}
```

Arquivo memory.cpp, linhas 157-164:

Abertura e escrita em arquivo binário que representa a memória virtual



Implementação

Algoritmos de Gerência de Espaço Livre

Best Fit e Worst Fit

- Lista encadeada de processos ativos na memória virtual

Quick Fit

- Pré-processamento para encontrar os 2 tamanhos (tam1 e tam2) mais requisitados.
- Implementação usando 2 sets
 - Um set armazenava as posições livres mais à esquerda as quais possuíam espaço livre \geq tam1
 - Um set armazenava as posições livre mais à esquerda as quais possuíam tam1 $>$ espaço livre \geq tam2
- Complexidade de achar um espaço livre de tam1 ou tam2: $O(\log(\text{processos ativos}))$
- Quando o tamanho requisitado é maior que tam1, usamos o Best Fit para alocá-lo



Implementação

Algoritmos de Substituição de Páginas

First In First Out

Fila de quadros de página implementada usando a classe Queue da STL do C++

LRU2

Matriz de dimensões (número de quadros) x (número de quadros)



Implementação

Algoritmos de Substituição de Páginas

LRU4

Matriz de dimensões (número de quadros) x (número de quadros)

Bit R atualizado a cada acesso a página e zerado a cada unidade de tempo

Optimal

Pré-processamento do arquivo de trace: `std::map` usado para armazenar a **quantidade de acessos** a cada posição relativa da memória de cada processo.

Substitui-se a página que possuir o menor número de acessos no futuro

Testes

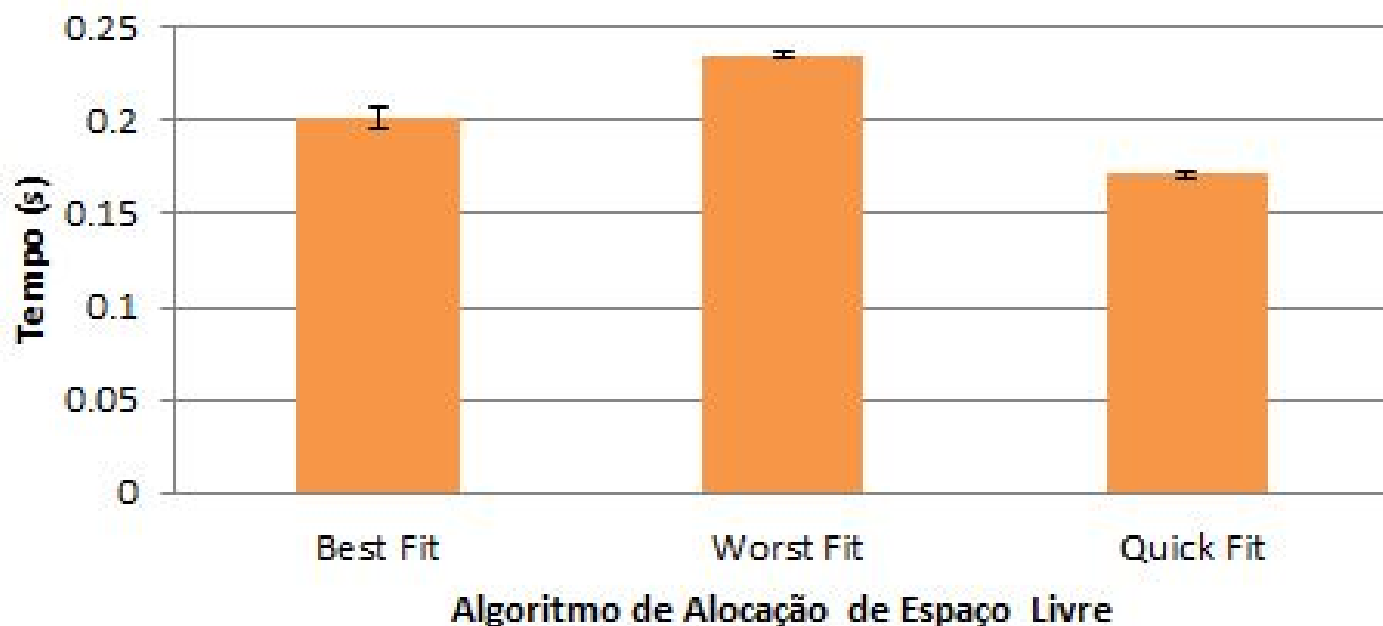
- Testes realizados em um ubuntu 16.04 com processador i5-3210M e 4 gb de memória RAM DDR3 1600MHz.
- Trace gerado aleatoriamente possuindo as seguintes características:
 - **130 mil processos**
 - No máximo **500 acessos** por processo
 - Tempos variam de **0 a 99s**
- Baterias de 30 testes para cada par de algoritmo de gerenciamento de espaço e algoritmo de substituição

```
1 256 1048576 2 8
2 0 91 17 proc5512 0 0 3 0 6 0 1 1 4 1 0
• 27 9 27 13 27 4 28 5 28 13 28 15 28 8
• 51 9 51 9 51 12 51 15 51 5 52 7 52 13
• 79 3 79 4 79 5 79 6 79 6 79 11 79 0 80
3 0 17 18 proc9091 0 0 1 0 1 0 3 0 4 0 0
• 3 0 4 1 4 2 4 3 4 3 4 5 4 5 4 5 4 6 4
• 3 8 5 8 5 8 7 8 8 8 9 8 10 8 11 8 11 8
• 12 5 12 6 12 6 12 9 12 10 12 10 12 10
• 16 8 16 8 16 9 16 10 16 10 16 12 16 12
```

Arquivo teste.in: parte das linhas 1-3

Tempo de Busca de Espaço Livre

Fixando-se o algoritmo de substituição Optimal





Conclusões

Algoritmos de Gerência de Espaço Livre

Quick Fit

Apresentou o melhor tempo para
busca de espaço livre

Requer conhecimento prévio dos
processos e seus acessos



Conclusões

Algoritmos de Gerência de Espaço Livre

Best Fit

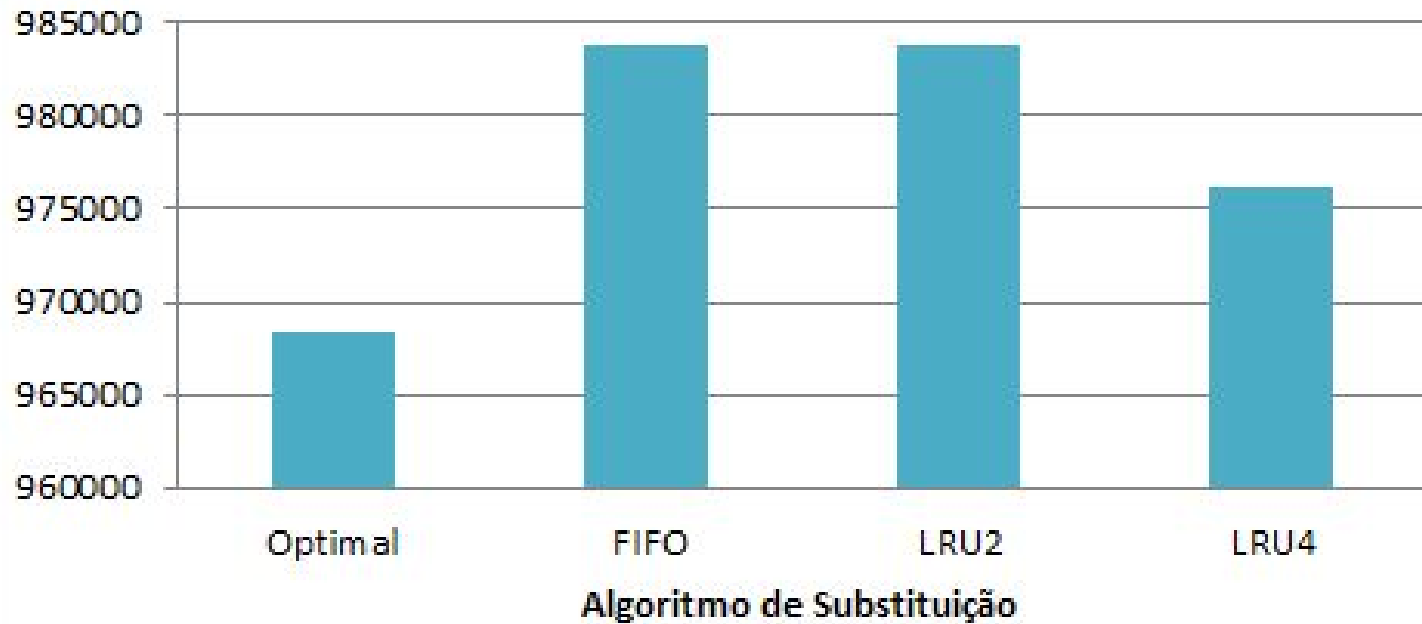
Segundo melhor resultado

Não requer conhecimento prévio

Desempenho um pouco abaixo em
relação ao do Quick Fit

Média de Page Faults

Fixando-se o método de alocação Best Fit





Conclusões

Algoritmos de Substituição

Optimal

Diferença significativa em relação ao segundo melhor algoritmo de substituição

Requer conhecimento prévio dos processos e de seus acessos



Conclusões

Algoritmos de Substituição

Least Recently Used versão 4

Desempenho significativamente
melhor que o do FIFO e LRUv2

Não requer conhecimentos prévios

Desempenho muito abaixo do
Optimal



Conclusões

Em um **cenário geral**, onde não conhecemos os processos que chegarão no sistema, nem seus acessos, os algoritmos que tiveram o melhor desempenho na simulação são:

Para o gerenciamento de Espaço Livre: **Best Fit**

Para a substituição de páginas: **Least Recently Used v4**