

# Tratamento de Problemas NP-Difíceis

## Branch-and-Bound

Cid C. Souza  
Eduardo C. Xavier

Instituto de Computação/Unicamp

9 de setembro de 2013

## Introdução

- Aplicado a problemas onde se quer otimizar uma *função objetivo*.
- Exploração do espaço de estados: todos os filhos de um nó da árvore de espaço de estados são gerados ao mesmo tempo.
- Em cada nó da árvore, a *função classificadora* estima o melhor valor da função objetivo no subespaço das soluções representadas por aquele nó.
- Os nós são *amadurecidos* por:
  - 1 inviabilidade (não satisfazer as restrições implícitas);
  - 2 limitante (função classificadora indica que ótimo não pode ser atingido naquela subárvore)
  - 3 otimalidade (ótimo da subárvore já foi encontrado).

## Conceitos

Inicialmente assumimos problemas de minimização.

- Uma estrutura de dados é utilizada para armazenar nós ativos:
  - ▶  $\text{ADD}(X)$ : Adiciona o nó  $X$  na estrutura.
  - ▶  $\text{NEXT}()$ : Retorna o próximo nó da estrutura ou indicação de que está vazia.
- Dado um nó  $X$  a função de custo  $z$  deste nó é:
  - ▶ Se  $X$  é uma solução inviável  $z(X) = \infty$ .
  - ▶ Se  $X$  é uma solução viável  $z(X)$  é igual ao custo da solução.
  - ▶ Se  $X$  é parte de uma solução  $z(X)$  é igual ao custo da melhor solução que pode ser gerada a partir de  $X$ .

## Conceitos

- A função  $z$  é difícil de ser calculada.
- Na estratégia BaB utilizamos uma função  $\underline{z}$  que aproxima  $z$ .
  - ▶ Para qualquer nó  $X$  temos que  $\underline{z}(X) \leq z(X)$ .
  - ▶  $\underline{z}$  é um **limitante inferior** para  $z$ .
  - ▶ Se  $X$  é uma solução completa então  $\underline{z}(X) = z(X)$ .
- Também é utilizada uma função  $\overline{z}$ 
  - ▶  $\overline{z}(X)$ : valor máximo que uma solução tendo a parte  $X$  terá.
  - ▶  $\overline{z}$  é um **limitante superior**.
  - ▶  $z(X) \leq \overline{z}(X)$ .
- Denotamos por  $U$  o menor valor de  $\overline{z}(X)$  dentre nós ativos  $X$ .

## Conceitos

Bound (considerando problemas de minimização):

- Um nó ativo  $X$  será avaliado somente se  $\underline{z}(X) \leq U$ .
- Caso contrário o nó é amadurecido (descartado).
- Quando um nó corrente é tal que  $\bar{z}(X) < U$ , atualizamos o valor de  $U$ .

# Algoritmo

Considerando problemas de **minimização**.

---

BAB ( $T$ )

NósAtivos.ADD( $T$ ); MelhorSol  $\leftarrow \{\}$ ;  $U \leftarrow \infty$ ;

**Enquanto** (NósAtivos não está vazia) **faça**

$E \leftarrow$  NósAtivos.NEXT();

**Para** cada filho  $X$  de  $E$  **faça**

**Se**  $X$  é uma solução viável:  $\underline{z}(X) = \bar{z}(X) = z(X)$

**Se**  $X$  é inviável:  $\underline{z}(X) = \bar{z}(X) = \infty$

**Se**  $X$  é solução parcial calcula  $\underline{z}(X)$  e  $\bar{z}(X)$   
            por heurísticas.

**Se**  $\underline{z}(X) \leq U$  **então**

**Se**  $X$  é uma solução completa **então**

                MelhorSol  $\leftarrow X$

$U \leftarrow z(X)$

**Senão**

            NósAtivos.ADD( $X$ ) e  $U \leftarrow \min\{U, \bar{z}(X)\}$

**Fim-Enquanto**

---

## Algoritmo

- Se a estrutura *NósAtivos* for uma Fila, a busca se dará em largura.
- Se a estrutura *NósAtivos* for uma Pilha, a busca se dará em profundidade.
- É também comum implementar a estrutura como um Heap de mínimo.
  - ▶ Estratégia do melhor limitante (*best bound*).
  - ▶ Uma busca gulosa pelos nós mais promissores.
  - ▶ No caso de minimização escolher nó com menor  $\underline{z}(X)$ .
- Vamos assumir o uso de um Heap com estratégia *best bound*.

## Algoritmo

Considerando problema de **minimização** .

---

BAB-BEST ( $T$ )

NósAtivos.ADD( $T$ );  $U \leftarrow \infty$ ;

**Enquanto** (NósAtivos não está vazia) **faça**

$E \leftarrow$  NósAtivos.NEXT();

**Se**  $E$  for uma solução completa então **retorne**  $E$

**Para** cada filho  $X$  de  $E$  **faça**

**Se**  $X$  é uma solução viável:  $\underline{z}(X) = \overline{z}(X) = z(X)$

**Se**  $X$  é inviável:  $\underline{z}(X) = \overline{z}(X) = \infty$

**Se**  $X$  é solução parcial calcula  $\underline{z}(X)$  e  $\overline{z}(X)$   
por heurísticas.

**Se**  $\underline{z}(X) \leq U$  **então**

NósAtivos.ADD( $X$ ) e  $U \leftarrow \min\{U, \overline{z}(X)\}$

**Fim-Enquanto**

---



# Algoritmos

## Teorema

*A solução retornada por BAB-BEST é uma solução ótima.*

*Prova.* Seja  $E$  o nó retornado pelo algoritmo. Todos os nós descartados possuem custo maior que  $U$  e portanto maior do que  $E$ .

No instante que  $E$  é retornado da estrutura temos que  $z(E) = \underline{z}(E) \leq \underline{z}(X)$  para qualquer nó ativo  $X$ . Para qualquer nó  $Y$  que ainda será gerado como descendente de algum nó  $X$  temos  $z(Y) \geq \underline{z}(X) \geq \underline{z}(E)$ .

Portanto  $E$  é uma solução ótima. □

## *Traveling Salesman Problem (TSP)*

- Temos um grafo não direcionado  $G = (V, E)$  com custos positivos nas arestas.
- Achar um ciclo de custo mínimo passando por todos os vértices.
- Custos dados por uma matriz de adjacência.

## Traveling Salesman Problem (TSP)

- Representaremos um nó por uma tupla  $X = (x_1 = 1, x_2, \dots, x_n)$ .
  - ▶  $x_i \in \{2, 3, \dots, n\}$  indica quem é o  $i$ -ésimo vértice no ciclo.
- O ciclo parcial no nó  $X$  é  $C_X = (x_1 = 1, x_2 = v_2, \dots, x_k = v_k)$ .
- Podemos usar a função classificadora  $\underline{z}(X)$  como:
  - ▶ Para cada  $v \in V \setminus V(C_X)$  ache duas arestas incidentes de peso mínimo  $e_v^1$ , e  $e_v^2$ .
  - ▶ Ache aresta de peso mínimo  $e_1$  incidente a 1 e  $e_k$  incidente a  $v_k$ .
  - ▶ 
$$\underline{z}(X) = \sum_{e \in E(C_X)} c(e) + \frac{e_1 + e_k + \sum_{v \in V \setminus V(C_X)} (e_v^1 + e_v^2)}{2}$$

## Traveling Salesman Problem (TSP)

Considere a matriz de custos:

$$\begin{pmatrix} 0 & 7 & 12 & 8 & 11 \\ 7 & 0 & 13 & 7 & 10 \\ 12 & 13 & 0 & 9 & 12 \\ 8 & 7 & 9 & 0 & 10 \\ 11 & 10 & 12 & 10 & 0 \end{pmatrix}$$

- Inicialmente:

$$\underline{z}(1) = [(7+8)+(7+7)+(9+12)+(7+8)+(10+10)]/2 = 84/2 = 42.5$$

- Após inserir o vértice 2:

$$\underline{z}(1, 2) = 7 + [8 + 7 + (9 + 12) + (7 + 8) + (10 + 10)]/2 = 42.5$$

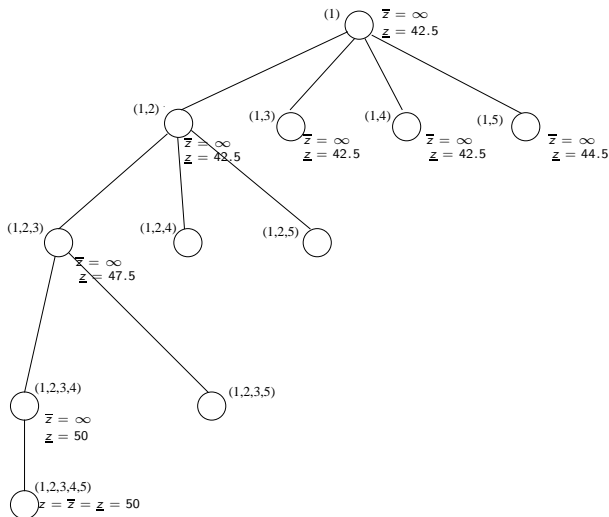
- Após inserir o vértice 5:

$$\underline{z}(1, 2, 5) = 7 + 10 + [8 + 10 + (9 + 12) + (7 + 8)]/2 = 44$$

mas note que no vértice 4 o custo mínimo de 7 é para o vértice 2 (é inviável). Podemos melhorar para

$$\underline{z}(1, 2, 5) = 7 + 10 + [8 + 10 + (9 + 12) + (9 + 8)]/2 = 45$$

# Traveling Salesman Problem (TSP)



## *Traveling Salesman Problem (TSP)*

- Podemos calcular  $\bar{z}(X)$  com um idéia parecida:
  - ▶ Para cada vértice ache as duas arestas de maior peso incidente.
  - ▶ Ache a aresta de maior peso incidente em 1 e em  $v_k$ .
  - ▶ Some os custos destas arestas e divida por 2 e some ao custo de  $C_X$ .
- Assim como antes deve-se considerar apenas arestas válidas, ou seja, que não incidam em vértices no “meio” de  $C_X$ .