

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.»

Кафедра «Радиоэлектроника и телекоммуникации»

**СИНТЕЗ ОПТИМАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ УПРАВЛЕНИЯ
МЕТОДАМИ ВАРИАЦИОННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ**

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине
«Б.1.2.9 Основы кибернетики»
направления подготовки
«01.03.02 "Прикладная математика и информатика"»
квалификация (степень) «бакалавр»»
Профиль «Математическое моделирование и вычислительная математика»

Одобрено
редакционно-издательским советом
Саратовского государственного
технического университета

Саратов 2015

ВВЕДЕНИЕ

В исследовании многомерных управляемых систем широкое использование получил метод пространства состояний. Пространство состояний - это метрическое пространство, каждый элемент которого полностью определяет состояние рассматриваемой системы (процесса).

Состояние динамической системы описывается совокупностью физических переменных, характеризующих поведение системы в будущем, при условии, если известно состояние в исходный момент времени и известно приложенное к системе воздействие.

Практические занятия имеют своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний, получение практических навыков при решении конкретных технических задач; развитие навыков самостоятельной работы с технической литературой в ходе расчета.

Задачи, рассматриваемые в методических указаниях, соответствуют рекомендациям программы изучения дисциплины, призваны способствовать лучшему усвоению теоретического материала, изучаемого в соответствующем разделе.

Вначале рассматриваются решенные задачи, а затем приводятся задачи для самостоятельной работы.

1. СИНТЕЗ РЕГУЛЯТОРОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДА ВАРИАЦИОННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ

Формулировка задачи Лагранжа как задачи об оптимальном управлении и метод ее решения

Постановка задачи

Объект управления описывается векторно-матричным дифференциальным уравнением

$$\dot{x}(t) = f[x(t), u(t)]; \quad x \in R^n, u \in R^m.$$

Начальное положение объекта

$$x(t_0) = x_0.$$

Конечное положение объекта

$$x(t_1) = x_1.$$

Критерий оптимальности, который является числовым показателем качества системы, задается в виде функционала

$$J = J[x(t), u(t)] = \int_{t_0}^{t_1} F[x(t), u(t)] dt.$$

Определить уравнение $u^0(t)$, называемое оптимальным, и оптимальную траекторию $x^0(t)$, на которых функционал принимает экстремальное значение.

Алгоритм решения задачи

1. Составим функцию Лагранжа

$$L = F + \sum_{i=1}^n \lambda_i(t) [\dot{x}_i - f_i],$$

где $\lambda_i(t)$ – неопределенные множители Лагранжа.

2. Запишем уравнения Эйлера-Лагранжа

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_i} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_i} &= 0, \quad i = \overline{1, n}; \\ \frac{\partial L}{\partial u_k} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{u}_k} &= 0, \quad k = \overline{1, m} \end{aligned} \right\}.$$

3. Из системы уравнений Эйлера-Лагранжа и уравнений объекта находим

$$u_k^0(t), x_i^0(t), \lambda_i(t); k = \overline{1, m}; i = \overline{1, n}.$$

Пример 1. Оптимальное управление двигателем постоянного тока при минимизации энергии потерь (управление в виде обратной связи)

Электрический привод с двигателем постоянного тока независимого возбуждения (рис. 1) нагружен моментом вязкого трения $M_H = k_1 \Omega$ большой величины и работает в режиме, при котором падение напряжения $u_1 = i(r_\partial + r_\text{я})$ на сопротивлении $r = r_\partial + r_\text{я}$ значительно больше обратной электродвижущей силы $e = c_e \Omega$.

Определить закон управления электродвигателем, при котором суммарная энергия потерь, затрачиваемых на преодоление момента вязкого трения и на нагрев, будет минимальной. Влиянием индуктивности в цепи якоря пренебречь.

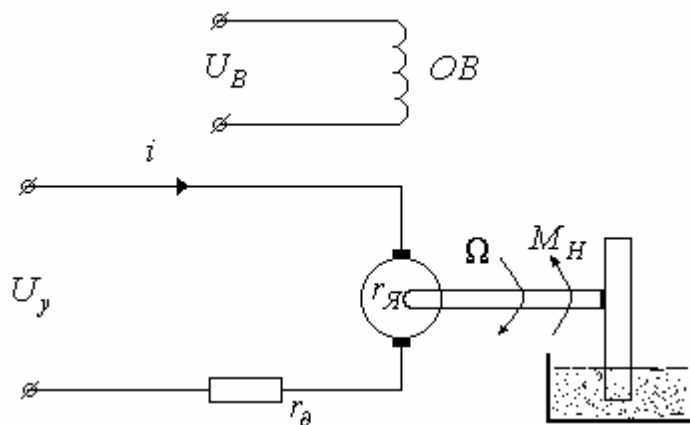


Рис. 1. Схема электрического привода с двигателем постоянного тока, нагруженного моментом вязкого трения

Момент инерции якоря с объектом $G = 1,96 \cdot 10^{-5} \text{ Н} \cdot \text{м} \cdot \text{с}^2$;

коэффициенты пропорциональности по ЭДС $c_e = 0,096 \text{ В} \cdot \text{с}$

и по моменту $c_M = 2,94 \cdot 10^{-3} \text{ Н} \cdot \text{м} \cdot \text{А}^{-1}$; $k_1 = 0,981 \cdot 10^{-3} \text{ Н} \cdot \text{м} \cdot \text{с}$; $r_\partial + r_\text{я} = 5 \text{ Ом}$.

Решение.

Уравнение момента двигателя имеет вид

$$G \frac{d\Omega}{dt} + k_1 \Omega = c_M i. \quad (1)$$

По условию задачи индуктивность цепи якоря мала. Поэтому в соответствии с законом Кирхгофа

$$ir + c_e \Omega = u_y, \quad (2)$$

откуда следует

$$i = \frac{u_y}{r} - \frac{c_e}{r} \Omega.$$

Подставляя последнее выражение в (1), найдём

$$G \frac{d\Omega}{dt} = \frac{c_M}{r} u_y - \left(\frac{c_e c_M}{r} + k_1 \right) \Omega.$$

Поскольку $\frac{c_e c_M}{r} \ll k_1$, пренебрегаем первым слагаемым в скобках,

поэтому приближённо уравнение динамики примет вид

$$G \frac{d\Omega}{dt} = -k_1 \Omega + \frac{c_M}{r} u_y \quad (*)$$

Подставив численные значения и произведя упрощения, получим

$$\frac{d\Omega}{dt} = a\Omega + bu_y \quad (3)$$

где $a = -50 \text{ c}^{-1}$, $b = 30 \text{ B}^{-1} \cdot \text{c}^{-2}$.

По условиям задачи двигатель работает в режиме, при котором $c_e \Omega \ll ir$. Следовательно, приближённо

$$i \approx \frac{u_y}{r} \quad (4)$$

Мощность электрических потерь вычисляется по формуле

$$P_{\text{э}} = i u_y = \frac{u_y^2}{r} \quad (5)$$

Мощность потерь на вязкое трение составляет величину

$$P_M = M_H \Omega = k_1 \Omega^2.$$

Таким образом, оптимизируемый функционал, представляющий суммарную энергию потерь, имеет вид

$$J = \int_0^{\infty} \left(k_1 \Omega^2 + \frac{1}{r} u_y^2 \right) dt \quad (6)$$

С учётом числовых значений получим

$$J = \int_0^{\infty} (q \Omega^2 + m u_y^2) dt \quad (7)$$

где $q = 0,981 \cdot 10^{-3} \text{ Дж} \cdot \text{с}$, $m = 0,2 \text{ Вт} \cdot \text{В}^{-2}$ - весовые коэффициенты функционала оптимизации J .

Составим функцию Лагранжа

$$L = q\Omega^2 + mu^2 + \lambda(\dot{\Omega} - a\Omega - bu)$$

(индекс y для простоты опускаем).

Вычислим производные

$$\frac{\partial L}{\partial \Omega} = 2q\Omega - \lambda a;$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{\Omega}} = \lambda;$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\Omega}} = \dot{\lambda};$$

$$\frac{\partial L}{\partial u} = 2mu - \lambda b;$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{u}} = 0;$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{u}} = 0.$$

Уравнения Эйлера-Лагранжа

$$\frac{\partial L}{\partial \Omega} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\Omega}} = 0;$$

$$\frac{\partial L}{\partial u} - \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{u}} = 0$$

в данном случае принимают вид

$$\begin{cases} 2q\Omega - \lambda a - \dot{\lambda} = 0; \\ 2mu - \lambda b = 0 \end{cases}$$

или

$$\begin{cases} \dot{\lambda} = 2q\Omega - a\lambda; \\ b\lambda = 2mu. \end{cases}$$

Добавим к этим уравнениям уравнения объекта

$$\dot{\Omega} = a\Omega + bu.$$

Получим систему уравнений

$$\begin{cases} \dot{\Omega} = a\Omega + bu; \\ \dot{\lambda} = 2q\Omega - a\lambda; \\ b\lambda = 2mu. \end{cases} \quad (8)$$

Из последнего уравнения (8) определим

$$u = \frac{b}{2m} \lambda. \quad (9)$$

Подставив выражение (9) в уравнения (8), получим систему

$$\begin{cases} \dot{\Omega} = a\Omega + \frac{b^2}{2m} \lambda; \\ \dot{\lambda} = 2q\Omega - a\lambda. \end{cases} \quad (10)$$

Определим собственные числа системы (10) из выражения

$$\Delta(\mu) = \begin{vmatrix} a - \mu & \frac{b^2}{2m} \\ 2q & -a - \mu \end{vmatrix} = \mu^2 - (a^2 + \frac{qb^2}{m}) = 0.$$

Откуда собственные числа

$$\begin{aligned} \mu_1 &= \sqrt{a^2 + \frac{qb^2}{m}}; \\ \mu_2 &= -\sqrt{a^2 + \frac{qb^2}{m}}. \end{aligned}$$

Условием устойчивости удовлетворяет отрицательный корень μ_2 , поэтому решения уравнений (10) имеют вид

$$\Omega = c_1 e^{\mu_2 t}; \quad \lambda = c_2 e^{\mu_2 t} \quad (11)$$

где c_1, c_2 – постоянные интегрирования

$$c_1 = \Omega(0), \quad c_2 = \lambda(0).$$

Значение c_1 известно, так как $\Omega(0)$ всегда задано, а значение c_2 в данном (простейшем) случае можно определить из соотношений (10) и (11).

Подставим (11) в (10)

$$\mu_2 c_1 e^{\mu_2 t} = a c_1 e^{\mu_2 t} + \frac{b^2}{2m} c_2 e^{\mu_2 t}.$$

После сокращений и преобразований получим

$$c_2 = \frac{2(\mu_2 - a)m}{b^2} c_1.$$

Следовательно, искомое оптимальное управление

$$u^0(t) = \frac{b}{2m} \lambda = \frac{\mu_2 - a}{b} c_1 e^{\mu_2 t} \quad (12)$$

Оптимальное управление (12) зависит от постоянной c_1 , которая определяется заданным начальным значением $\Omega(0)$ и имеет такой же закон изменения, как и выходная координата $\Omega(t)$. Поэтому с учётом выражений (11) вместо соотношения (12) запишем

$$u^0(\Omega) = \frac{\mu_2 - a}{b} \Omega = K_{o.c.} \Omega \quad (13)$$

где

$$K_{o.c.} = \frac{\mu_2 - a}{b} = \frac{-\sqrt{a^2 + \frac{qb^2}{m}} - a}{b} = -\frac{a}{b} - \sqrt{\left(\frac{a}{b}\right)^2 + \frac{q}{m}}. \quad (14)$$

После подстановки численных значений находим

$$K_{o.c.} = 0,87 \cdot 10^{-1} \text{ В} \cdot \text{с}.$$

Замечание. В данном примере оптимальное управление получено в зависимости от скорости $u^0(\Omega) = K_{o.c.} \Omega$, то есть в виде обратной связи. При помощи вариационного исчисления это можно сделать только в самых простейших случаях.

2. ЗАДАНИЕ

1. Синтезировать по методике п.1 закон оптимального управления двигателем постоянного тока при минимизации энергии потерь в соответствии с индивидуальным вариантом (таблица 1) с учетом упрощений (*), принятых в п.1.
2. Выполнить анализ системы управления в пространстве состояний.
3. Построить графики переходных процессов по переменным состояния и по управлению с использованием пакета Matlab.
4. Синтезировать по методике п.1 закон оптимального управления двигателем постоянного тока при минимизации энергии потерь в соответствии с индивидуальным вариантом (таблица 1) без учета упрощений (*), принятых в п.1.
5. Выполнить анализ системы управления в пространстве состояний.
6. Построить графики переходных процессов по переменным состояния и по управлению с использованием пакета Matlab.
7. Оформить отчет.

3. ВАРИАНТЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Таблица 1.

№ варианта	G [H·м·с ²]	c_e [В·с]	c_M [H·м·А ⁻¹]	k_1 [H·м·с]	r_o [Ом]	$r_{я}$ [Ом]
1	1,99·10 ⁻⁵	0,099	2,99·10 ⁻³	0,99·10 ⁻³	3	3
2	2,10·10 ⁻⁵	0,110	3,1·10 ⁻³	1,10·10 ⁻³	3,1	3,2
3	2,20·10 ⁻⁵	0,120	3,2·10 ⁻³	1,20·10 ⁻³	2,9	3,3
4	2,30·10 ⁻⁵	0,130	3,3·10 ⁻³	1,30·10 ⁻³	2,8	3,2
5	2,40·10 ⁻⁵	0,140	3,4·10 ⁻³	1,40·10 ⁻³	2,9	3,1
6	2,50·10 ⁻⁵	0,150	3,5·10 ⁻³	1,50·10 ⁻³	2,7	3,0
7	2,60·10 ⁻⁵	0,160	3,6·10 ⁻³	1,60·10 ⁻³	2,8	2,9
8	2,70·10 ⁻⁵	0,170	3,7·10 ⁻³	1,70·10 ⁻³	2,7	2,8
9	2,80·10 ⁻⁵	0,180	3,8·10 ⁻³	1,80·10 ⁻³	2,8	2,7
10	2,90·10 ⁻⁵	0,190	3,9·10 ⁻³	1,90·10 ⁻³	2,7	2,9
11	2,90·10 ⁻⁵	0,190	3,9·10 ⁻³	1,90·10 ⁻³	2,7	2,6
12	3,00·10 ⁻⁵	0,200	4,0·10 ⁻³	2,00·10 ⁻³	2,7	2,6
13	3,10·10 ⁻⁵	0,210	4,1·10 ⁻³	2,10·10 ⁻³	2,6	2,6
14	3,20·10 ⁻⁵	0,220	4,2·10 ⁻³	2,20·10 ⁻³	2,5	2,6
15	3,30·10 ⁻⁵	0,230	4,3·10 ⁻³	2,30·10 ⁻³	2,5	2,5
16	3,40·10 ⁻⁵	0,240	4,4·10 ⁻³	2,40·10 ⁻³	2,4	2,5
17	3,50·10 ⁻⁵	0,250	4,5·10 ⁻³	2,50·10 ⁻³	2,4	2,4
18	3,60·10 ⁻⁵	0,260	4,6·10 ⁻³	2,60·10 ⁻³	2,3	2,4
19	3,70·10 ⁻⁵	0,270	4,7·10 ⁻³	2,70·10 ⁻³	2,3	2,3
20	3,80·10 ⁻⁵	0,280	4,8·10 ⁻³	2,80·10 ⁻³	2,2	2,3
21	3,90·10 ⁻⁵	0,290	4,9·10 ⁻³	2,90·10 ⁻³	2,2	2,2
22	4,00·10 ⁻⁵	0,300	5,0·10 ⁻³	3,00·10 ⁻³	2,1	2,2
23	4,10·10 ⁻⁵	0,310	5,1·10 ⁻³	3,10·10 ⁻³	2,1	2,1
24	4,20·10 ⁻⁵	0,320	5,2·10 ⁻³	3,20·10 ⁻³	2,0	2,1
25	4,30·10 ⁻⁵	0,330	5,3·10 ⁻³	3,30·10 ⁻³	2,0	2,0

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Абдуллаев Н.Д. Теория и методы проектирования оптимальных регуляторов / Н.Д. Абдуллаев, Ю.П. Петров. – Л.: Энергоатомиздат, 1985.
2. Александров А.Г. Оптимальные и адаптивные системы /А.Г. Александров. – М.: Высшая школа, 1989.
3. Воронов А.А. Основы автоматического регулирования и управления / А.А. Воронов, В.К. Титов, Б.Н. Новогрaмов. – М.: Высшая школа, 1977.
4. Гноенский Л.С. Математические основы теории управляемых систем / Л.С. Гноенский, Г.А. Каменский, Л.Э. Эльсгольц. – М.: Наука, 1969.
5. Олейников В.А. Основы оптимального и экстремального управления / В.А. Олейников, Н.С. Зотов, А.М. Пришвин. – М.: Наука, 1969.
6. Сборник задач по теории автоматического регулирования / под ред. В.А. Бесекерского. – М.: Наука, 1970.
7. Справочник по теории автоматического управления / под ред. А.А. Красовского. – М.: Наука, 1987.
8. Тимофеев Ю.К. Вариационное исчисление в оптимальном управлении: учеб. пособие / Ю.К. Тимофеев. – Саратов: СГТУ, 2003.
9. Теория автоматического управления: в 2 ч. / под ред. А.А. Воронова. – М.: Высшая школа, 1986. – Ч.2.
10. Эльсгольц Л.Э. Дифференциальные уравнения и вариационное исчисление / Л.Э. Эльсгольц. – М.: Наука, 1965.

Дополнительная

1. Алексеев В.М. Сборник задач по оптимизации / В.М. Алексеев, Э.М. Галеев, В.М. Тихомиров. – М.: Наука, 1984.
2. Ванько В.И. Вариационное исчисление и оптимальное управление: учебник для вузов / В.И. Ванько, О.В. Ермошина, Г.Н. Кувыркин; под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001.
3. Дорф Р. Современные системы управления / Р. Дорф, Р. Бишоп. – М.: Лаборатория базовых знаний, 2002.
4. Куропаткин П.В. Оптимальные и адаптивные системы / П.В. Куропаткин. – М.: Высшая школа, 1980.

СИНТЕЗ ОПТИМАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ УПРАВЛЕНИЯ МЕТОДАМИ ВАРИАЦИОННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине
«Б.1.2.9 Основы кибернетики»
направления подготовки
«01.03.02 "Прикладная математика и информатика"»
квалификация (степень) «бакалавр»»
Профиль «Математическое моделирование и вычислительная математика»

Составили: СТЕПАНОВ Михаил Федорович

Рецензент В.А. Коваль

Редактор

Подписано в печать

Бум. тип.

Тираж 100 экз.

Усл. печ.л. 1,16 (1,25)

Заказ

Формат 60x84 1/16

Уч.-изд.л. 1,1

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

410054, Саратов, Политехническая ул. 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ имени Гагарина Ю.А. 410054, Саратов, Политехническая ул. 77