Universidade Federal de Minas Gerais

Bacharel em Sistemas de Informação Algoritmos e Estruturas de Dados 3



Trabalho Prático 2 Novembro 2017

Gabriel Silva Bastos Matrícula: 2016058204

1 Introdução

A startup de Nubby foi contratada pela Uaibucks para calcular a melhor forma de implantar filiais em determinada cidade. A Uaibucks deseja implantar suas filiais em esquinas, mas com a restrição de não implantar filiais em esquinas vizinhas para evitar auto-concorrência. Além disso, a Uaibucks possui dados da demanda esperada de cada esquina candidata, e deseja maximizar a demanda total no plano de implantação.

2 Visão Geral da Solução

O plano de implantação das filiais pode ser modelado como um problema de grafos. No grafo, cada esquina é modelada como um vértice, e cada vértice possui como peso a demanda associada. Há uma aresta entre dois vértices caso as esquinas correspondentes sejam vizinhas. O grafo não é direcionado, pois a relação de vizinhança é comutativa. As arestas não possuem peso. Portanto, o grafo é simples.¹

No grafo, como cada vértice representa uma esquina, desejamos obter um conjunto de vértices não vizinhos que maximize a demanda total. Para tal, exploramos o conceito de conjunto máximo independente.² Pela definição, um conjunto máximo independente é um conjunto que não é subconjunto de nenhum outro conjunto independente. Em outras palavras, não há vértice fora do conjunto que, ao ser adicionado, mantenha a propriedade de Independência³ do conjunto. Considerando que a demanda mínima para uma esquina é zero, um conjunto máximo independente possui demanda total sempre maior ou igual à de seus subconjuntos.

Portanto, para maximizar a demanda, selecionamos dentre todos os conjuntos máximos independentes o conjunto que gera a maior demanda total.

2.1 NP-Completo

O problema do conjunto máximo independente pode ser definido como um problema de decisão:

O grafo G possui algum conjunto máximo independente de tamanho $\geq k$?

Partindo do fato que o problema da clique máxima é NP-Completo⁴, podemos provar que o problema do conjunto máximo independente é NP-Completo.

```
Se S é um conjunto máximo independente em um grafo G, então S é uma clique máxima no grafo G'.<sup>5</sup> (1)
```

Tal relação permite uma transformação polinomial de uma clique máxima para um conjunto máximo independente, pois o grafo complemento pode ser obtido em tempo polinomial.

Conjunto máximo independente \propto Clique máxima

Portanto, o conjunto máximo independente é pelo menos tão difícil quanto a clique máxima. Sendo a clique máxima NP-Completo, o conjunto máximo independente é NP-Completo.

2.2 Entrada

A entrada consiste de um número n de vértices, e um número m de arestas. Em seguida, os pesos de cada vértice e, logo após, os pares que formam cada aresta.

 $^{^{1} \}verb|http://mathworld.wolfram.com/SimpleGraph.html|$

 $^{^2 \}verb|https://en.wikipedia.org/wiki/Maximal_independent_set|\\$

https://en.wikipedia.org/wiki/Independent_set_(graph_theory)

⁴https://en.wikipedia.org/wiki/Clique_problem#NP-completeness

 $^{^5 {}m https://en.wikipedia.org/wiki/Maximal_independent_set\#Related_vertex_sets}$

2.3 Algoritmo exato

Há um algoritmo bem conhecido para listar cliques máximas em um grafo: algoritmo de Bron-Kerbosch. ^[1] Tal algoritmo foi utilizado em conjunto com a propriedade (1) para listar os conjuntos máximos independentes, e destes selecionar o que gera a maior soma dos pesos dos vértices. A versão com pivoteamento descrita por Tomita $et\ al.$ ^[3] foi implementada para melhor performance:

Algoritmo 1 Bron-Kerbosch com pivoteamento

```
1: procedure Bron-Kerbosch(G)
 2:
         \max \leftarrow \emptyset
                                                                                                            \triangleright V(G) is the vertex set of G.
 3:
         RECURSION(\varnothing, V(G), \varnothing)
 4:
         return max
 5: procedure RECURSION(R, P, X)
         if P \cup X = \emptyset then
                                                                                                                    \triangleright R is a maximal clique.
 7:
              if weight(R) > weight(max) then
                   \max \leftarrow R
 8:
          u \leftarrow \text{choose one vertex in } P \cup X \text{ maximizing } |P \cap \Gamma(u)|
                                                                                                          \triangleright \Gamma(x) is the neighbor set of x.
9:
         for each vertex v in P \setminus \Gamma(u) do
10:
              RECURSION(R \cup \{v\}, P \cap \Gamma(v), X \cap \Gamma(v))
11:
              P \leftarrow P \setminus \{v\}
12:
              X \leftarrow X \cup \{v\}
13:
```

Para representar os conjuntos de vértices, considerando que 30 foi a ordem máxima especificada para o grafo, um inteiro de largura fixa de 32 bits seria suficiente. Cada bit corresponde à presença do vértice no grupo. Tal estratégia torna rápidas as operações necessárias para o algortimo, como união, interseção e subtração de conjuntos.

```
\begin{aligned} 0\dots 0 &00011010_2 \equiv \{1,3,4\} \\ 0\dots 1 &00100101_2 \equiv \{0,2,5,8\} \\ 0\dots 0 &111111111_2 \equiv \{0,1,2,3,4,5,6,7\} \end{aligned}
```

Porém, após realizar a análise experimental, foi constatado que o programa executava em um centésimo de segundo para entradas de tamanho 30. Portanto, para permitir experimentos mais conclusivos, inteiros com largura de 64 bits foram utilizados, permitindo entradas com até 64 vértices.

Devido à necessidade recorrente de se obter o conjunto de vizinhos de um vértice no algoritmo, o grafo foi representado de forma que essa operação tenha complexidade $\mathcal{O}(1)$. Para cada vértice, ao invés de uma lista de adjacentes, é armazenado um único inteiro que representa o conjunto dos adjacentes. Tal estratégia requer uma implementação mais elaborada para ler a entrada, mas apresentou uma grande melhora na performance do algoritmo.

2.4 Heurística

3 Análise de Complexidade

3.1 Algoritmo exato

3.1.1 Espacial

Para cada vértice, um inteiro representando o peso e um inteiro de 64 bits representando o conjunto de seus adjacentes são armazenados. Portanto, a complexidade espacial é $\Theta(|V| + |V|) = \Theta(|V|)$.

3.1.2 Temporal

De acordo com Tomita et al. [3], a complexidade do algoritmo de Bron-Kerbosch com a técnica de pivoteamento possui complexidade $\mathcal{O}(3^{|V|/3})$ no pior caso. Esta complexidade é ótima, pois segundo Moon e Moser [2], um grafo com n vértices possui no máximo $3^{n/3}$ cliques máximas.

3.2 Heurística

3.2.1 Espacial

Para cada vértice, são armazenados um inteiro representando o peso e um byte indicando a presença do vértice no conjunto independente. Portanto, a complexidade espacial é $\Theta(|V| + |V|) = \Theta(|V|)$.

3.2.2 Temporal

Devido à construção incremental do grafo, inicialmente este não possui arestas, então o conjunto máximo independente possui todos os vértices. Antes da leitura das arestas, é calculada a soma dos pesos de todos os vértices, com complexidade $\Theta(|V|)$.

Para cada aresta na entrada, uma aresta pode ser removida do conjunto independente. Tal remoção apresenta complexidade $\Theta(1)$, devido à representação do conjunto independente como um vetor de bytes. Portanto, a complexidade desta operação é $\Theta(|A|)$.

Complexidade final: $\Theta(|V| + |A|)$.

4 Análise Experimental

A análise experimental das implementações é mostrada pelas figuras. Para realizar os experimentos, diversas entradas foram construídas. Para medir o tempo de execução do código, foi utilizada a informação de uso de recursos fornecida pelo sistema operacional linux. A razão inicial é verificar, de forma geral, o comportamento do algoritmo para casos genéricos.

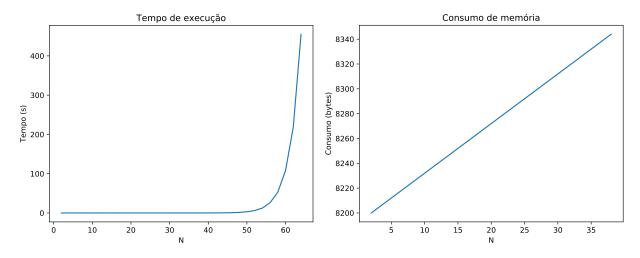


Figura 1: Ensaio do algoritmo exato.

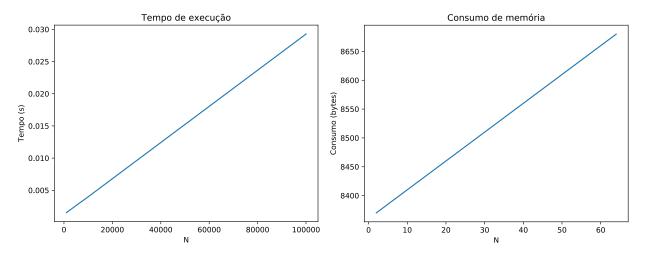


Figura 2: Ensaio da heurística.

É interessante observar na Figura 1 que o comportamento exponencial do algoritmo exato é notável apenas a partir das entradas de tamanho 50. Isso se deve às estratégias utilizadas para tornar rápidas as operações intrínsecas do algoritmo.

Também é notável que a heurística se mostra extremamente rápida, mesmo para entradas muito grandes.

 $^{^6 {\}tt https://en.wikipedia.org/wiki/Procfs}$

4.1 Comparação das soluções

Para avaliar a qualidade da heurística, uma comparação dos resultados produzidos a partir das entradas toys fornecidas pelos monitores foi realizada.

	Demanda total		
Toy	Algoritmo exato	Heurística	Degradação
3	170	170	0 %
7	30	30	0%
6	139	125	10%
5	304	250	18%
8	265	199	25%
9	312	207	34%
10	198	124	37%
1	118	57	52%
4	10	4	60%
2	168	57	66%

Tabela 1: Comparação entre a otimalidade das soluções

 $\acute{\rm E}$ notável que metade dos resultados apresentou degradação inferior a 30%. Tal resultado indica uma boa aproximação produzida pela heurística.

5 Conclusão

Referências

- [1] Coen Bron and Joep Kerbosch. Algorithm 457: Finding all cliques of an undirected graph. Commun. ACM, 16(9):575-577, September 1973.
- [2] J. W. Moon and L. Moser. On cliques in graphs. Israel Journal of Mathematics, 3(1):23–28, Mar 1965.
- [3] Etsuji Tomita, Akira Tanaka, and Haruhisa Takahashi. The worst-case time complexity for generating all maximal cliques and computational experiments. *Theoretical Computer Science*, 363(1):28 42, 2006. Computing and Combinatorics.