

## Rúbrica de evaluación de la primera entrega del proyecto final del curso.

Curso:	09481- Inteligencia Artificial.
Periodo:	2023-2
Profesor:	Kelyn Botina Trujillo
Entregables:	Repositorio en OneDrive con: [ ] Copia en PDF de la presentación. [ ] Copia en PDF del reporte con los avances (máximo 3 páginas). [ ] Carpeta de "Datos" con todos los datos que utilizó en el proyecto. [ ] Carpeta de "Código" con todo el código fuente que desarrolló, debidamente documentado.
Ponderación:	25% de la nota final del curso.
Fecha de evaluación:	<b>semana 7</b>
Objetivos terminales de interés:	OT1: Identificar los diferentes problemas que se pueden solucionar con la analítica, así como las técnicas correspondientes para encontrar una solución. OT2: Definir preguntas de investigación de analítica de datos. OT3: Explorar y limpiar conjuntos de datos.

Niveles de proficiencia	Valor numérico	Componentes de la evaluación				
		Dominio de los antecedentes del problema y sus soluciones (5%).	Datos, descripción, exploración inicial, limpieza, visualización y estrategias de recolección de nuevos datos (20%).	Aspectos generales de la presentación (5%)	Documentación de soporte (20%)	Respuestas a preguntas (50%)
Nivel 1: Beginning.	0.0-2.9:	El estudiante no presenta los antecedentes del problema o no menciona soluciones reportadas en la literatura.	El estudiante no presenta los datos de entrada, falla al presentar los elementos de exploración, descripción, limpieza, visualización, transformación y análisis de los datos de entrada, o demuestra falencias conceptuales. Además, no presenta estrategias para la recolección de nuevos datos.	La presentación general debe mejorar. No se respeta el tiempo asignado para la presentación, o no se usa adecuadamente el lenguaje hablado y escrito (ortografía, gramática, puntuación, vocabulario técnico), o no se emplea el material audiovisual necesario.	El material de soporte que preparó el estudiante está parcialmente disponible, o no funciona adecuadamente, o no se observa una estructura y documentación adecuada.	El estudiante no responde correctamente o tiene muchas dificultades respondiendo la(s) pregunta(s) que se le hace(n).
Nivel 2: Developing.	3.0-3.7:	El estudiante presenta antecedentes y soluciones de terceros que están poco relacionadas con el problema que intenta solucionar, o identifica parcialmente los elementos comunes y las oportunidades de mejora.	El estudiante presenta los datos y evidencia algunos de los elementos de exploración, descripción, limpieza, visualización, transformación y análisis. Tiene una comprensión aceptable de los conceptos. Además, presenta solo algunas estrategias para la recolección de nuevos datos.	La presentación general es aceptable. Se hace un manejo adecuado del tiempo, y en algunas secciones se usa apropiadamente el lenguaje hablado y escrito (ortografía, gramática, puntuación, vocabulario técnico), al igual que el material audiovisual de soporte.	El material de soporte que preparó el estudiante está disponible, pero es parcialmente funcional o no tiene una estructura o documentación adecuada.	Es estudiante responde de forma parcial la(s) pregunta(s) que se le hace(n).
Nivel 3: Proficient.	3.8-4.4:	El estudiante presenta algunos antecedentes del problema y soluciones implementadas por parte de terceros. Identifica claramente los elementos comunes, y las oportunidades de mejora.	El estudiante demuestra el dominio de la mayoría de los elementos de exploración, descripción, limpieza, visualización, transformación y análisis de los datos de entrada que presenta. Entiende los conceptos básicos. Además, presenta de forma confusa más de una estrategia viable para la recolección de nuevos datos.	La presentación general es de buena calidad. Se hace un manejo adecuado del tiempo, y en la mayoría de las secciones se usa bien el lenguaje hablado y escrito (ortografía, gramática, puntuación, vocabulario técnico). El material audiovisual de soporte es suficiente.	El material de soporte que preparó el estudiante está disponible, es funcional, pero puede estructurarse y documentarse mejor.	El estudiante responde bien la(s) pregunta(s) que se le hace(n) pero no las justifica adecuadamente.
Nivel 4: Accomplished.	4.5-5.0:	El estudiante brinda evidencia de un proceso riguroso y crítico de investigación de los antecedentes del problema y de soluciones implementadas por parte de terceros. Se identifican claramente los elementos comunes, y las oportunidades de mejora.	El estudiante presenta un proceso completo de exploración, descripción, limpieza, visualización, transformación y análisis de los datos de entrada que presenta. Demuestra su dominio en todos los conceptos básicos. Además, presenta de forma clara varias estrategias viables para la recolección de nuevos datos.	La presentación general es excelente. Se hace un manejo adecuado del tiempo, y del lenguaje hablado y escrito (ortografía, gramática, puntuación, vocabulario técnico). También se hace uso competente de gráficas, figuras, y material audiovisual en general.	Todo el material de soporte que preparó el estudiante está disponible, es funcional, y está bien estructurado y documentado. Usa Sphinx para la documentación del código.	El estudiante responde bien cada pregunta y la justifica con criterio.