



TRABAJO GRUPAL ENCUESTA CIS

Hugo Alonso, Gonzalo Blanca, Pablo Galarón
y Raúl Palomo

TABLA DE CONTENIDOS

01



Preparación
de datos

02



Errores

03



Detección de
atípicos

04



Algoritmo LOF

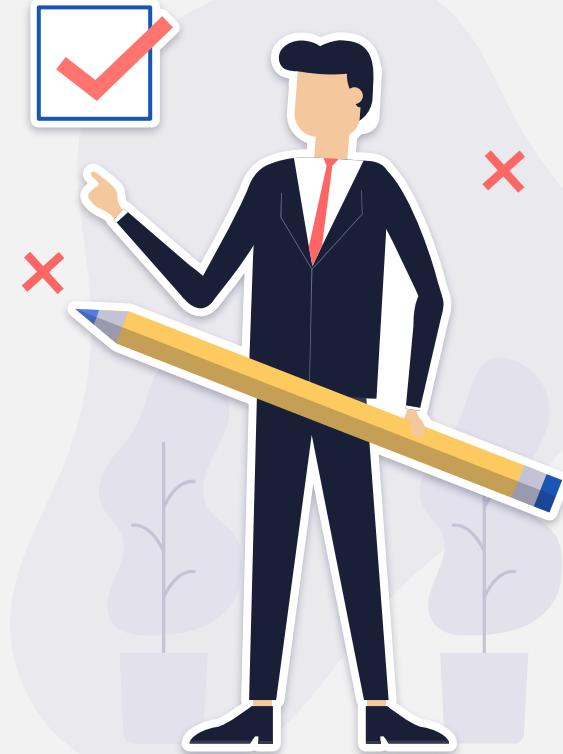
05



Tratamiento de
ausentes

01

PREPARACIÓN DATOS



NS/NC → NA

```
data_num <- data_num |>  
  mutate(  
    INGRESHOG = ifelse(INGRESHOG %in% c(8, 9), NA, INGRESHOG),  
    TARHOGENTREV_HH = ifelse(TARHOGENTREV_HH %in% c(98, 99), NA, TARHOGENTREV_HH),  
    SITLAB = ifelse(SITLAB == 9, NA, SITLAB),  
    NIVELESTENTREV = ifelse(NIVELESTENTREV %in% c(98, 99), NA, NIVELESTENTREV),  
    P6_2 = ifelse(P6_2 %in% c(8, 9), NA, P6_2),  
    P4 = ifelse(P4 %in% c(8, 9), NA, P4),  
    P7_1 = ifelse(P7_1 %in% c(8, 9), NA, P7_1),  
    P7_2 = ifelse(P7_2 %in% c(8, 9), NA, P7_2),  
    P7_3 = ifelse(P7_3 %in% c(8, 9), NA, P7_3),  
    ESCFEMINIS = ifelse(ESCFEMINIS %in% c(98, 99), NA, ESCFEMINIS),  
    ESCIDEOL = ifelse(ESCIDEOL %in% c(98, 99), NA, ESCIDEOL),  
    RELIGION = ifelse(RELIGION == 9, NA, RELIGION),  
    CUIDADOHIJOS_HH = ifelse(CUIDADOHIJOS_HH %in% c(96, 98, 99), NA, CUIDADOHIJOS_HH)  
    RECUVOTOG = ifelse(RECUVOTOG == 9998, NA, RECUVOTOG)  
)
```



Mirar los porcentajes y significado
⚠ de cada variable para tomar la
decisión

PASAMOS A FACTOR Y RECODIFICAMOS LAS CUALIS

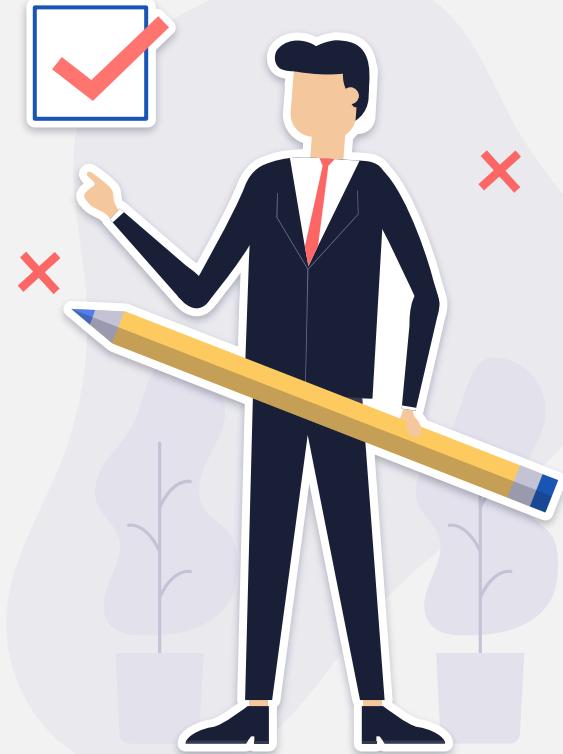
```
data_num <- data_num |>  
  mutate(  
    SEXO = factor(SEXO, levels = c(1, 2), labels = c("Hombre", "Mujer")), # nominal  
    TAMUNI = factor(TAMUNI,  
      levels = 7:1,  
      labels = c(">1000000 habitantes",  
                "400001-1000000 habitantes",  
                "100001-400000 habitantes",  
                "50001-100000 habitantes",  
                "10001-50000 habitantes",  
                "2001-10000 habitantes",  
                "≤2000 habitantes"),  
      ordered = TRUE), # ordinal
```

12
34

Cuidado con las ordinales, asignarles el orden.

02

ERRORES INICIALES



TARHOGENTREV_HH

Horas dedicadas a tareas del hogar 

TARHOGENTREV_HH

Min. : 0.000

1st Qu.: 1.000

Median : 2.000

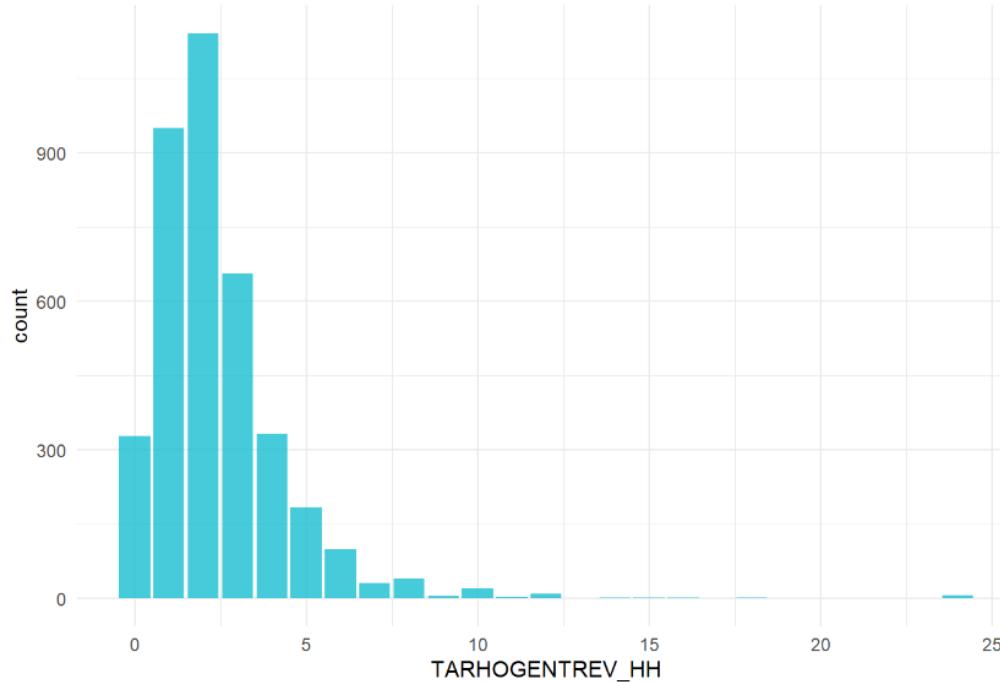
Mean : 2.401

3rd Qu.: 3.000

Max. : 24.000

NA's : 204

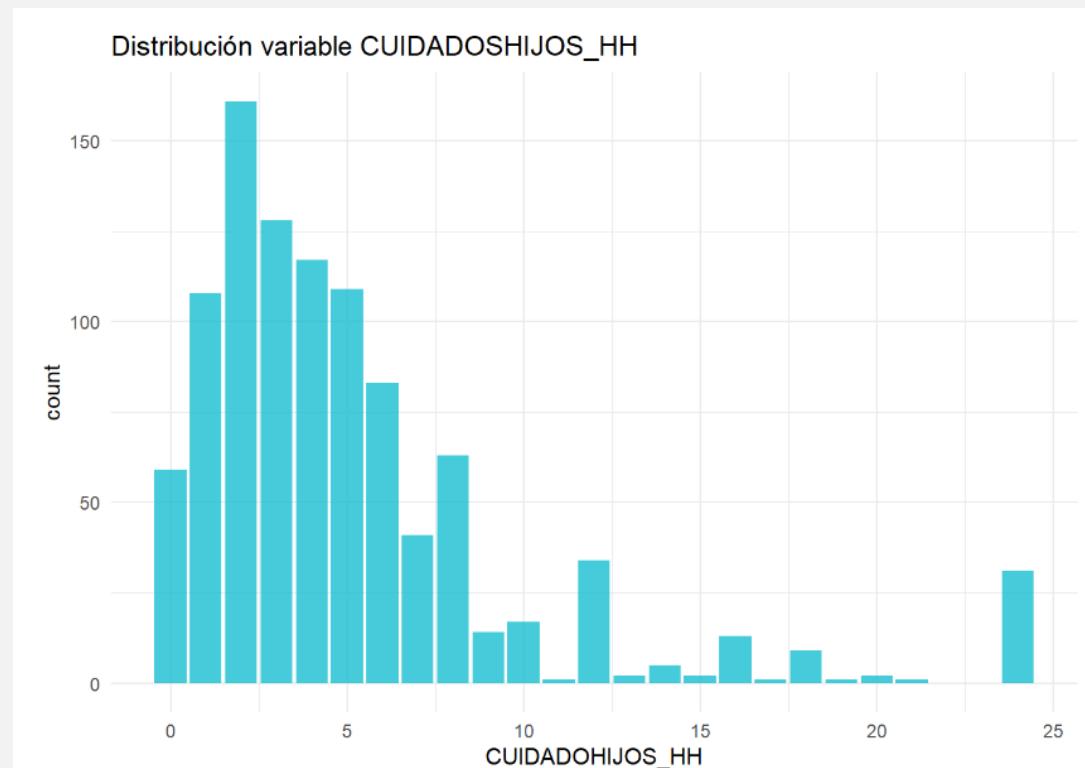
Distribución variable TARHOGENTREV_HH



CUIDADOHIJOS_HH

Horas dedicadas al cuidado de los hijos 👪

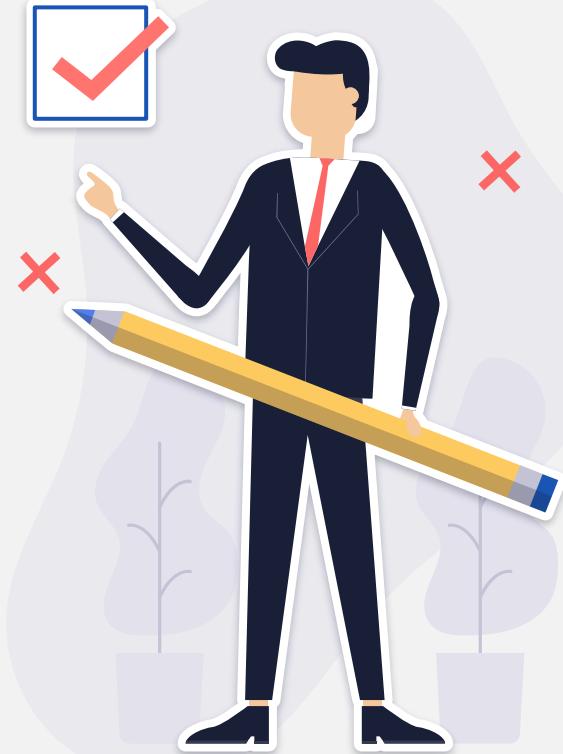
CUIDADOHIJOS_HH
Min. : 0.000
1st Qu.: 2.000
Median : 4.000
Mean : 5.158
3rd Qu.: 6.000
Max. : 24.000
NA 's : 3003



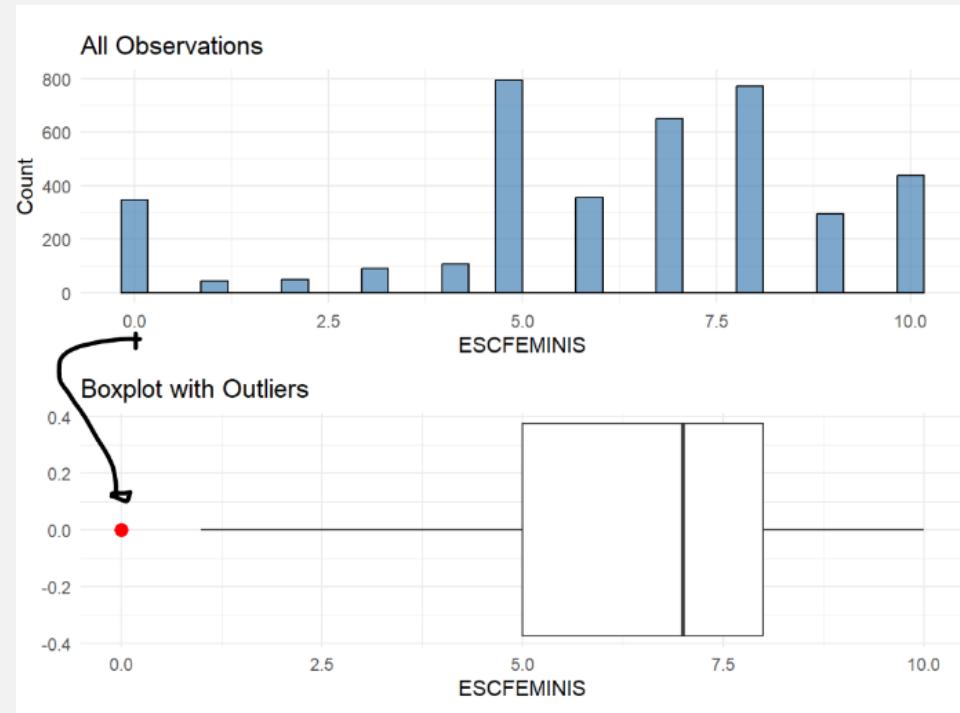
03

DETECCIÓN ATÍPICOS

Variable ESCFEMINIS



TRATAMIENTO UNIVARIANTE

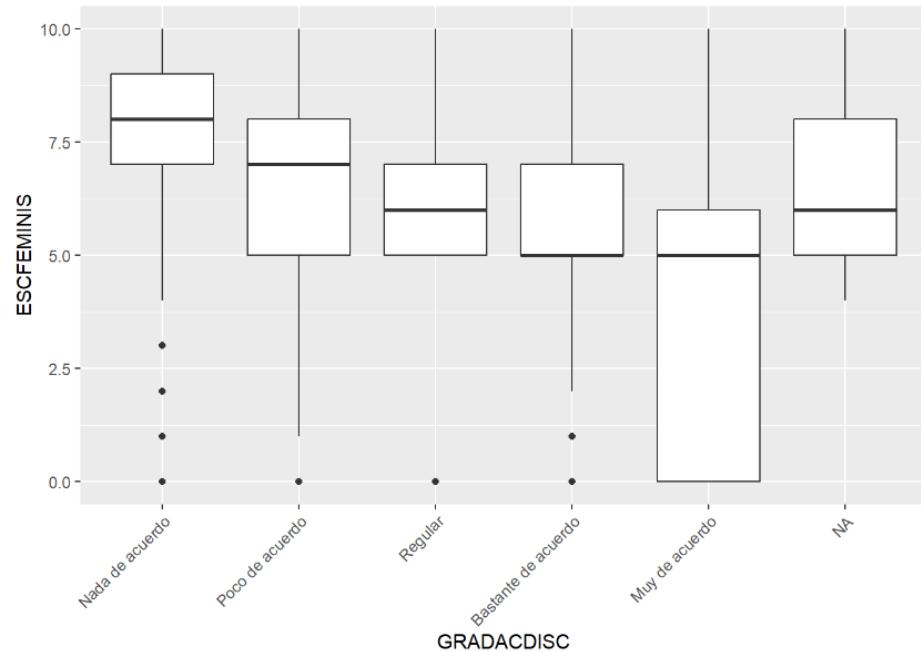


📌 Outliers identified in ESCFEMINIS : 346 outliers
📊 Proportion (%) of outliers: 8.77 %

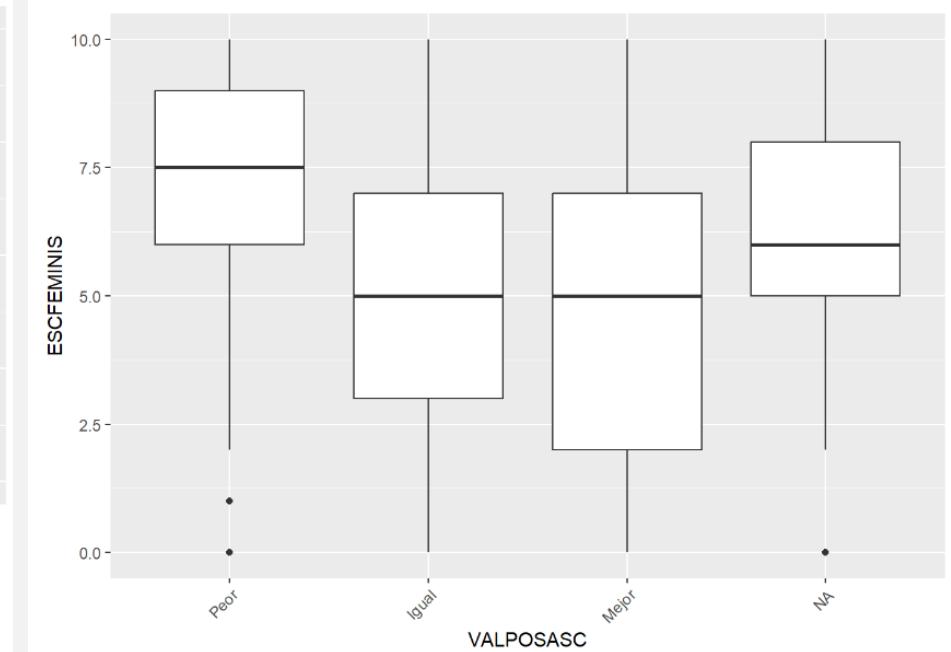
⚠️ Extreme values identified in ESCFEMINIS : 0 extreme values
📊 Proportion (%) of extreme values: 0 %

- No hay valores extremos, pero sí un 8,77 % de outliers. Alto %.
- Todos los outliers son el valor 0 ("nada feminista").
- Visualmente el 0 no destaca en el histograma: su barra es similar a otras. Distribución asimétrica

TRATAMIENTO BIVARIANTE



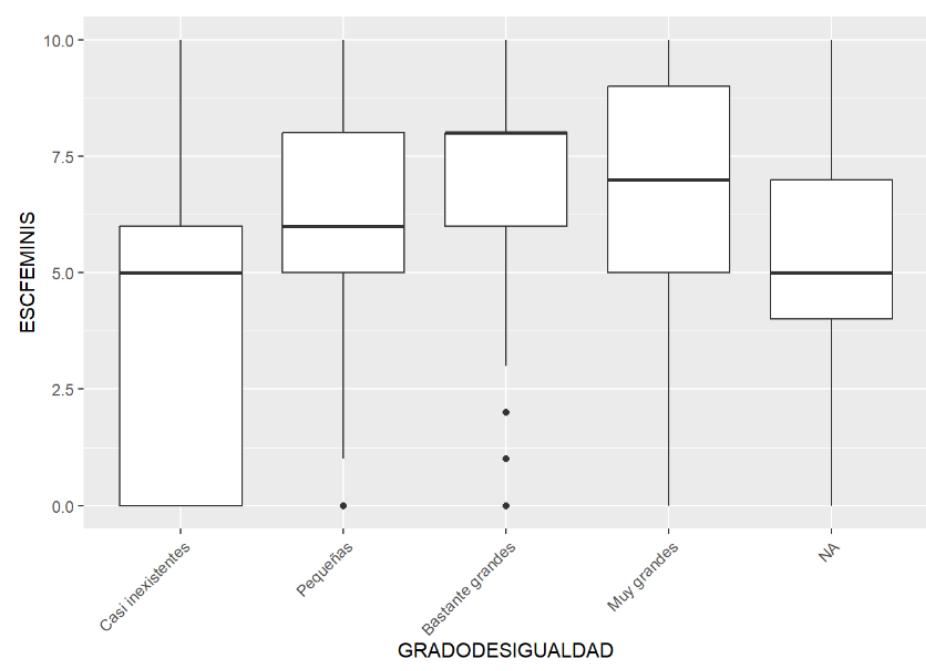
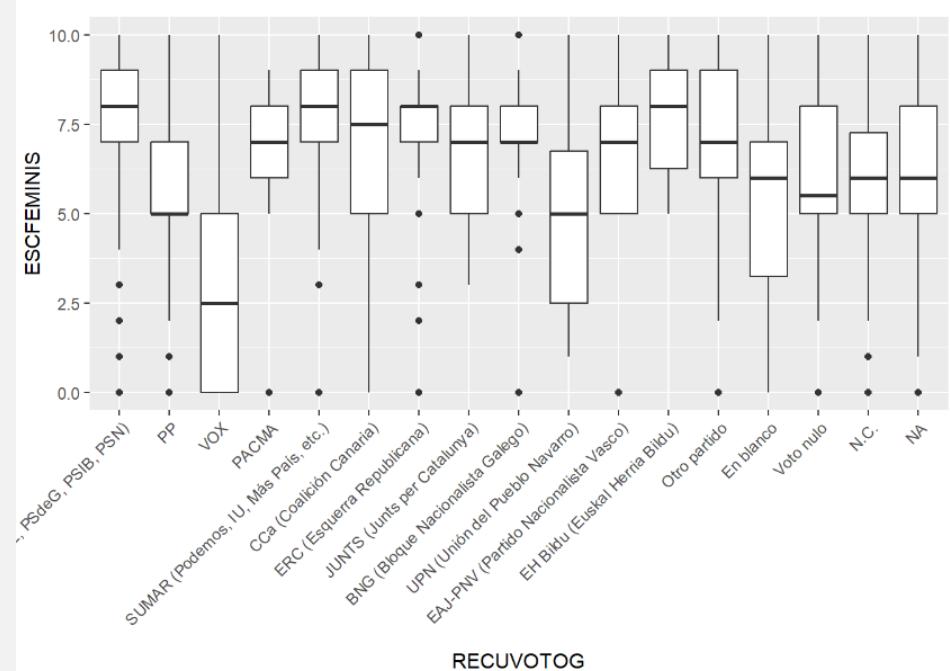
- Alta puntuación en "se discrimina a los hombres" → **baja puntuación en feminismo.**



- El valor **0** en **ESCFEMINIS** se da sobre todo en personas que **no creen que las mujeres tengan más dificultades para ascender.**

TRATAMIENTO BIVARIANTE

X



- Los valores de 0 se concentran en votantes de **VOX**, partido crítico con el feminismo.

- Quienes perciben poca desigualdad de género tienden a puntuar bajo en ESCFEMINIS.

O

X

O



- 
- 
- 
- 

Por tanto:

- Veníamos viendo en univariante
- Alto porcentaje de atípicos
- Asociación outliers con variables

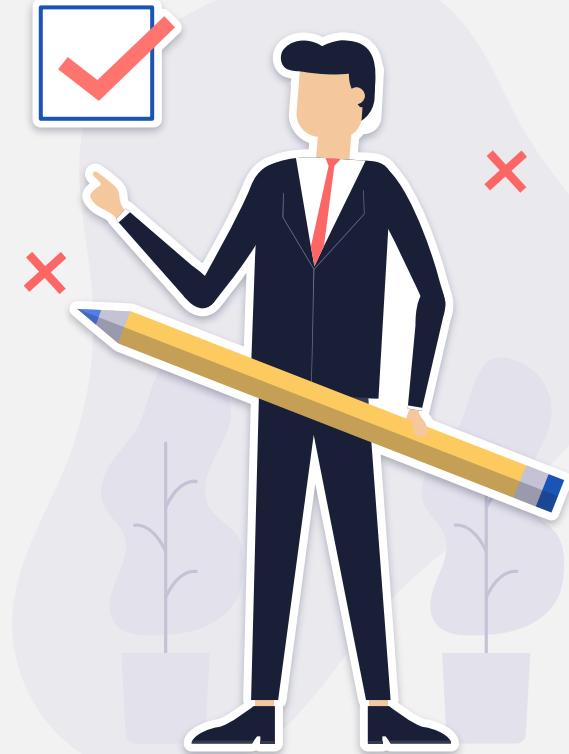


NO LOS QUITAMOS

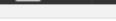


04

ALGORITMO LOF



LOF no permite NA'S

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100	hist
EDAD	0	1.00	50.02	17.31	16	37	50	63	97	
TARHOGENTREV_HH	210	0.95	2.37	1.81	0	1	2	3	18	
ESCFEMINIS	59	0.99	6.27	2.74	0	5	7	8	10	
ESCIDEOL	218	0.95	4.77	2.52	1	3	5	7	10	
CUIDADOHIJOS_HH	3003	0.25	5.16	4.95	0	2	4	6	24	

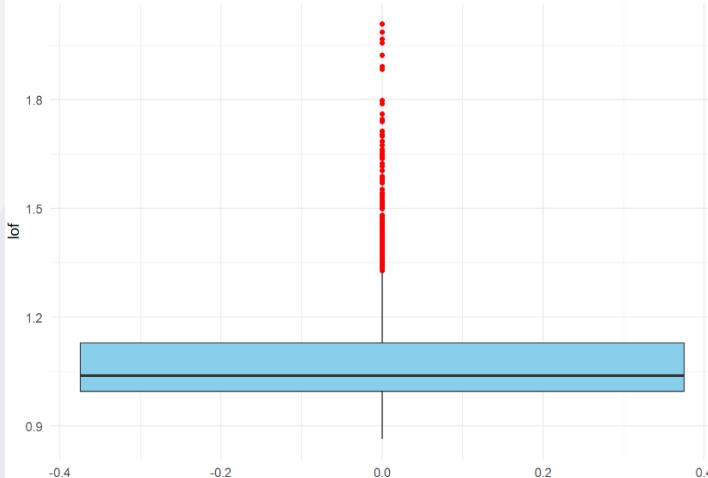
LOF sin cuidado_hijos

LOF sin hijos	Valor
Mínimo LOF	1.50238
Máximo LOF	2.00844

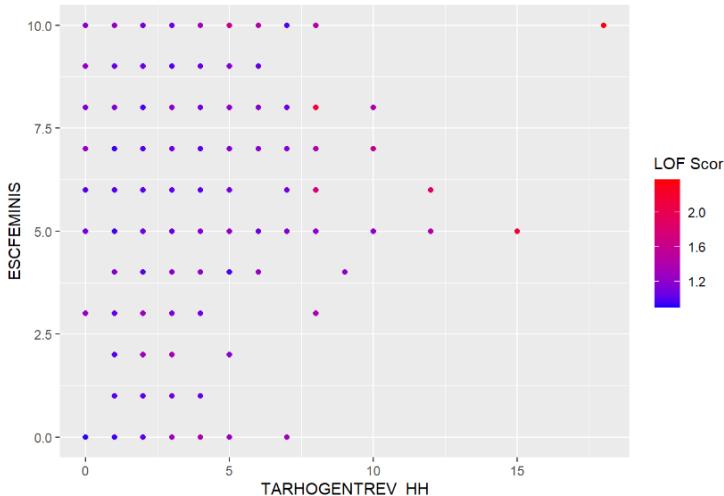
LOF con cuidado_hijos

LOF scon hijos	Valor
Mínimo LOF	1.502268
Máximo LOF	2.37662

Distribución de LOF Scores



Detección de Valores Atípicos con LOF



- No hay observaciones extremadamente atípicas que deban eliminarse.

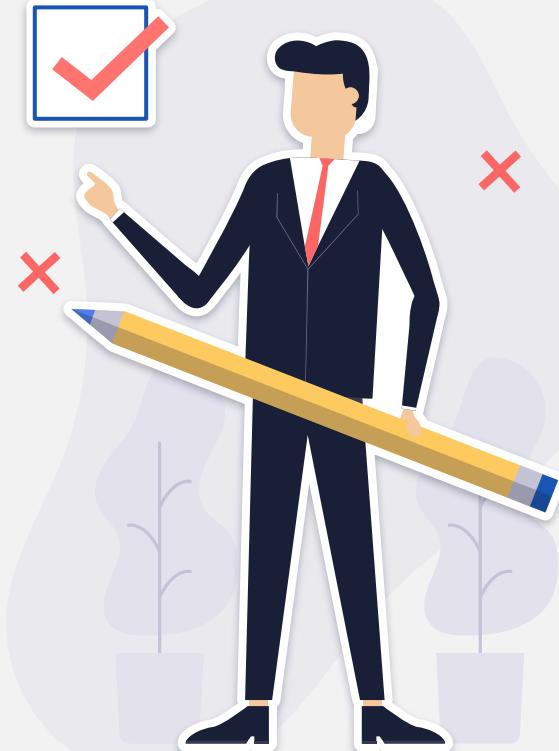
- Se observaron algunos valores alejados, pero **sin grandes saltos** en las distancias LOF.



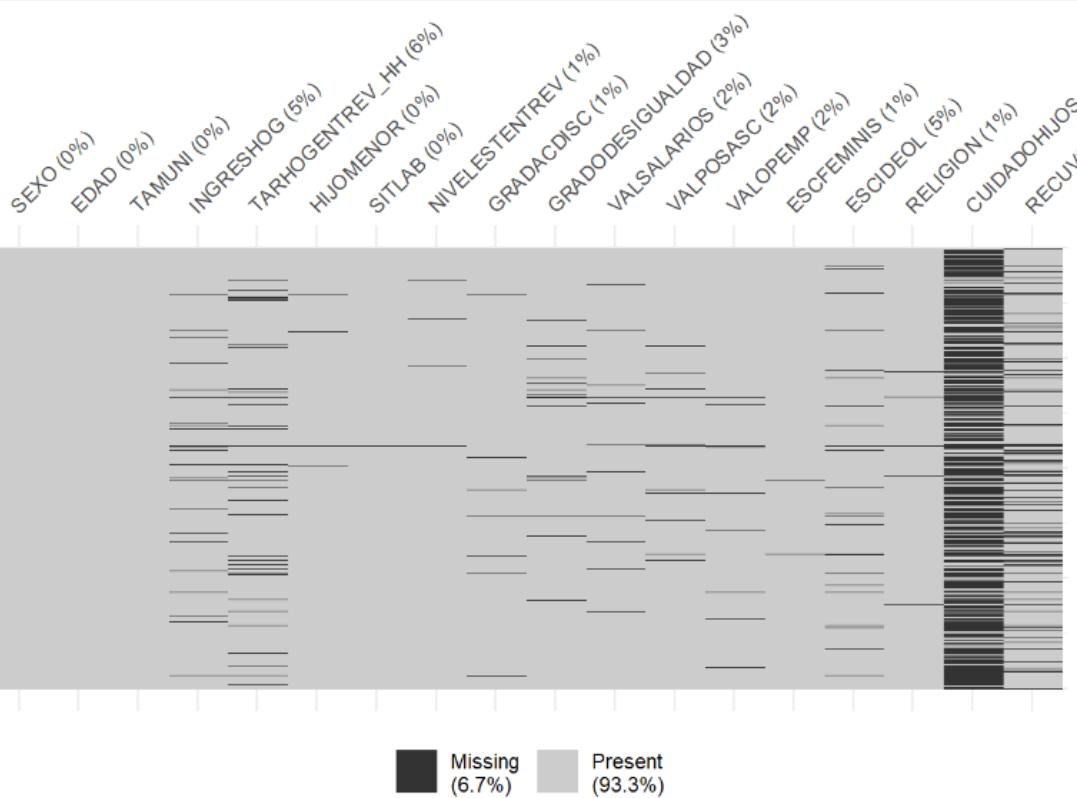
- Los valores LOF más altos se asocian con **extremos de TARHOGARENTREV_HH**(variable para la cual habíamos observado atípicos) X
- **No se elimina toda la observación, solo los valores atípicos que hacen la obs rara.**

05

TRATAMIENTO DE AUSENTES



IMPUTACIÓN SIMPLE

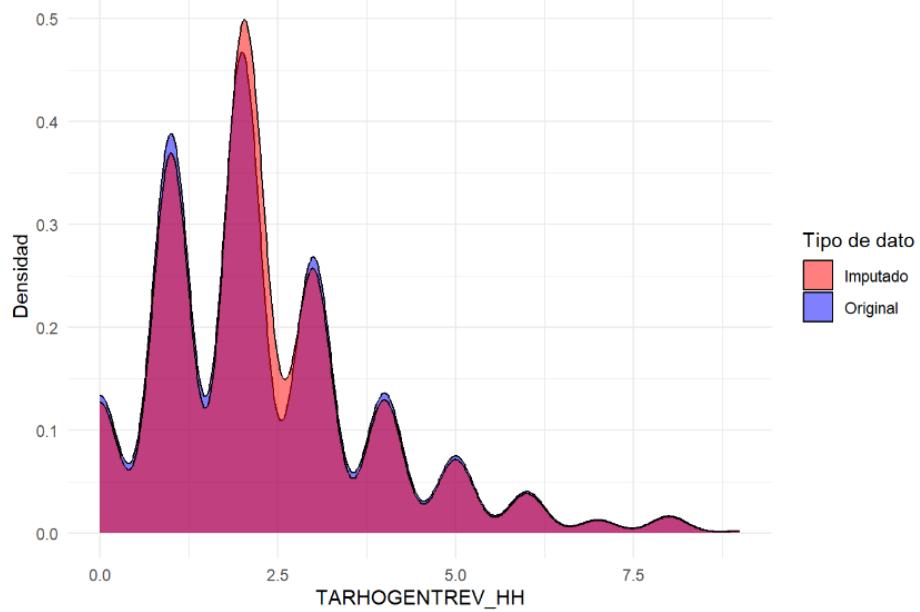


- Cualis <5% -> imp **MODA**
- Todas Cuantis -> imp **MEDIA**
- Todas las variables son **MCAR**

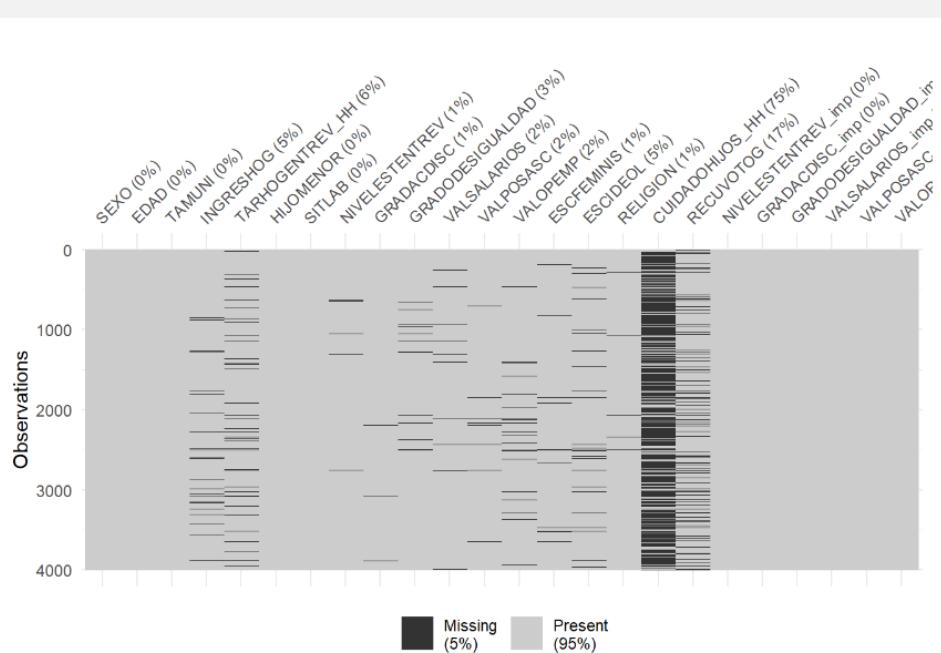
IMPUTACIÓN SIMPLE

Cuanti por media

Comparación de densidades: Original vs. Imputado



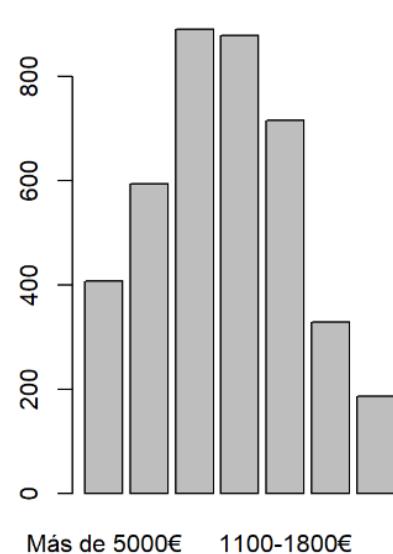
Imp por moda cualis



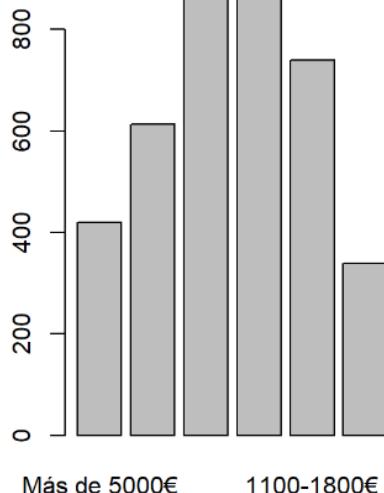
IMPUTACIÓN MÚLTIPLE

Las cualis de >5% -> imp mice

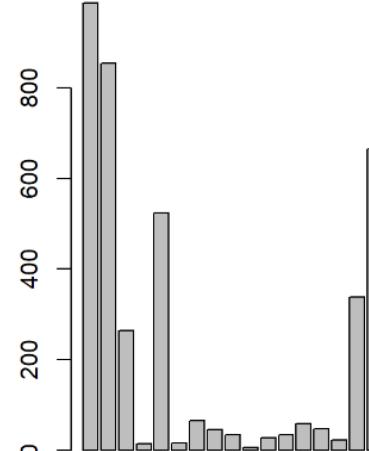
Antes de la imputación



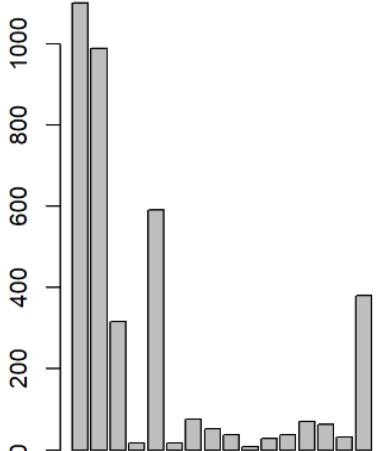
Después de la imputación



Antes de la imputación



Después de la imputación



GRACIAS!

Hugo Alonso, Gonzalo Blanca,
Pablo Galarón y Raúl Palomo