

Polarización universitaria en X: Caso Vito Quiles

APLICACIONES DE CIENCIA DE LOS DATOS Y REDES
SOCIALES A FENÓMENOS SOCIOPOLÍTICOS

Pablo Galarón Mateo

Tabla de contenidos

01

Introducción y
contexto

02

Objetivos e
Hipótesis

03

Metodología y
herramientas

04

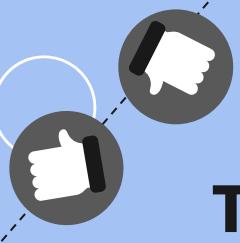
Ejemplos de
tweets reales

05

Algoritmo de
clasificación

06

Conclusiones





01

Introducción y contexto



El Salto de lo Físico a lo Digital

El evento

Las visitas de Vito Quiles a universidades españolas generaron protestas físicas en los campus. Sin embargo, el conflicto no se quedó ahí.

El Medio: X(Twitter)

Bajo la lógica de las **3 V del Big Data** (Volumen, Velocidad, Variedad), el conflicto local se transformó en un debate nacional instantáneo.

El Problema

¿Fue un debate real o dos monólogos enfrentados? Analizo cómo se amplifica la polarización en redes.



02

Objetivos e Hipótesis



H1: Polarización

Nosotros vs Ellos

No es solo desacuerdo político, es **polarización afectiva**. El debate se rompe en dos bloques emocionales sin espacio para la neutralidad.

Se espera encontrar dos comunidades aisladas que se rechazan mutuamente.



Usuario A

"Normal que lo echen, viene solo a provocar."

Sin punto medio



Usuario B

"La universidad pública está tomada por la izquierda, bien por ir allí a decir lo que otros callan."

H2: Populismo

Pueblo vs Élite

El populismo simplifica el conflicto. En este caso:

El Pueblo: Quiles y sus seguidores ("los que dicen la verdad").

La Élite: La universidad "tomada" o el "Gobierno Sanchista" que censura.

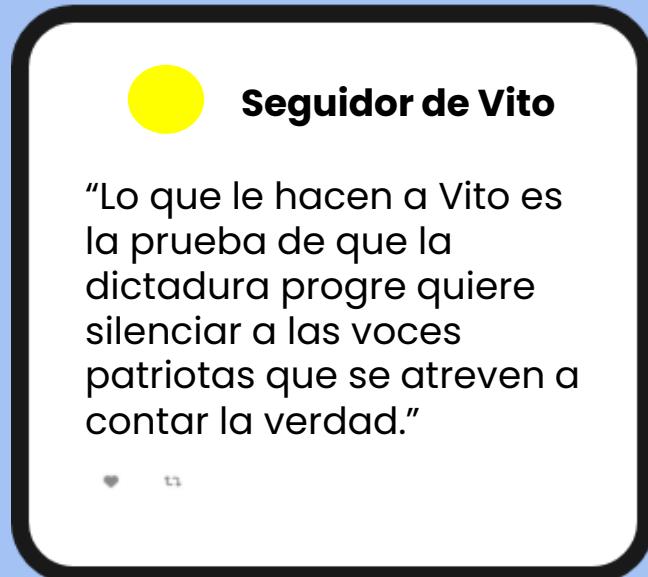
Seguidor de Vito

"En la universidad solo hablan los de siempre. Cuando va alguien que piensa distinto, lo intentan callar."

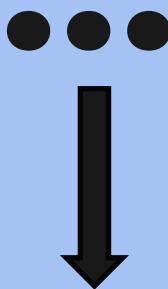
H3: Discurso de Derecha Radical

Predomina un discurso de "**batalla cultural**". Se caracteriza por denuncias de adoctrinamiento ideológico y defensa de valores tradicionales frente a una amenaza progresista.

Extrema Derecha(Puntual)



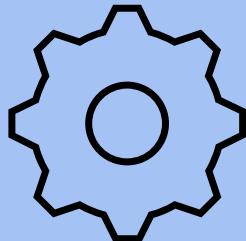
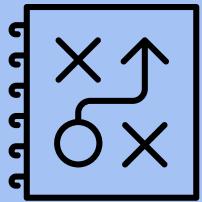
H4: Movimientos Sociales



**El principal objetivo es detectar
si HAY o NO HAY Polarización**

03

Metodología y Herramientas



Fuentes de Datos: API DE X

El **método principal** para la recolección de datos es la extracción a través de la API oficial, permitiendo un acceso estructurado.



Hashtags

#VitoQuiles

#LibertadDeExpresion

#Adoctrinamiento



Palabras Clave

Términos sin #

Estudiantes, Facultad

Zurdos, Comunistas, Fachas



Metadatos

Esenciales para el SNA

Fecha y Hora (Velocidad)

IDs de Retuits (Conexiones)

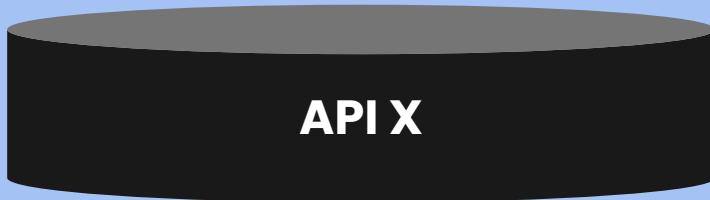
Menciones (@usuario)

Fuentes de Datos: Web Scrapping

El **método secundario** que permite complementar la información obtenida a través de la API mediante la recopilación de contenidos públicos no accesibles directamente por esta vía.



Conjunto de datos



Acceso al conjunto más amplio posible de mensajes públicos relacionados con el caso.
Permite obtener grandes volúmenes de tuits.
Seleccionar bien el período de tiempo.



Análisis complementario.



Selección, limpieza y etiquetado manual de los tuits recopilados.
Permite garantizar la calidad del conjunto de datos y definir categorías como:
a favor, en contra y neutral.



Herramienta 	Para qué se usaría 	Aplicación al caso de Vito Quiles
Python (pandas, nltk, scikit-learn, networkx)	Limpieza y procesamiento de datos, entrenamiento de modelos y análisis de redes.	pandas para ordenar los tuits, nltk para limpiar texto, scikit-learn para clasificar mensajes (a favor/en contra, populismo, derecha radical), networkx para construir la red de retuits y menciones.
R (visualización)	Generación de gráficos claros y detallados.	Visualización de la actividad del debate por días, comparación del uso de palabras clave y diferencias entre grupos.
Modelos de ML (Naive Bayes, SVM)	Clasificación automática de texto.	Identificación de la orientación de los tuits y detección de patrones de polarización.
Zero-shot classification	Clasificación de mensajes sin entrenamiento previo.	Detección de discursos populistas, de derecha radical o de protesta estudiantil sin necesidad de un dataset grande.
Análisis de Redes Sociales (SNA)	Estudio de la estructura del debate y la polarización estructural.	Detección de comunidades, identificación de cuentas influyentes y análisis de conexiones entre bloques.
Visualización (grafos, mapas de calor)	Representación visual de patrones complejos.	Grafo del debate con dos comunidades diferenciadas y mapas de calor de vocabulario característico.



04

Ejemplo de tweets reales





Ricardo
@Ricardo31917849

Seguir

...

Respondiendo a @joanmarcfons y a @jpurias

Como si no supiéramos todos, que la universidad ha sido tomada por el comunismo, desde hace décadas, y esa basura humana es la que determina quien puede o no ha hablar.

12:58 · 26 oct 25 · 184 Visualizaciones

8 Me gusta



Clasificación del modelo: A favor de Vito Quiles

Rasgos detectados: Populismo + derecha radical

Por qué: Habla de “universidad tomada por el comunismo” típico marco populista de “instituciones secuestradas por una élite progresista”. Además, usa lenguaje agresivo (“basura humana”).



Ayoze Mora
@MoraAyoze

Seguir

...

En respuesta a @jpurias

x.com/BetaniaTv/stat...

La universidad es una pocilga de izquierda en la que no hay pluralidad de ideas

14:55 · 26 oct 25 · 599 Visualizaciones

2 Republicaciones 45 Me gusta

1 Elemento guardado



Clasificación del modelo: A favor de Vito Quiles

Rasgos detectados: Derecha radical muy clara.

Por qué:

“El enemigo” es la universidad, se habla de “pocilga”, insulto directo.

El modelo lo marcaría como discurso ideológico duro.



Sindicato de Estudiantes · 12 nov
FUERA FASCISTAS DE LA UNIVERSIDAD.

Vito Quiles no ha llegado a pisar Somosaguas. Lo diremos las veces que haga falta: ni el machismo, ni el racismo ni los discursos reaccionarios no tienen cabida en nuestras aulas.



Q 748 t 761 2,2K 53,8K



Gonzalo Gallardo @gonzal... · 13 nov
Vito Quiles solo engaña a niños rata. En la mayoría de ciudades los jóvenes antifascistas han sido muchos más que los fascistas. Solo pudo hablar en la universidad privada. Huyó de Iruña. Y en el resto hizo el paripé en parkings en 5 min y con megáfonos de juguete. Derrota total.



Q 13 t 86 323 10,7K

Clasificación del modelo: En contra de

Vito Quiles

Rasgos detectados: Activismo estudiantil + marco antifascista.

Por qué:

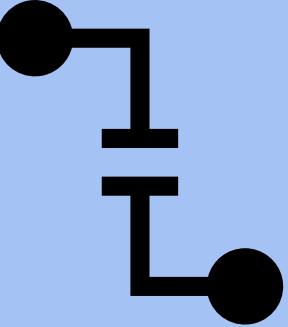
Lenguaje de condena directa yo creo que muy claro para el modelo.

Clasificación del modelo: En contra de Vito Quiles

Rasgos detectados: Ataque personal + denuncia política.

Por qué:

Insultos, descalificación y crítica a su capacidad de convocatoria, claro bloque de anti Vito Quiles.



05

Algoritmo de Clasificación

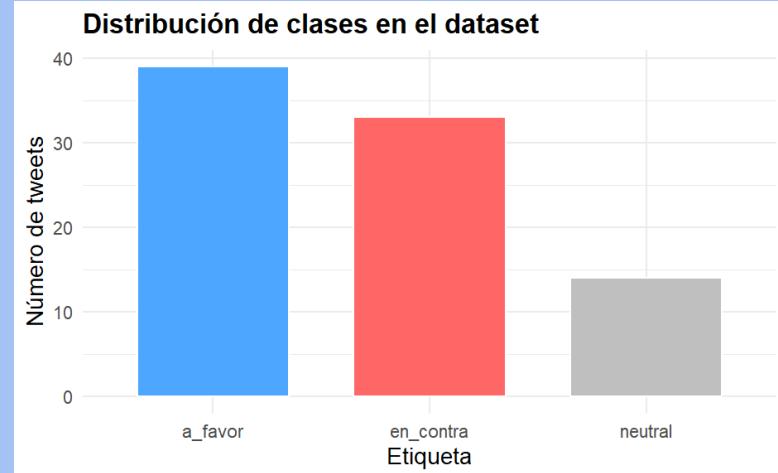


Carga y Etiquetado

El primer paso no es automático,
es **humano en mi caso**

- 1 **Recopilación:** Seleccioné 86 tweets representativos (cuidado sesgo)

tweets_dataset.csv		
User	Tweet_Text	Label (Yo)
@User1	Fuera fascistas...	En_Contra
@User2	Viva la libertad...	A_Favor
@User3	¿Qué ha pasado?	Neutral



Limpieza de texto

El ordenador no entiende de ironía ni emojis. Necesito "normalizar" el texto. Usamos las librerías tm y textclean.

INPUT(Sucio)

¡Increíble lo de la Uni!! 😡
#VitoQuiles fuera YA.
<https://t.co/xyz>"

```
corpus ←  
tm_map(removePunctuation)  
corpus ← tm_map(tolower)  
corpus ← tm_map(removeWords)
```

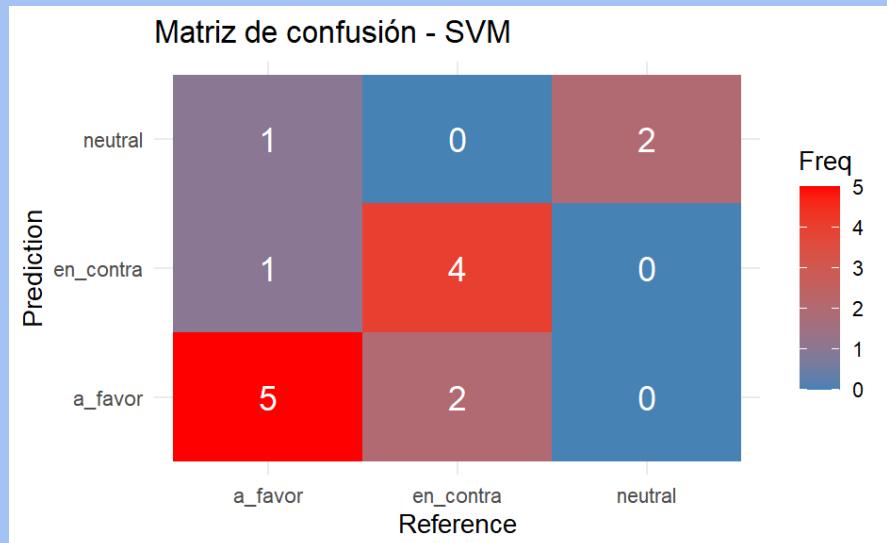
OUTPUT(Limpio)

"increible uni
vitoquiles fuera ya"

Entrenamiento del Modelo

He empleado un algoritmo **SVM (Support Vector Machine)**. Su trabajo es encontrar la línea matemática que mejor separa los dos grupos.

- 1 **Partición:** Divido los datos al azar (80% para entrenar, 20% para evaluar)
- 2 **Entrenamiento:** El modelo busca patrones (ej: si dice "zurdo" → A Favor)
- 3 **Predicción:** Le damos el 20% oculto y vemos si acierta



ACCURACY : 73% POLARIZACIÓN

Nubes de palabras: Dos vocabularios

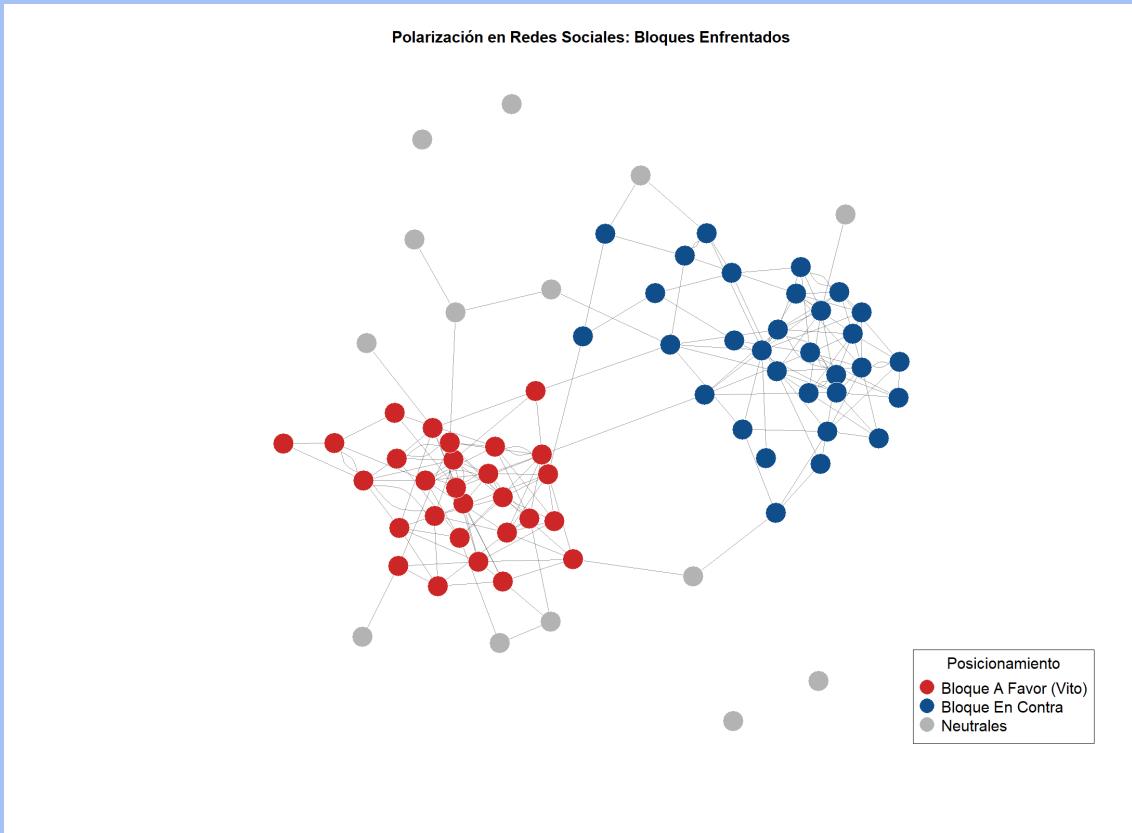


adoctrinados
tomada infinito representa
verdadera universidad nadie diciendo
verdades vitoquiles verdad gracias
eres amo orgullo quiles libertad voz
zurdos gente grande **vito** estudiantes
pueblo nunca él que se está
despierta necesita
vuelve pueden más siempre viva
callarte podrán contigo universidades
upo despertando rojos
tuya país puto necesario valentía
comunistas



manipular
surrealista señor
universidad acaba vuelva
propaganda carrera
serio show seguidores
aquí campa que deja pinta
colega ruido ull dejen
generar nadie para agitador así
frente dedos viene ver
circo facha convence solo quiere me
tipos anchas provocar dos canal
entrar universidades hace
periodismo nuevo parece
personajes

Gráfico SNA



Ventajas y Limitaciones



Debate real con datos públicos



SVM -> sencillo, fácil interpretación



Fácilmente replicable, abordar desde otro punto de vista



Incluso con pocos datos hay -> patrones



Conjunto datos reducido



X no representa a toda la sociedad, no generalizable



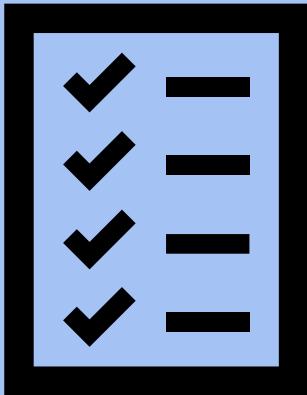
Sesgado porque yo elegí manualmente



Falta de acceso a API limita mucho el volumen(3vsX)

06

Conclusiones





Polarización Confirmada

El debate se divide en dos bloques herméticos sin espacio para el entendimiento



Amplificación Digital

X acelera y radicaliza el conflicto físico



La Red Separa

Estructuralmente, la red muestra una segmentación clara en comunidades que apenas se relacionan entre sí



***“Dos bandos enfrentados, sin
término medio.”***

¡Gracias!

Pablo Galarón Mateo

